**Характеристика словаря дошкольников с общим недоразвитием речи**

Наше исследование проводилось на базе МАДОУ №234, Московского района, г.Казани. В исследовании принимали участие дети старшего дошкольного возраста, в количестве 30 человек. В эксперименте участвовало 15 детей старшего дошкольного возраста, имеющие заключение психолого - медико - педагогической комиссии (ПМПК) о наличии у них общего недоразвития речи с различной структурой речевого нарушения. Они составили экспериментальную группу нашего исследования. Контрольную группу составили дети, развитие речи которых соответствует возрастной норме (15 человек). Средний физиологический возраст участников эксперимента от 5 до 6,5 лет. ДОУ работает по программе «От рождения до школы». Работа проходила в естественных условиях без нарушения режима дня.

Задачи опытно-экспериментальной работы:

1. Проведение исследования уровня развития лексического строя у детей старшего дошкольного возраста;
2. Подбор методик исследования словаря.
3. Проведение констатирующего эксперимента.
4. Анализ и обобщение экспериментальных данных.
5. Выявление количественных и качественных особенностей лексического строя у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.
6. Осуществление анализа результатов экспериментальной работы.

При исследовании словарного запаса старших дошкольников с общим недоразвитием речи использовалась методика Т.В.Тумановой, Т.Б.Филичевой, Г.В.Чиркиной. Учитывая особенности развития этих детей, данная методика была адаптирована для дошкольников старшего возраста, было произведено сокращение объёма и наполняемости заданий, широко применялся наглядный материал и игровые приёмы.

Методика исследования словарного запаса детей старшего дошкольного возраста включала в себя:

1. Исследование пассивного словаря;
2. Исследование активного словаря;
3. Исследовании семантической структуры слова;
4. Исследовании словообразования;
5. Исследовании словоизменения.

Подбору диагностических методик предшествовало четкое определение целей и задач, решаемых в процессе экспериментирования.

Констатирующий эксперимент проводился с 1 сентября по 17 сентября 2014 года. Методики проводились в игровой форме, что очень понравилось детям и заинтересовало их. Проведение методик с каждым ребенком в отдельности не заняло много времени, значит, не помешало учебному процессу. На вопрос об усталости после проведения методик дети единодушно отвечали, что не устали и просили «поиграть ещё».

**2.2. Анализ материалов констатирующего эксперимента**

Нами проводилось исследование словаря детей старшего дошкольного возраста с нормой речевого развития и общим недоразвитием речи.

В результате анализа данных, полученных при обследовании словарного запаса старших дошкольников с ОНР, было выявлено, что не один из испытуемых не смог справится правильно со всеми заданиями диагностики без ошибок.

При выполнении первого задания нашего исследования мы определяли объем пассивного словаря детей с нормой речевого развития и общим недоразвитием речи. После выполнения первого задания, мы получили следующие результаты: все дети обеих групп справились с заданием. Общее количество баллов контрольной группы – 52, экспериментальной – 42. Но, стоит отметить, что уровень выполнения задания детьми контрольной группы на порядок выше, чем экспериментальной (см. таб. 1).

Таблица 1

**Сопоставительный анализ результатов экспериментальной и контрольной групп, полученных в ходе проведения обследования объема пассивного словаря**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Баллы | Контрольная группа (кол-во) | Экспериментальная группа (кол-во) |
| 4 балла | 9 | 5 |
| 3 балла | 4 | 4 |
| 2 балла | 2 | 4 |
| 1 балл | - | 2 |
| 0 баллов | - | - |

Дети экспериментальной группы в ходе выполнения задания заменяли названия предметов, внешне сходных между собой: утро - вечер, весна - осень, голубой - синий; так же они не владели названиями частей предметов: ресницы - брови. Над ответами большинство детей с ОНР практически не задумывалось, выполняя задания заводили разговоры на отвлечённые темы. В ответах были неуверенны, ждали подсказки или одобрения логопеда.

Так же был определен объем активного словаря детей старшего дошкольного возраста с ОНР и нормой речевого развития. В ходе обследования активного словаря нами были получены следующие данные: дети контрольной группы практически вдвое лучше справились с заданием. Среди детей экспериментальной группы один человек с заданием не справился (см. таб. 2).

Таблица 2

**Сопоставительный анализ результатов экспериментальной и контрольной групп, полученных в ходе проведения обследования объема активного словаря**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Баллы | Контрольная группа (кол-во) | Экспериментальная группа (кол-во) |
| 4 балла | 7 | 2 |
| 3 балла | 4 | 6 |
| 2 балла | 2 | 4 |
| 1 балл | 2 | 2 |
| 0 баллов | - | 1 |

 Количество детей набравших самый высокий балл в контрольной группе в 3,5 раза больше, чем в экспериментальной. Дети экспериментальной группы допускали ошибки следующего характера:

* замена названий предметов, внешне сходных между собой: гусь -утка, муха - комар;
* замена названия действий другими, семантически близкими, действиями: лошадь скачет - лошадь бегает;
* замена названия предмета на более обширное значение: щука -рыба.

Общее количество баллов, набранных детьми контрольной группы – 46, экспериментальной – 36.

В ходе выполнения задания многим детям с общим недоразвитием речи понадобилась дополнительная помощь.

По мере того, как ребенок знакомится с новыми предметами, явлениями, признаками и действиями предметов, обогащается и его словарь. В процессе формирования лексики происходит уточнение понимания детьми смысла слов, соотнесение слова с определенными предметами или явлениями окружающей действительности, так как слово не только указывает на конкретный предмет, действие, качество или отношение, но за каждым словом обязательно стоит система различных связей.

По мере развития речи ребенка его словарь обогащается, систематизируется, становится упорядоченным. Слова группируются в функциональные образования, внутри которых происходит распределение лексики. В процессе развития ребенка и само слово изменяет свою смысловую структуру, обогащается системой связей. Слова не являются изолированными единицами, соединяются друг с другом разнообразными смысловыми связями, образуя сложную систему. У ребенка развивается целый комплекс ассоциаций вокруг одного слова, то есть формируется семантическое поле.

Поэтому мы посчитали нужным исследовать так же и семантическую структуру слова. В ходе данного исследования детям было предложено подобрать синонимы и антонимы к словам.

Проведя анализ, мы получили следующие данные: дети с нормой речевого развития выполнили задание на качественно лучшем уровне. Они подобрали большее количество синонимов к словам, и не использовали отрицания заданного слова при подборе антонимов. Максимальное количество баллов, набранное ребенком экспериментальной группы – 7 (1 человек), то есть полностью задание ни один ребенок с нарушением речевого развития не выполнил (см. таб. 3).

Таблица 3

**Сопоставительный анализ результатов экспериментальной и контрольной групп, полученных в ходе проведения обследования семантической структуры слова**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Баллы | Контрольная группа (кол-во) | Экспериментальная группа (кол-во) |
| 8 баллов | 1 | - |
| 7 баллов | 2 | 1 |
| 6 баллов | 1 | 1 |
| 5 баллов | 3 | - |
| 4 балла | 2 | 3 |
| 3 балла | 3 | 4 |
| 2 балла | 2 | 3 |
| 1 балл | 1 | 1 |
| 0 баллов | - | 2 |

При исследовании семантической структуры качественный анализ результатов позволяет выявить, что у детей с общим недоразвитием речи при подборе синонимов к словам отмечен ряд особенностей, к наиболее распространенным из них относятся:

* образование синонимов путём присоединения частицы не: радостный -негрустный, огромный - немаленький;
* случаи, когда дети употребляли слова, имеющие очень широкое значение: радостная - счастливая, радостная - хорошая, автомобиль - транспорт, доктор - медики;
* использование смысловых замен на основе недостаточной дифференциации ситуативной связи или замены частей речи: торопится - опаздывает, торопится - бежит, торопится – быстро;
* образование неологизмов: радостный - улыбчивый.

Качественный анализ результатов позволяет выявить у детей экспериментальной группы определённые трудности при подборе антонимов к словам:

* называние исходного слова с отрицанием: горе - не горе, говорить - не говорить, быстрый - не быстрый;
* смысловые замены на основе недостаточной дифференцированности ситуативной связи: говорить - кричать, говорить - шептать, холодный - зимний, холодный - тёплый.
* называние слов-синонимов: говорить - разговаривать, быстрый - немедленный.

Общее количество баллов, которое набрали дети контрольной группы –65, экспериментальной – 44, то есть дети с общим недоразвитием речи выполнили данное задание на 33% хуже.

Так же мы провели исследование уровня сформированности словообразования у детей с нормой речевого развития и у детей с общим недоразвитием речи. В ходе обследования нами были получены следующие результаты: дети обеих групп лучше справились с образованием уменьшительно-ласкательных слов, чем с образованием относительных, притяжательных, качественных прилагательных. В ходе выполнения этого задания дети часто обращались за помощью к логопеду, долго думали над ответами, либо вообще отказывались отвечать, так как не знали правильного ответа. Так же часто детьми обеих групп допускались ошибки, которые они не могли исправить даже после указания на них.

Самую большую сложность вызвало задание на образование относительных прилагательных (см. рис. 1).

Рис. 1. Сопоставительный анализ суммарных баллов экспериментальной и контрольной групп, полученных в ходе обследования словообразования

При исследовании словообразования качественный анализ позволяет выявить ряд ошибок в образовании уменьшительно-ласкательных слов детьми с речевой патологией:

* образование неологизмов: лист - листичек, гриб - грибчик, солнце - солнцечко.
* замена названия предмета другими, внешне сходным: одеяло - платок;
* использование смысловых замен на основе фонетической близости звуков: кружка - кружок.

При образовании относительных, притяжательных, качественных прилагательных у детей обеих групп (контрольной в меньшей степени) были выявлены следующие ошибки:

* образование неологизмов: суп из грибов - суп грибовый, грибочный, ложка из металла - метальная ложка, ухо лисы - лисово, лисщино ухо, хвост медведя - медведин, медвежин, медведочкин хвост, лапа кошки - кошкинна, котячъя, кошия лапа, хвост льва - лъвовый, левный хвост, если днём холодно -день холодрына, если днём тепло - день тётенный и т.д.
* использование смысловых замен на основе недостаточной дифференциации ситуативной связи: куртка из кожи - меховая, пушистая куртка, мяч из резины - мягкий мяч, варенье из малины - ягодное, красное варенье, если днём тепло - день летний, жаркий, вместо «тёплый», если днём пасмурно - день плохой, вместо «пасмурный» и т.д.

Последним нами проводилось исследование словоизменения старших дошкольников. В целом дети контрольной группы справились с заданием на уровне выше среднего (см. таб. 4). Дети экспериментальной группы не показали столь высоко результата.

Таблица 4

**Сопоставительный анализ результатов экспериментальной и контрольной групп, полученных в ходе проведения обследования словоизменения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Баллы | Контрольная группа (кол-во) | Экспериментальная группа (кол-во) |
| 4 балла | 10 | 3 |
| 3 балла | 3 | 3 |
| 2 балла | 2 | 6 |
| 1 балл | - | 2 |
| 0 баллов | - | 1 |

При исследовании словоизменения детей с общим недоразвитием речи большинство ошибок были следующего характера:

* незнание частей целого предмета: стул без спинки - без деревяшки, без ручки, без штучки, без палки, без ножки, петух без гребешка - без этой штучки, без шейки, без того этого;
* замена названия действий другими, семантически близкими, действиями: цветы растут - цветы расцветают, цветы вырастают, цветы цветут, цветы раскрываются, цветы зацветают; лодки плывут - лодки плавают.

Подводя итоги констатирующего эксперимента, направленного на изучение словарного запаса детей с ОНР старшего дошкольного возраста, можно сделать следующие выводы:

У старших дошкольников с общим недоразвитием речи выявлено расхождение в объёме активного и пассивного словаря, активный словарь у некоторых детей развит несколько хуже пассивного. В словаре детей преобладают существительные и глаголы, недостаточно развито употребление слов обозначающих качества, признаки, состояния предметов и действий.

В результате исследования выявлены многочисленные специфические ошибки в установлении синонимических и антонимических отношений.

Результаты исследования показали, что особенности овладения дошкольниками лексической системой тесно связаны и вызывают нарушения процессов анализа, синтеза и обобщения отдельных языковых единиц.

Большинство детей не справились с заданием на словообразование: им требовался наглядный пример или помощь взрослого. Дошкольники с ОНР испытывали значительные трудности в овладении первичными словообразовательными операциями, особенно в образовании относительных прилагательных. Их умения и навыки по словообразованию оказались фактически несформированными вследствие того, что не происходило самопроизвольного овладения знаковыми операциями на уровне морфемы.

Проведя исследование лексического строя детей старшего дошкольного возраста, мы пришли к выводу, что дети с общим недоразвитии речи имеют более низкий уровень развития лексики, нежели их сверстники с нормой развития речи.

С детьми экспериментальной и контрольной группы был проведён констатирующий эксперимент, который показал что, обладая в целом полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями, дети с ОНР (III уровня) имеют некоторые особенности развития словаря. Была выявлена ограниченность словарного запаса (в активном словаре детей преобладали имена существительные и глаголы, а применение слов, характеризующих качество, признаки, состояние предметов вызывало трудности). Наблюдалось расхождение активного и пассивного словаря, незнание или неточное употребление многих общеупотребительных слов, обозначающих зрительно сходные предметы или части предметов, неадекватное использование синонимических и антонимических средств языка. Применялись многочисленные замены словообразовательными неологизмами.

На основании сделанных выводов можно сказать, что процесс формирования лексической системы у старших дошкольников с ОНР III уровня, не может развиваться самостоятельно, для этого требуется систематическая поэтапная коррекционная работа.