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Говоря о духовности, следует заметить, что данное понятие является ключевым в духовно-нравственном воспитании современного поколения. Понятие «духовно-нравственное воспитание» сегодня является общепринятым в педагогической литературе и официальных документах в области образования. Но, подчеркнём, что все усилия создать концепции духовно-нравственного воспитания, исследовать эту сферу педагогического бытия наталкиваются на труднопреодолимые препятствия, главное из которых – отсутствие ясного понимания сущности, цели и содержания духовно-нравственного воспитания [2, с. 19].

Напротив, бездуховность, пронизывая все поры общественного организма, порождает чувство смыслоутраты и потери жизненно важных ценностных и духовных ориентиров [1, с. 98; 9, с. 8]. Это ведёт к усилению агрессивности, а в конечном итоге и к саморазрушению внутреннего мира личности, всей духовно-нравственной жизни общества. Подобная ситуация, как правило, заводит общество в тупик, порождая «опасность антропологического кризиса».

Наибольшую сложность, по нашему мнению, представляет само понятие «духовность» вследствие своей объёмности, неопределённости и разнонаправленности. О феномене духовности говорили и продолжают вести дискуссии представители научной диаспоры уже многие поколения – и педагоги, и философы, и литераторы, и психологи и даже представители кибернетики. Но без понимания сущности и содержания понятия «духовность», без ясного представления о сущности и структуре этого феномена невозможно оптимальное осуществление духовно-нравственного воспитания и духовно-нравственного развития современной личности [8, с. 14; 4, с. 137].

Духовность – это особая онтологическая миссия, данная человеку. Именно она призвана в своём первоначальном образе выполнять историческую миссию в духе экзистенциально-ценностного равновесия личности и общества, любви к себе и любви к окружающим; именно духовность является ценностным ядром содержания духовно-нравственной жизни современного российского социума, так как подлинность российской духовности подтверждается всей историей нашего народа, его постоянным стремлением к гармоничному обществу. В практическом освоении современной реальности дух представляется как потенциально возможное, то, что может реализоваться, объективироваться в духовной жизни. На уровне индивида это возможное в той или иной степени реализуется в душе человека, на уровне общества – в духовной жизни [3, с. 135; 17, с. 28]. Созидательно-конструктивная направленность мышления современного человека выражается в интеллектуально-волевом акте проявления его сущности – трансформировании своих внешних и внутренних интенций. Такую трансформацию своего внутреннего «Я» предложено назвать духовностью. В связи с этим духовно-нравственная сфера жизни общества может и должна занять определяющее место в практическом освоении объективной реальности [10, с. 208; 11, с. 29].

Конечно же, под влиянием различных социокультурных, исторических и экономических факторов смысловое поле понятия «духовность» претерпело некоторые трансформации, следовательно, можно с полной уверенностью считать, что данное явление характеризуется динамичностью [5, с. 20; 6, с. 15]. Исторический анализ феномена духовности доказывает неизменность глубинности и неоднозначности его содержательного аспекта. Анализируя данное понятие, в силу вступает «состоятельность исторической эволюции и ценность его современного осмысления» [18, с. 126; 19, с. 55].

В понимании духовности исторически сложились две концепции: *религиозная* и *секулярная*. Смыслоопределяющая часть – «дух» – связана с областью религии, конкретно с христианской традицией, которая определяет духовность как «...преобладание духа. Главное и основное свойство души; она (духовность) есть высшее достояние человеческой души, ибо дух человека имеет свое начало в Духе Божьем» [16, с. 225]. Духовность, по учению святых отцов, проявляется в подчинении души и тела духу. Исходя из традиции *христианской сотериологии* (учения о конечной цели человеческого бытия) задача, стоящая перед человеком, – высвободить дух из-под власти низших сфер, вознести его на должную высоту, подчинив ему всю свою природу, устремляясь к богоподобию.

Традиция христианской аксиологии отчётливо видна в работах русских религиозных философов – С.Н. Булгакова, И.А. Ильина, Н.А. Бердяева, В.С. Соловьёва, П.А. Флоренского, С.Л. Франка и др. Духовность рассматривалась ими значительно шире, чем религиозность, и понималась как проявление «метафизического ядра» человека (Н.А. Бердяев), «энергии Высшего и Совершенного Начала» (И.А. Ильин). Именно с духовностью связывалось всё лучшее в человеке: свобода личности, чувство ответственности, юля к совершенствованию, совесть, правосознание, истинный патриотизм и национализм, стремление к труду, способность увидеть Совершенное. И напротив, все негативные проявления в человеке и обществе обусловливались неразвитостью духовных качеств, что являлось причиной личных и социальных трагедий [13, с. 33].

Современные российские психология и педагогика не утратили традицию рассматривать духовность как явление иной онтологической сферы бытия, обнаруживая ее источники на уровне объективного трансцендентного Абсолюта, самоутверждения «Я» [24, с. 26; 25, с. 215; 23, с. 111]. В таком понимании духовное является проявлением феномена духа, который, в свою очередь, воспринимается не просто как высшая форма психического, а как сверхпсихическая категория. Именно в таком аспекте осмысливают духовность В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев: человек духовен в той мере, в какой объективный и абсолютный дух стали его субъективным (индивидуальным) духом. Созвучно определение, предложенное Б.С. Братусем, который предлагает понимать духовность как универсальность, высшую нравственную способность человека отождествлять себя со всем человечеством, с Универсумом [21, с. 33; 22, с. 13].

В современных научных исследованиях, посвященных проблеме духовности, сформировались *два подхода* (в широком и узком смысле понимания категории «духовность). Ряд исследователей рассматривают духовность максимально широко и всеобъемлюще, включая в это понятие все содержание интеллектуальной, эмоциональной и волевой сферы личности, её религиозное, нравственное и эстетическое бытие, иными словами, подразумевая под духовностью весь психический комплекс в совокупности с наукой и искусством. Второй подход к осмыслению духовности (в узком смысле) конкретизирует саму сущность этого феномена, стремясь вычленить непосредственно основополагающее ядро духовности (Г.С. Батищев, Л.П. Буева, В.А. Лекторский, А.Ф. Лосев и др.) [26, с. 58].

Учитывая специфику *дошкольного воспитания*, следует определить следующие положения:

1. Духовностьв период дошкольного детства представляет целостное интегративное новообразование, включающее единство трёх универсальных способностей: способность к сочувствию, способность к сознанию и духовной коммуникации [14, с. 30], способность к содействию, детерминированных ценностями духовной культуры.

2. Воспитание духовности – процесс духовного взаимодействия взрослого и ребёнка, целью которого является образование из развивающихся способностей целостного интегративного качества – духовности.

3. Основные компонентыдуховного потенциала личности ребёнка старшего дошкольного возраста: эмоционально-чувственный опыт, осознание личностью собственного «Я», развитие, понимаемое как поступательное преобразование в процессе воспитания духовности различных сфер ребёнка: эмоциональной, интеллектуальной, произвольной, способностей к сочувствию, сознанию, содействию.

Комплекс педагогических условий,обеспечивающих успешность воспитания духовности в дошкольном образовательном учреждении, включает:

– *концептуальный блок* – модель духовного потенциала личности ребенка старшего дошкольного возраста, концепцию воспитания духовности в дошкольном образовательном учреждении;

– *содержательный блок* – содержание процесса воспитания духовности, образовательные программы, отражающие закономерности духовно-практического отношения к миру, средство воспитания духовности – искусство, методы художественно-педагогической драматургии и развивающих ситуаций;

– *процессуальный блок* – организацию процесса воспитания духовности, включающую этапы: мотивационный, организационно-содержательный, практический, обобщающий [12, с. 60; 15, с. 81].

5. Диагностическая методикаоценки уровня духовного потенциала личности ребёнка старшего дошкольного возраста.

Таким образом, духовность выступает фундаментальным свойством в воспитании современной личности, так как сущность и цель духовно-нравственного воспитания остаются неизменными – формирование личности, ориентированной на высшие ценности и способной преодолеть свои эгоистические интересы во благо «другого» (ближнего, товарища, Отечества, идеи) [7, с. 127; 20, с. 34].

**Список использованной литературы:**

1. Бокачев И.А., Газгиреева Л.Х., Бурняшева Л.А. Традиционное и новационное в контексте социально-философского дискурса. Ставрополь: СевКавГТУ, 2010. 170 с.
2. Буева Л. П. Духовность и проблемы нравственной культуры // Вопросы философии. - 1996. - № 2.
3. Бурняшева Л.А., Газгиреева Л.Х. Духовное пространство России в контексте парадигматического дискурса: монография. М.:КНОРУС, 2016. 286 с.
4. Бурняшева Л.А., Газгиреева Л.Х. Концептуализация духовно-нравственных проблем современного российского общества: экзистенциально-ценностный аспект: монография. М.: КНОРУС; Пятигорск: ПГЛУ, 2016. 242 с.
5. Бурняшева Л.А., Газгиреева Л.Х. Проблема устойчивого развития современного общества через самоорганизацию: информационно-ценностная парадигма // Гуманитарные и социально-экономические науки. Ростов н/Д.: Северо-Кавказский научный центр высшей школы Южного федерального университета. 2013. № 6. С. 17-21.
6. Бурняшева Л.А. Соотношение и взаимодействие традиций и инноваций в общественном развитии // Сборник научных трудов Северо-Кавказского государственного технического университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008. № 6. С. 12-15.
7. Бурняшева Л.А., Газгиреева Л.Х. Экологизация культуры как основа формирования духовной жизни современного российского общества // Тенденции и перспективы развития науки XXI века: сборник статей Международной научно-практической конференции (28 января 2016 г., г. Сызрань). В 2 ч. Ч. 2. Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2016. С. 125-127.
8. Газгиреева Л.Х. Государственная (официальная) педагогика России XVII-XIX веков: автореф. дисс. на ….канд. пед. наук. Пятигорск: ПГЛУ, 2006. 23 с.
9. Газгиреева Л.Х. Духовная жизнь современного российского общества в экзистенциально-ценностном измерении: автореф. дис. … доктора филос. наук: 09.00.11 – Социальная философия. Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2014. 60 с.
10. Газгиреева Л.Х. Духовное обновление и совершенствование личности: социально-философский дискурс проблемы // В мире научных открытий. 2011. № 4 (16). С. 203-210.
11. Газгиреева Л.Х. Креативное сознание как экзистенциально-ценностный фактор развития современной личности // Гуманитарные и социально-экономические науки. Ростов н/Д.: Северо-Кавказский научный центр высшей школы Южного федерального университета. 2015. № 1. С. 25-29.
12. Газгиреева Л.Х. Развитие духовно-нравственного потенциала современного российского общества в эпоху глобализации // Научно-исследовательский журнал «Успехи современной науки». Белгород. 2015. № 2. С. 58-60.
13. Газгиреева Л.Х. Реактуализация структурно-преобразующих смыслов бытия в эпоху социальных перемен // Материалы II Всероссийской научной виртуальной конференции с международным участием «Материальное и духовное наследие общества со времён возникновения до наших дней». 11 декабря. Казань, 2014. С. 30-33.
14. Газгиреева Л.Х. Теоретико-философское осмысление духовно-коммуникативного бытия современной молодёжи // Гуманитарные и социально-экономические науки. Ростов н/Д.: Северо-Кавказский научный центр высшей школы Южного федерального университета. 2009. № 6 (49). С. 27-31.
15. Газгиреева Л.Х. Ценностно-рациональные действия и их влияние на духовно-нравственное совершенствование личности // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. Ставрополь: СКФУ. 2014. № 2 (41). С. 78-82.
16. Ильин И.А. Путь духовного обновления. Работы разных лет. СПб.: Изд-во «Библиополис», 2005. 448 с.
17. Касаева Т.В. Человеческий капитал в индустриальный и постиндустриальный век: запас или динамический процесс? // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: экономика. 2013. № (127). С. 21-30.
18. Касаева Т.В. Ресурс здоровья в функционировании человеческого капитала: дисс. на ….канд. экон. наук. Пятигорск: Северо-Кавказский государственный технический университет, 2007. 198 с.
19. Касаева Т.В., Бондарская Т.А. Креативный человеческий капитал как движущая сила современной экономики // Вестник Тамбовского университета: Гуманитарные науки. 2014. № 2 (130). С. 51-56.
20. Лекторский В.А. Духовность и рациональность // Вопросы философии. 1996. № 2. С. 33-36.
21. Лихачев А.Е. Духовно-нравственная жизнь в категориях психологии // Московский психотерапевтический журнал. 2005. № 3. С. 20-50.
22. Лузина Л.М. Феноменология русской духовности как педагогическая проблема // Педагогика культуры. 2005. № 1. С. 13-16.
23. Никитин Е.П., Харламенкова Н.Е. Феномен человеческого самоутверждения. СПб.: Изд-во «Алетейя», 2000. 218 с.
24. Нырова Н.И. К вопросу о формировании целостной гармоничной личности Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Основные направления использования здоровьесберегающих технологий в воспитательно-образовательном пространстве образовательного учреждения», г. Москва, 16-19 декабря 2013 года. М.: ФГБОУ ДОД ФЦТТУ, 2013. С. 25-27.
25. Нырова Н.И. Национально-патриотическое воспитание как экзистенциально-ценностный императив в совершенствовании дошкольного образования // Материалы VI Международной научно-практической конференции «Современное состояние психологии и педагогики». Уфа: Аэтерна, 2015. С. 213-216.
26. Степанова О.Ф. Педагогические условия воспитания духовности в период дошкольного детства: дисс. на … канд. пед. наук: 13.00.07 – Теория и методика дошкольного образования. Екатеринбург, 2002. 196 с.

**© Н.И. Нырова, 2018**