**СОВРЕМЕННЫЕ СТРАТЕГИИ ЧТЕНИЯ  
В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ**

Аннотация. Статья посвящена проблеме снижения интереса к чтению в современном обще-стве. Авторы пишут о кризисе чтения, раскрывая причины. В статье приводятся данные исследова-ний PISA и некоторые положения Национальной программы поддержки и развития чтения в РФ. Предложенные в статье стратегии чтения позволяют дать школьникам систему необходимых зна-ний и практических умений в области чтения и письма для дальнейшей успешной учебной и про-фессиональной деятельности.
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Abstract. The article is devoted to the problem of declining interest in reading in the modern so-ciеtу. The authors write about the crisis of reading, revealing the reasons. The article presents data of re-searches PISA and some of the provisions of the National program of support and reading development in the Russian Federation. Suggested in the article reading strategy allow students to give the system the nec-essary knowledge and practical skills in the area of reading and writing for further successful academic and professional activities.
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Ни один Уголовный кодекс не предусматривает   
наказаний за преступление против литературы.

И среди преступлений этих наиболее тяжкими   
являются не цензурные ограничения, не предания книг костру.   
Существует преступление более тяжкое—   
пренебрежение книгами, их нечтение.

И. Бродский

Снижение интереса к чтению является сегодня общемировой проблемой, обусловленной глобализацией средств массовой информации и вытеснением чте-ния индустрией развлечений, возрастанием интереса к «экранной» культуре. Ме-няются мотивы и характер чтения: оно становится более функциональным и ин-струментальным — всё чаще люди читают для получения необходимой профессио-нальной информации или для развлечения, тогда как интерес к классической литературе падает, исчезает потребность в чтении как средстве духовного позна-ния мира и человека. Специфика этих процессов в России определяется особыми условиями периода политических экономических реформ.

По результатам международного исследования PISA, в нашей стране 10 % девятиклассников функционально неграмотны, то есть неспособны к восприятию короткого и несложного текста, имеющего отношение к повседневной жизни. Это так называемая «вторичная неграмотность», которая выражается в утрате навыков чтения и письма, что мешает человеку эффективно «функционировать» в совре-менном усложняющемся мире.

Существует понятие «слабые» читатели. Кто они? Группа людей, к которым относятся взрослые и дети, которые не любят читать, читают от случая к случаю или очень мало, в чтении ищут информацию, носящую практический характер.

В их окружении никогда не говорят о книгах.

Сейчас умение читать уже не может считаться способностью, приобретен-ной в раннем школьном возрасте, и сводиться лишь к овладению техникой чтения. Теперь это постоянно развивающаяся совокупность знаний, умений и навыков, то есть качество человека, которое совершенствуется на протяжении всей его жизни в разных ситуациях деятельности и общения.

Международные эксперты выделили и описали 5 уровней функциональной грамотности чтения, каждый из которых в проекте PISA замерялся по трем пара-метрам: «поиск и восстановление информации», «интерпретация текста и обосно-вание выводов», «рефлексия и оценивание» [2: 30]. Результаты исследования пока-зали, что по всем трем позициям оценки российских школьников значительно ни-же оценок учащихся из многих европейских стран и соответствуют второму уровню (самый высокий — 5).

Не случайно в «Национальной программе поддержки и развития чтения» отмечается: «Возрастающий дефицит знаний и конструктивных идей в российском обществе ... во многом обусловлен снижением интереса к чтению у населения. Со-временная ситуация в этом отношении характеризуется как системный кризис чи-тательской культуры, когда страна подошла к критическому пределу пренебреже-ния чтением».

Решение обозначенных проблем возможно через подъем читательской куль-туры, воспитание грамотного читателя. В условиях информационного общества развитие страны все более зависит от способности ее граждан осваивать огромные объемы информации, распространение которой со второй половины ХХ в. во всем мире многократно ускоряется, а многообразие увеличивается.

Для учителей-словесников данная проблема является злободневной. Сейчас она выходит за рамки филологических дисциплин. Работа с текстом (научным. публицистическим, художественным) предполагает метапредметные результаты, то есть надпредметные, которые формируются на любом уроке. Но «для того, что-бы научить школьников работе с текстом, учитель должен знать, каким конкрет-ным приемам работы нужно обучать и как это делать» [1: 6].

После ознакомления с работами ученых по проблеме чтения (Пранцова Г. В., Романичева Е. С., Канакина Г. И., Родионова И. Г., Сметанникова Н. Н., Григорь-ева А. К., Московкина И. И.) становится понятно, что учить надо по-другому.

На уроках и во внеурочной деятельности используем различные стратегии чтения.

**Каталог стратегий чтения**

1. **ЗХУ** (знаю-хочу знать-узнал)

Первые две колонки (3 и Х) можно заполнять до чтения статьи (текста).

Узнал — что? После информации или работы с текстом.

2. Кластеры (ромашка, цепочка и т.д.) — выделение смысловых единиц тек-ста и графическое оформление в определенном порядке.

**3. ИНСЕРТ —** интерактивная, размечающая система для эффективного чте-ния и размышления.

«V» — уже узнал

«+» - новое

«-» - думал иначе

«?» - не понял, есть вопросы

Во время чтения текста следует рекомендовать учащимся делать на полях   
пометки, а после этого заполнить таблицу, в которой значки будут заголовками   
граф. В таблицу тезисно заносятся сведения из текста. Этот прием работает на ста-  
дии осмысления содержания. Таким образом, мы обеспечиваем вдумчивое внима-  
тельное чтение. Важным этапом работы станет обсуждение записей, внесенных в   
таблицу.

**4. Мозаика («чтение вскладчину»)**

Текст делим на 6 частей. Необходимо распечатать несколько экземпляров.

6 групп получают задание (какое место в произведении занимает данный отрывок),   
затем собирают текст полностью и обсуждают. Можно дать и учебный текст (биография: детство, годы учебы и т.д.).

**5. «Бортовой журнал»**

Что мне известно по данной теме? Что узнал нового из текста?

(перед чтением) (во время чтения и пауз)

**6. Чтение, «суммирование в парах»**

Один ученик читает, второй слушает и задает вопросы (ответы ищут, отвечают   
вместе или один). Следующий абзац читает другой ученик, т.е. меняются и т.д.

7. **Дневники**

**«Двухчастный дневник»** (в процессе чтения художественного текста 3 — 4 страницы)

Цитата Комментарий

Учащиеся записывают выдержки из текста, Что заставило записать

которые произвели впечатление именно эту цитату?

**«Трехчастный дневник»**

цитата комментарий вопросы учителю

Данный прием хорош и для художественного и для учебного текста.

**8. «Перекрестная дискуссии»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Аргументы ЗА | Вопросы для дискуссии | Аргументы ПРОТИВ |
| Учащиеся получают раздаточный материал с вопросами для дискуссии. Они письменно отвечают на данные вопросы (10 мин). Затем идет обсуждение. После чего читается рассказ. И (в классе или дома) заполняется третья графа. | | |

**9. «Концептуальная таблица»** Очень хороший прием для подготовки к ЕГЭ по литературе и другим пред-метам (биологии, географии, истории)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Объект сравнения | Линии сравнения | Линии сравнения | Линии сравнения | Линии сравнения |
| Пушкин А. С. | Пафос | Лирический  герой | Средства  выразительности |  |
| Тютчев Ф.И. |  |  |  |  |
| Фет А.А. |  |  |  |  |

Общая тема — тема природы.

**10. Чтение с остановками**

На уроке ученик выполняет набор действий с целью облегчить обучение, -сделать его эффективнее, быстрее, приятнее.

Безусловно, учитель любого предмета хочет, чтобы в процессе работы с текстом обучающиеся достигали глубокого уровня его понимания. Взаимодействие с текстом через применение различных стратегий способствует глубине, полноте и точности его понимания.
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