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Федеральный государственный образовательный стандарт предполагает не только усвоение системы знаний, умений и навыков, но и развитие личности, обретение духовно-нравственного и социального опыта.

Обучение на уроках русского языка и литературы должно строиться с учетом необходимости формирования у учащихся различных коммуникативных умений и навыков. Коммуникативные УУД предполагают владение всеми видами речевой деятельности, построение продуктивного речевого взаимодействия со сверстниками и взрослыми; адекватное восприятие устной и письменной речи, точное, правильное, логичное и выразительное изложение своей точки зрения по поставленной проблеме, соблюдение в процессе коммуникации основных норм устной и письменной речи и правил русского речевого этикета.

Виды коммуникативных действий:

- инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;

- разрешение конфликтов;

- управление поведением партнера;

- планирование учебного сотрудничества.

Умение договариваться о совместных действиях предполагает групповое решение проблем; умение выражать свои мысли достаточно полно и точно;

Умение сополагать полученную информацию с собственным мнением, знанием предполагает использование технологий критического мышления.

Технология креативного мышления «Шесть шляп» «Шесть Шляп Мышления» (Six Thinking Hats) — один из самых популярных методов организации мышления.

В основе «Шести шляп» лежит идея параллельного мышления. Традиционное мышление основано на полемике, дискуссии и столкновении мнений. Однако при таком подходе часто выигрывает не лучшее решение, а то, которое более успешно продвигалось в дискуссии. Параллельное мышление — это мышление конструктивное, при котором различные точки зрения и подходы не сталкиваются, а сосуществуют. Каждая «шляпа» символизирует определенный тип мышления.

Белая шляпа - это режим сбора информации: факты и цифры. Надевая белую шляпу, отвечаем на вопросы: Какую мы получили информацию? Какая нам нужна еще информация?

Красная шляпа - шляпа эмоций, чувств и интуиции. Не вдаваясь в подробности и рассуждения, на этом этапе высказываются все интуитивные догадки. Надевая красную шляпу, отвечаем на вопрос: Какие у меня по этому поводу возникают чувства?

Черная шляпа предостерегает и заставляет думать критически. Тут нужно во всём видеть недостатки, подвергать сомнению слова и цифры, искать слабые места и ко всему придираться. Надевая черную шляпу, отвечаем на вопросы: Что может случиться плохого или пойдет не так? Правда ли это? Сработает ли это? В чем недостатки? Что здесь неправильно?

Жёлтая шляпа - символическое отражение оптимизма, исследование возможных выгод и положительных сторон,оценка преимущества. Надевая желтую шляпу, отвечаем на вопросы: Почему это стоит сделать? Каковы преимущества? Почему это возможно сделать? Почему это сработает?

Зеленая шляпа – шляпа творчества и креативности, поиска альтернатив и внесения изменений. Это возможность выразить новые понятия и концепции. Надевая зеленую шляпу, отвечаем на вопросы: Каковы некоторые из возможных решений и действий? Каковы альтернативы?

Синяя шляпа предназначена для управления процессом работы. В частности, ее используют в начале работы для определения того, что предстоит сделать, и в конце, чтобы обобщить достигнутое и обозначить новые цели. Надевая синюю шляпу, отвечаем на вопросы: Чего мы достигли? Что нужно сделать дальше?

Четыре типа использования шляп

1.Надеть шляпу.

 В ходе обсуждения мы можем попросить члена коллектива надеть и использовать шляпу конкретного цвета в течение нескольких минут.

 “Каковы ваши мысли в черной шляпе об этой идее? Что может не получиться, если мы попытаемся ее воплотить?”

2. Снять шляпу.

Мы можем попросить человека снять шляпу определенного цвета. Мы просим человека уйти от этого типа мышления. Система шести шляп дает удобный способ это сделать.

 “Кажется, мы сфокусировались на мышлении в красной шляпе. Давайте снимем ее на какое-то время”.

3. Сменить шляпу. Мы можем попросить мгновенно переключить мышление, предложив снять одну шляпу и надеть другую. Такой метод позволяет призвать к переключению хода мысли, не обижая человека. “Мы выслушали положительные стороны. Теперь давайте переключимся с желтой шляпы на черную. В чем мы можем «нарваться» на неприятности, если поступим таким образом?”

4. Обозначить своё мышление

Мы можем назвать шляпу, чтобы показать, какой тип мышления мы собираемся использовать. Просто сказав, что, надевая черную шляпу, вы получаете возможность обсуждать идею, не нападая на человека, предложившего ее.

 Метод шести шляп можно использовать на любом уроке литературы и на любом уровне сложности. Рассмотрим фрагмент урока по роману

 М. Лермонтова «Герой нашего времени». Тема урока : «Странный человек» (Образ Печорина в повести «Бэла»)

Цель урока:

- познакомиться с образом главного героя, создать в представлении обучающихся портрет и характер Печорина;

- развитие умений систематизировать, обобщать, рассуждать, доказывать свою точку зрения;

- воспитание личности активной, уважающей себя и умеющей уважать чужую точку зрения.

 Проблемный вопрос урока : Печорин – виновник или жертва трагедии?

(предлагаем учащимся определиться с выбором «шляпы» и определить цель своей работы)

Белая шляпа.

 - Что известно о Печорине до его появления в крепости?

 - Каким видит Максим Максимович Печорина?

 - Какие события происходят с героем в повести «Бэла»

Жёлтая шляпа.

 По мере изложения событий в повести выявляются противоречивые свойства характера Печорина.

 - Назовите положительные черты Печорина в повести «Бэла».

Черная шляпа (критика, отрицательная оценка героя )
 - Какие отрицательные черты характера вы увидели в герое?

 - С какими его принципами вы не согласны?

 -Что вызывает осуждение в Печорине?

Зеленая шляпа

 -Смог бы Печорин обрести душевный покой, оставшись с Бэлой? Если бы Бэла не погибла…

Красная шляпа: чувства и интуиция

 -Выскажите своё отношение к герою.

Подведем итог (вывод):

 - Так кто же Печорин – жертва или виновник трагедии?

Герой объясняет себя как следствие законов времени и своего круга.

Максим Максимыч винит Печорина в равнодушии. В сцене похищения Бэлы Печорин дан в самом невыгодном свете, но в то же время любовь к Бэле не каприз избалованного сердца ,а «попытка вернуться в мир искренних чувств детей природы». Сталкивая Печорина с дикаркой Бэлой, Лермонтов неизменно показывает, что Печорин превосходит их, способен подчинить своей воле. Но эти победы не приносят ему нравственного удовлетворения.

Попытка Печорина избежать скуки становится причиной гибели многих людей. Каждая часть «Героя нашего времени» представляет попытку Печорина приблизиться к людям, найти некое гармоническое отношение с ними, хотя внешне в Печорине видна лишь страсть к противоречиям.

Применяемая на данном уроке методика креативного мышления «Шесть шляп» помогает воспитать

 - мобильного,

 - коммуникабельного,

 - самостоятельного,

 - готового к сотрудничеству,

 - активного,

 -умеющего искать нужную информацию, оценивать свои знания ученика.

 Новые образовательные стандарты требуют системно-деятельностного подхода, поэтому нужно пробовать разные методы и технологии … и тогда «дело будет в шляпе».