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**1.Функции контроля**

Контроль является органическим элементом учебной деятельности на уроке. Он имеет целью выявить достигнутые результаты и, таким образом, служит для учителя формой обратной связи, без которого невозможно качественное управление процессом едукации. В этой функции контроль является основой для совершенствования или коррекции содержания, методов и приемов работы, а затем позволяет постоянно следить за выполнением программных требований по отдельным предметам. Традиционно он осуществляется учителем, дирекцией школы, периодически - органами внешкольного контроля, в частности инспекторами.

Контроль имеет большое значение и для самих учащихся. Считают, что в сочетании с самоконтролем он серьезно влияет на мотивацию обучения, повышает ответственность учащихся за выполняемую учебную работу, формирует в них черты дисциплинированности, аккуратности и системности в работе и тому подобное. Контроль предполагает постоянное наблюдение за процессом едукации, а также специально организованную проверку знаний, умений и навыков учащихся путем так называемого опроса, устной проверки домашних заданий, проведения контрольных работ, проверки письменных работ в тетрадях и тому подобное.

В более конкретных измерениях контроль призван выполнять следующие функции: образовательную - наблюдение за процессом обучения учащихся и ходом реализации учебных программ; диагностическую - помогает выяснить успехи и пробелы в усвоении знаний, умений и навыков; воспитательную - способствует формированию у учащихся дисциплины труда и тому подобное; стимулирующую - развивает побуждения к обучению; управленческую - дает возможность корректировать процесс обучения и др. (Фицула М., 2000, с. 192-193).

Несмотря на такую, утвержденную в нашей традиции значимость контроля и оценки, к ним относятся и определенные конкретные требования.

1. Контроль должен иметь системный характер, ибо только в этом случае его влияние на процесс едукации будет устойчивым. Бессистемность и "случайность" (эпизодичности) контроля всегда вносят элемент нервозности и негативно сказываются на учебе.

2. Как и само обучение, так и контроль и оценка должны носить индивидуальный характер, предусматривать учет как личностных возможностей, так и конкретных условий жизни ребенка.

3. Учитель должен постоянно стремиться к тому, чтобы его оценка деятельности ученика была объективной и, по возможности, сблизилась с самооценкой ученика. Сознательные или бессознательные ошибки учителя могут нанести большой вред морально-воспитательного характера.

4. Дирекция школы, будучи участником контроля и оценки достижений учащихся, обеспечивает единство требований в отношении всех детей и со стороны всех учителей.

5. Система контроля должна быть открытой, а каждая оценка - сопровождаться обоснованием.

6. Контроль и оценка учителем учащихся предусматривает обязательную доброжелательность между обеими субъектами обучения. Контроль - не наказание, а помощь ученикам в осознании своих успехов и новых задач.

Важным компонентом диагностирования является контроль. ***Контроль*** – это наблюдение за процессом усвоения знаний, умений и навыков. Составной частью контроля является проверка. *Проверка* – система действий и операций для контроля за усвоением знаний, умений и навыков.

**По своей сути контроль обеспечивает установление обратной связи, т.е. получение сведений о результате учебной деятельности обучаемых. Обучающий выясняет, какие, в каком объеме знания усвоил обучаемый, готов ли он к восприятию новой информации.** Он получает также сведения о характере самостоятельной учебной деятельности обучаемого. Контроль также показывает обучающему, насколько его собственная работа была плодотворной, удачно ли он использовал возможности педагогического процесса в учебных целях.

Во время контроля получает информацию о своей учебной деятельности и сам обучаемый. Это помогает ему понять, каких успехов он добился в усвоении знаний, а также увидеть пробелы и недостатки в них. Постоянный контроль дисциплинирует учащихся, приучает к определенному ритму, развивает волевые качества.

### 2.Виды, формы и методы контроля

Контроль бывает разных видов, форм и может осуществляться с помощью разнообразных методов. В педагогической практике применяется несколько *видов контроля:* предварительный, текущий, периодический, тематический, итоговый и отсроченный.

***Предварительный контроль,***как правило, имеет диагностические задачи. Он проводится с целью выявления имеющихся знаний, умений и навыков учащихся к началу обучения. Применяется обычно в начале учебного года или перед изучением новой темы. Предварительный контроль позволяет обучающему выбрать наиболее эффективные методы и формы работы.

***Текущий контроль***осуществляется по ходу обучения и дает возможность определить степень сформированности знаний, умений, навыков, а также их глубину и прочность. Этот контроль позволяет своевременно выявить пробелы в знаниях учащихся и оказать им помощь в усвоении программного материала. Текущий контроль стимулирует ответственность ученика за подготовку к каждому занятию.

***Периодический контроль***подводит итоги работы за определенный период времени. Он осуществляется в конце четверти или полугодия.

***Тематический контроль***проводится после изучения темы, раздела для определения степени усвоенности данного материала.

***Итоговый контроль***призван определить конечные результаты обучения. Он охватывает всю систему знаний, умений и навыков по предмету.

***Отсроченный контроль***– определение остаточных знаний и умений спустя какое-то время после изучения темы, раздела, курса (этот срок может колебаться от трех месяцев до полугода и более). Отсроченный контроль как вид контроля соответствует требованию судить об эффективности процесса по конечному результату.

**Текущий контроль** осуществляется учителем практически на каждом уроке, в процессе повседневной учебной деятельности, на основании систематического наблюдения за работой класса в целом и каждого ученика в частности. Следствием текущего контроля является выставление текущих оценок в классный журнал.

**Периодический контроль** обычно проводится в конце определенного учебного цикла (раздела программы, в конце семестра). Цель его заключается в том, чтобы проверить состояние усвоения учащимися сравнительно большого объема информации. В этом виде контроля учитываются данные текущего оценивания. Разновидностью периодического контроля является так называемое тематическое оценки, определяется структурой учебного предмета и проводится как итоговое по определенной теме или разделу.

В конце каждого учебного года осуществляется **итоговый контроль**. Здесь учитываются данные текущего и периодического оценок и, кроме того, проводятся итоговые контрольные работы, а по отдельным предметам устраиваются экзамены. Подготовка к ним призвана систематизировать усвоенную в течение года информацию и глубже закрепить в памяти.

В системе контроля существует также понятие **самоконтроля, когда ученик сам оценивает свою деятельность. Самоконтроль имеет две важные особенности.** Во-первых, он является процессом постоянным, непрерывным и сопровождает саму деятельность; во-вторых, в его процессе учитываются и скрытые огрехи, известны только самому ученику, которые часто остаются вне поля зрения внешнего контроля. Конечно, в практике организации самоконтроля часто возникает потребность обеспечивать учеников эталоном деятельности и ожидаемого результата или хотя бы самого результата. Образец выполнения задачи, ключ к ней можно предложить в индивидуальных карточках, в учебнике, на экране, на доске.

Диагностика включает контроль, проверку, оценивание (оценка), накопление статистических данных, их анализ, выявление динамики, тенденций, прогнозирование дидактического процесса.

Важным компонентом диагностирования является контроль. ***Контроль*** – это наблюдение за процессом усвоения знаний, умений и навыков. Составной частью контроля является проверка. *Проверка* – система действий и операций для контроля за усвоением знаний, умений и навыков.

**Контроль осуществляется в различных *формах.* По форме контроль подразделяется на *индивидуальный, групповой и фронтальный***.

При контроле используются различные методы. *Методы контроля* – это способы, с помощью которых определяется результативность учебно-познавательной деятельности обучаемых и педагогической работы обучающих.

***В педагогической практике используются методы устного, письменного, практического, машинного контроля и самоконтроля.***

***Устный контроль***осуществляется в процессе устного опроса обучаемых. Он позволяет выявить знания обучаемых, проследить логику изложения ими материала, умение использовать знания для описания или объяснения процессов и происходящих событий, для выражения и доказательства своей точки зрения, для опровержения неверного мнения и т.д.

***Письменный контроль***предполагает выполнение письменных заданий (упражнений, контрольных работ, сочинений, отчетов и т.д.). Такой метод контроля позволяет проверять знания всех обучаемых одновременно, но требует больших временных затрат на проверку письменных заданий.

***Практический контроль***применяется для выявления сформированности умений и навыков практической работы или сформированности двигательных навыков.

С развитием информационных технологий распространение получил контроль с использованием компьютеров. *Машинный контроль* экономит время учащихся и учителя. С помощью контролирующих машин легко установить единые требования к измерению и оцениванию знаний. Результаты контроля легко поддаются статистической обработке. Устраняется субъективизм учителя при оценивании знаний.

Применение контролирующих машин позволяет успешно осуществлять ***самоконтроль.***Самоконтроль возможен и без применения машин. Но для этого необходимо научить обучаемых самостоятельно находить ошибки, анализировать причины неправильного решения познавательных задач, искать способы их устранения.

Сочетание различных методов контроля называется ***комбинированным (уплотненным) контролем.***Обычно это сочетание устного и письменного опроса.

**К контролю в процессе обучения предъявляются следующие *педагогические требования:***

* индивидуальный характер контроля. Контроль должен осуществляться за работой каждого ученика, за его личной учебной деятельностью. Нельзя допускать подмены результатов учения отдельных учащихся итогами работы коллектива, и наоборот;
* систематичность, регулярность проведения контроля на всех этапах процесса обучения;
* разнообразие форм проведения контроля, что в большей степени обеспечивает выполнение обучающей, развивающей и воспитывающей функций контроля;
* всесторонность контроля. Контроль должен давать возможность проверки теоретических знаний, интеллектуальных и практических умений и навыков учащихся;
* объективность контроля. Контроль должен исключить субъективные и ошибочные суждения и выводы;
* дифференцированный подход. Необходимо учитывать индивидуальные личностные качества обучаемых;
* единство требований со стороны обучающих.

В последнее время все большее распространение получает ***тестовый контроль.*** Основным инструментом такого контроля является *тест.* В зависимости от предмета измерения выделяются тесты педагогические, психологические, социологические, социально-психологические, культурологические и др.

### 3.Оценка и учет результатов учебной деятельности

Результаты контроля учебно-познавательной деятельности учащихся выражаются в ее оценке ***Оценка*** – ***это определение степени усвоенности знаний, умений и навыков.***

Количественным выражением оценки является *отметка.*

До настоящего времени не только в педагогической практике, но и в дидактической и методической литературе термины «оценка» и «отметка» иногда понимаются как синонимы. Часто, когда имеется в виду отметка, говорят оценка (выставление оценок, система оценок и т.д.). Между тем «оценка» и «отметка» – понятия хотя и близкие, но далеко не идентичные.

**Отметка** – ***это условное выражение*** ***количественной оценки знаний, умений и навыков обучаемых в цифрах или баллах.***

Оцениваться результаты обучения могут не только отметкой, но и другими средствами. Например, это может быть словесное одобрение и неодобрение, вынесение благодарности, награждение грамотами и медалями и т.д.

Большое значение имеет объективная оценка, единый подход к определению качества знаний. Проблема эта не простая, особенно если учесть, что оценка знаний – тонкий и острый инструмент воздействия на учащегося. Высокая оценка знаний может не только воодушевлять обучающегося к учению, но и расхолаживать его в работе. Еще сильнее воздействует неудовлетворительная оценка: она может и побудить к усилению учебной работы, и отбить охоту к учению. Вот почему в последние годы в печати возникают острые дискуссии, которые облекаются то в форму борьбы с так называемой «процентоманией», т.е. завышением отметок, то принимают форму предложений о переводе из класса в класс независимо от качества знаний. **В этой связи определенный интерес представляет та эволюция, которую прошла в нашей стране проблема оценки знаний.**

Балльная система оценки знаний учащихся существовала в России еще **до революции 1917 г. Оценка знаний осуществлялась по шестибалльной системе с баллами от нуля до пяти. Затем нулевая оценка была упразднена, система превратилась в пятибалльную.**

Отношение к оцениванию результатов обучения в баллах в истории школы было различным. **После 1917 г. получила развитие идея обучения без отметок**. Согласно концепции советской трудовой школы учебная деятельность должна строиться на интересе учащихся, ориентироваться на самостоятельность, инициативу, творческий характер учения. Непригодными были признаны прежние методы дисциплинирования учащихся с помощью отметок. **В мае 1918 г. вышло Постановление Наркомпроса РСФСР «Об отмене отметок»,** в котором определялось следующее:

* применение балльной системы для оценки познаний и поведения учащихся отменяется во всех без исключения случаях школьной практики;
* перевод из класса в класс и выдача свидетельств производятся на основании успехов учащихся по отзывам педагогического совета об исполнении учебной работы[[1]](#footnote-1).

Запрещались любые виды экзаменов: вступительные, переводные и выпускные. Отменялась индивидуальная проверка учащихся на уроке. Лишь в крайних случаях допускались фронтальные устные проверки и письменные работы зачетного характера. Рекомендовались периодические беседы с учащимися по пройденной теме, их выступления о прочитанных книгах, статьях. Приветствовались отчеты учеников о самостоятельно выполненных работах по личному выбору. **Вместо традиционной системы контроля основной формой стал самоконтроль, выявление достижений не отдельного учащегося, а школьного коллектива. Получили широкое распространение тестовые задания как одна из самых пригодных форм самоконтроля.**

*Обучение без отметок имело определенные положительные стороны, так как развивало у части обучаемых самостоятельность. Но в большинстве своем такое обучение приводило к снижению качества знаний, ухудшению дисциплины. Школьники перестали регулярно заниматься в школе и дома, посещать занятия.* Поэтому сначала стихийно стали вводиться различные формы контроля, а **в 1932 г. официально восстановлен принцип систематического учета знаний каждого ученика** на основе индивидуального подхода.

**В сентябре 1935 г. были введены пять словесных (вербальных) оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «плохо», «очень плохо»,** которые просуществовали до конца 1943 г. **В январе 1944 г. было принято решение заменить применявшиеся словесные оценки на цифровую пятибалльную систему** оценки успеваемости и поведения учащихся. В вышедшей вслед за этим постановлением Инструкции о применении цифровой пятибалльной системы оценки были сформулированы параметры, за что выставляется та или иная отметка.

Введение регулярного учета знаний оправдало себя, учебная подготовка и дисциплина учащихся повысились.

Сложившаяся система оценивания результатов учебной деятельности в виде баллов несмотря на недостатки до сих пор не нашла достойной замены. Хотя некоторые педагоги, ученые выступают против существующей системы оценки степени обученности. Их главные аргументы:

* обученность фактически оценивается по трехбалльной шкале (отметки «1» и «2» фиксируют незнание);
* недостоверность оценки обученности (отметки «5», «4», «3» ставятся и в гимназических классах, и в классах для одаренных детей, и в классах общеобразовательных школ, и в классах коррекционно-развивающего обучения, поэтому они не равнозначны);
* трехбалльная шкала недостаточна, чтобы оценить знания учащихся (поэтому преподаватели используют суррогатную шкалу: к баллам добавляют «плюсы» и «минусы»).

Ученые предлагают новые оценочные шкалы: десятибалльные, двенадцатибалльные, стобалльные и др.[[2]](#footnote-2)

### 4.Ошибки оценивания

**К основным типичным субъективным ошибкам оценивания в школе и вузе относятся:**

* великодушие, снисходительность. Проявляется в завышении отметок. Крайней формой великодушия в оценках обучаемых явилась процентомания, искореняемая теперь в школах;
* перенос симпатии или антипатии с ученика на оценку (отметку);
* оценка по настроению;
* отсутствие твердых критериев (за слабые ответы преподаватель может ставить высокие отметки или наоборот);
* центральная тенденция (проявляется в стремлении избежать крайних отметок, например не ставить двоек и пятерок);
* неустойчивость системы (преподаватель или долго не спрашивает, или весь урок ведет опрос);
* близость оценки той, которая была выставлена ранее (например, на предыдущих экзаменах другими преподавателями или учителю трудно сразу после двойки поставить пятерку);
* ошибки ореола (проявляются в тенденции преподавателя оценивать только положительно или отрицательно тех учащихся, к которым он относится соответственно либо положительно, либо отрицательно);
* перенос оценки за поведение на оценку по учебному предмету;
* завышение или занижение отметок и др.

Однако за каждым намеренным завышением и занижением оценки может стоять разный смысл. Например, выставление положительной оценки слабому ученику может восприниматься как фактор психологической поддержки его в учебных продвижениях. Поэтому не все субъективные оценочные суждения следует рассматривать как ошибки.

**Предметы «История» и «Обществознание»** – это комплексная интегративные учебные дисциплины, направленные в первую очередь на трансляцию социально и культурно значимой информации, способствующей социализации личности. История и обществознание – дисциплины мировоззренческого типа. Они дают и интегрируют знания об обществе, стимулируют выражение собственного мнения и отношения к общественным процессам и явлениям. Поэтому диагностика качества обученияне может быть ограничена контролем «формального знания» (способность воспроизводить соответствующее знание; умение применять знания по образцу). Показателем овладения содержанием является – способность применять знания в частично новой ситуации (на знакомом или оригинальном примере); умение анализировать ситуацию, осложненную сравнением двух высказываний по одной проблеме, умение давать целостную характеристику изучаемого явления, факта, объекта. Должны учитываться и другие виды контроля, прежде всего развернутые ответы, содержащие целостную характеристику того или иного изучаемого объекта, включать доказательство, сравнение, примеры.

**В результате изучения обществоведческих дисциплин в основной школе учащиеся должны научиться:**

- раскрывать причинно- следственные связи в социальных процессах;

- прослеживать развитие явления от его возникновения до зрелого состояния;

- изучать личность человека в развитии;

- выявлять структуру социального объекта (процесса), соотношения и функции его элементов;

- рассматривать деятельность как способ существования человека и общества в целом;

- определить роль и место общения в жизни человека и общества;

- раскрывать влияние ближайшего окружения (малой группы) на личность и обратное влияние.

**В практике преподавания предметов история и  обществознание необходимо шире использовать:**

-работу с фрагментами документов (из учебника, хрестоматий, сборников КИМов ЕГЭ и др.);

-систему творческих заданий с различными по характеру источниками (в том числе картографический материал, таблицы, схемы, графики);

-для обучения началам источниковедческого подхода – извлечение информации, применение знаний в связи с содержанием текста, определение позиции автора, выражение собственного отношения к содержанию документа, формулирование выводов в связи с анализом текста и т.д.;

-задания в письменной форме – тезисы, план, сочинение (эссе), описание;

-активизировать работу по формированию умений сравнивать, сопоставлять, соотносить факты, идеи, понятия, описания;

-проводить мониторинг качества подготовки учащихся по истории и обществознанию с помощью тестирования (публикации материалов ЕГЭ, особо второй и третьей частей), соотнося эти результаты с практикой работы учителя;

-при разработке контрольно-измерительных материалов (любого уровня) должна быть учтена специфика социально-гуманитарного знания – высокая степень субъективизма, несовпадение выводов и оценок в существующих знаниях об одном и том же общественном явлении, факта, дате, объекте, во многих случаях отсутствие не только однозначной оценки того или иного явления, но и общепринятого понятия). В этой связи при разработке материалов для оценки качества подготовки учащихся шире использовать задания:

-практико-ориентированного характера, предполагающие анализ конкретных жизненных ситуаций (особенно по обществознанию);

-с развернутыми ответами, направленные на реализацию права обучающегося на свободный выбор взглядов, убеждений, мировоззренческих подходов, отражающих специфику исторического и обществоведческого знания.

**Банк заданий для проверки выполнения требований образовательного стандарта по истории и обществознанию включает основные виды заданий.**

**Свободные по форме:**

-текст из 1—3 предложений с пропущенными словами или частью предложения, которые должны быть восстановлены, после того как будет правильно понят весь текст;

-задания на дополнение фразы, смыслового высказывания, формулы или схемы с пропущенными элементами;

-краткий ответ на вопрос типа “Как называется... ?”;

-задания, связанные с формированием оценочных суждений учащихся;

-задания, ориентированные на понимание учащимися сущности и логики группировки понятий, идей, имен, формул, высказываний, схем и т.д.;

-задания на определение основания для группировки понятий, утверждений, идей и т.д.;

-задания на решение проблемной ситуации;

-задания на анализ теоретических положений и применение их в практической жизни;

- задания исследовательского (творческого) характера.

**Требующие выбора правильного ответа:**

-задания на установление соответствия между элементами двух списков;

-альтернативные задания, требующие выбора правильного суждения;

- задания с выбором из нескольких возможных предложений;

**Знания по предметам обществоведческого цикла можно проверять огромным количеством способов.** Самые популярные современные средства оценивания результатов обучения истории и обществознанию – ситуативные диалоги, тематические срезы и презентация интеллектуальной собственности, составление портфолио учебных достижений обучающегося. В первом случае ученику предоставляется право выбрать на зачете или при написании контрольной работы тему беседы с преподавателем, в ходе которой он должен продемонстрировать полученные знания, жизненный опыт, а также навык успешного собеседника. Тематический срез предполагает, что ученик получает общую тему, и при ответе должен продемонстрировать не только знания по истории, но и по другим предметам, например, литературе. Таким образом, оценивается междисциплинарный уровень знаний школьника, широта его кругозора и умение использовать полученный материал в жизни. Третий по популярности способ предпочитают использовать в конце четверти или полугодия. Учителя вместе с активом учеников разрабатывают игру-оценку, которая затрагивает все темы, изученные в определенный период. Участники могут выбирать тему игры, объединяться с одноклассниками для подготовки, предлагать свои собственные позиции на время мероприятия (экзаменатора или хранителя времени), и т. д. Оценивание осуществляется с помощью балловой накопительной системы.

На своих уроках я чаще всего применяю такие формы контроля, как:

- устные ответы на вопросы изученной темы (мозговой штурм);

-взаимопроверка обучающихся по заданной теме («ажурная пила»)

-тестирование (текущее, рубежное, контрольное, итоговое);

-составление сложного плана ответа на вопрос изученной темы;

-составление эссе по теме;

-составление исторического портрета деятеля истории, науки, культуры (портфолио);

-подготовка презентаций;

-выполнение графических работ - составление таблиц и схем, выполнение рисунков, комиксов, кроссвордов по заданной теме.

Так в 8-х классах обучающиеся составляли кроссворды по теме «Крымская война», в 9-х классах участвовали в подготовке и проведении деловой игры по теме: «Правоохранительные органы. Ответственность несовершеннолетних»

-студенты I-II курсов к обобщающим итоговым занятиям готовят презентации, доклады и сообщения по изученной теме.

Аргументированность, полнота, логика изложения, использование материала в рамках учебного пособия или сверх того, характер выводов, личностное отношение обучающегося позволяют определить достижение (или не достижение) им конкретного вида компетентности.



1. [↑](#footnote-ref-1)
2. [↑](#footnote-ref-2)