

Министерство общего и профессионального образования Свердловской области
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Свердловской области
«Камышловский педагогический колледж»

Выпускная квалификационная работа
Формирование познавательных универсальных учебных действий
у младших школьников посредством предметной недели
по окружающему миру в 1 классе
44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании

Исполнитель:

Трифанова В.В.,
Студентка 4КП группы

Руководитель:

Южакова О.Е.,
Преподаватель педагогических
дисциплин.

Камышлов, 2017

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретическое обоснование формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников в образовательном процессе начальной школы.....	7
1.1. Изучение проблемы формирования познавательных УУД с позиций педагогических исследований.	7
1.2. Познавательные универсальные учебные действия, особенности их формирования.	13
1.3. Предметная неделя как одно из средств развития познавательных универсальных учебных действий.	21
Глава 2. Опытно – поисковая работа по формированию познавательных универсальных учебных действий в процессе проведения предметной недели в 1 классе.	25
2.1. План опытно-поисковой работы по развитию познавательных универсальных учебных действий.	25
2.2. Способы оценки процесса и результатов развития познавательных универсальных учебных действий у учеников 1 класса посредством предметной недели по окружающему миру.	28
2.3 Описание практического этапа опытно-поисковой работы. ..	30
2.4 Анализ результатов опытно-поисковой работы по развитию познавательных универсальных учебных действий у учеников 1 класса.	35
Заключение	40
Список используемой литературы	46

Введение

В сознании современного общества происходит переход от понимания социального предопределения школы как задачи простой передачи знаний, умений и навыков от учителя к ученику к новому пониманию функции школы.

Современное образование в России перешло на Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения (далее ФГОС). В основу ФГОС нового поколения положена новая идеология. Перед образовательными учреждениями поставлена задача, которая предполагает воспитание гражданина современного общества, человека, который будет учиться всю жизнь. Целью современного образования становится развитие ученика как субъекта познавательной деятельности.

Актуальной задачей образования становится, в частности, формирование у учащихся умения обобщать, классифицировать и аргументировано обосновывать свои выводы. Данные умения относятся к группе познавательных универсальных учебных действий (далее УУД).

На первое место в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) второго поколения выступает системно - деятельностный подход [25]. Главным в данном подходе является формирование у ребёнка «умение учиться» как способности, обеспечивающей овладение новыми способностями. Учащийся сам должен стать «архитектором и строителем» образовательного процесса.

Программа, формирующая общеучебные умения и навыки учащихся, впервые была предложена Д.Б. Элькониным и его учениками: В.В. Давыдовым, Л.Е. Журовой, В.В. Репкиным, Г.А. Цукерманом др.

Подходы к формированию универсальных учебных действий учащихся активно рассматриваются А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой и др. [2].

Подходы, направленные на решение вопроса формирования способности и готовности учащихся реализовывать универсальные учебные действия,

чётко выстроены в федеральном государственном образовательном стандарте второго поколения[25Ошибка! Источник ссылки не найден.]. Значимость развития личности учащегося, его познавательных и созидательных способностей, формирования у него целостной системы универсальных знаний, умений, навыков, опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности также подчеркивается в "ФГОС НОО" [1919].

Вместе с тем, единого подхода к решению вопроса, как организовать такое обучение, в педагогической теории нет.

Таким образом, обнаруживается **противоречие** между:

- требованием ФГОС НОО второго поколения к формированию «умения учиться» у обучающихся и недостаточной технологической проработкой этого процесса в условиях традиционного обучения;

- необходимостью формирования у учащихся познавательных универсальных учебных действий, наличия в педагогике и практике разнообразных методов и приёмов формирования познавательных УУД и выбором наиболее действенных для формирования познавательных универсальных учебных действий.

Проблема формирования познавательных УУД в начальной школе – одна из важнейших в педагогической практике. Основной способ её решения – поэтапное формирование познавательных УУД. Ведущая роль в этом принадлежит учителю, который может организовать работу обучающихся используя такие методы и технологии которые будут эффективно воздействовать на формирование познавательных универсальных учебных действий. В нашей работе мы предлагаем формировать познавательные УУД посредством проведения предметной недели по окружающему миру в 1 классе, которая будет включать в себя практические задания, направленные на развитие познавательных способностей. Проблема исследования заключается в поиске форм и методов для формирования познавательных УУД.

Противоречия и проблема позволила сформулировать тему исследования: **«Формирование познавательных универсальных учебных действий**

(далее ПУУД) у младших школьников посредством проведения предметной недели по окружающему миру в 1 классе».

Объект исследования: процесс формирования познавательных УУД у младших школьников.

Предмет исследования: формирование познавательных УУД у младших школьников посредством предметной недели по окружающему миру в 1 классе.

Цель: теоретически и эмпирически обосновать формирование познавательных УУД у младших школьников посредством предметной недели по окружающему миру в 1 классе.

Задачи:

1. Изучить и охарактеризовать теорию формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников в образовательном процессе;
2. Спланировать, организовать и провести опытно-поисковую работу по развитию познавательных универсальных учебных действий у учеников 1 класса;
3. Описать практический этап опытно-поисковой работы и проанализировать полученные результаты.

Цель, объект и предмет позволили сформулировать гипотезу, согласно которой действенность формирования познавательных УУД младших школьников в учебном процессе может быть обеспечена в процессе проведения предметной недели по окружающему миру в 1 классе, если:

- подобранные задания будут целесообразны планируемым результатам,
- задания, направленные на формирование познавательных УУД, будут отобраны на основе дидактических принципов: систематичности, доступности, наглядности,
- будут учтены возрастные и индивидуальные особенности младших школьников (гиперактивность, низкая переключаемость с одного вида деятельности на другой),

- будут организованы занятия в нетрадиционных формах (предметная неделя по окружающему миру),

- будет предусмотрено использование разнообразных форм, технологий и средств обучения, направленных на активизацию познавательной деятельности.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы были использованы следующие методы исследования: теоретические (теоретический анализ и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме формирования познавательных УУД) и статистический метод обработки данных.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы состоит в том, что:

- данная программа предметной недели и входящие в неё мероприятия составлены на основе программы предметной недели по окружающему миру Будз Светланы Петровны, учителя начальных классов Муниципального общеобразовательного учреждения города Джанкоя республики Крым «Школа-гимназия №6» и является социальным заказом Гладких Лидии Сергеевны, учителя начальных классов муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Порошинская средняя общеобразовательная школа» [5].

- в программе предметной недели по окружающему миру представлены и обоснованы практические задания, направленные на формирование познавательных универсальных учебных действий у учеников 1 класса.

Глава 1. Теоретическое обоснование формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников в образовательном процессе начальной школы.

1.1. Изучение проблемы формирования познавательных УУД с позиций педагогических исследований.

В основных требованиях к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования, установленных Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС), выделяются универсальные учебные действия (УУД), на формирование которых обращается особое внимание.

Учебные действия – составная часть учебной деятельности. Универсальные учебные действия – это действия разнообразного назначения, необходимые в её организации и осуществлении учебной деятельности. Если ученик освоил УУД, можно говорить, что он овладел учебной деятельностью [16].

Стандарт устанавливает требования к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования:

Личностным, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности.

Метапредметным, включающим освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями.

Предметным, включающим освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также систему основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира [25].

Познавательные учебные действия связаны с формированием умений, направленных на развитие интеллектуального уровня учащихся на определенные ступени образовательного процесса. Это умения:

- правильно и осмысленно читать тексты различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
- овладевать логическими действиями сравнения, анализа, синтаксиса, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;
- выявлять сущность особенности объектов, процессов и явлений действительности в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета;
- использовать в своей деятельности базовые предметные и межпредметные понятия, отражающие существенные связи и отношения между объектами и процессами;
- использовать знаково-символические средства представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач;
- находить способы решения проблем творческого и поискового характера.

Познавательные УУД включают общеучебные, логические действия, а также действия постановки и решения проблем.

Общеучебные универсальные действия:

- ✓ самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;

- ✓ поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;
- ✓ структурирование знаний;
- ✓ осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;
- ✓ выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
- ✓ рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;
- ✓ смысловое чтение; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации;
- ✓ постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

Особую группу общеучебных универсальных действий составляют знаково-символические действия:

- ✓ моделирование;
- ✓ преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.

Логические универсальные действия:

- ✓ анализ;
- ✓ синтез;
- ✓ сравнение, классификация объектов по выделенным признакам;
- ✓ подведение под понятие, выведение следствий;
- ✓ установление причинно-следственных связей;
- ✓ построение логической цепи рассуждений;
- ✓ доказательство;
- ✓ выдвижение гипотез и их обоснование.

Постановка и решение проблемы:

- ✓ формулирование проблемы;
- ✓ самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера[25].

На современном этапе работа по формированию познавательных УУД у младших школьников должна носить системный характер, об этом говорили ученые Е. В. Веселовская, Е. Е. Останина, А. А. Столяр, Л. М. Фридман и др.. Исследования психологов (П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, Л. В. Занков, А. А. Люблинская, Д. Б. Эльконин и др.) позволяют сделать вывод о том, что результативность процесса формированию познавательных УУД зависит от способа организации специальной развивающей работы. В работах данных авторов доказывается, что в результате правильно организованного обучения младшие школьники весьма быстро приобретают навыки познавательных УУД.

Проблема формирования универсальных учебных действий младших школьников рассматриваются в работах многих известных ученых, где представлены различные подходы авторов к данной проблеме. В научных работах авторов представлены разнообразные техники для развития различных сторон ребенка: моторики, внимания, а так же других познавательных процессов, но не все они адаптированы к введению ФГОС, что в данный момент крайне необходимо [30].

Существует концепция развития универсальных учебных действий, которая разработана на основе системно-деятельностного подхода (Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина). В ней раскрываются закономерности формирования УУД у детей на разных этапах возрастного развития. Кроме того, подходы формирования УУД рассматривались такими учеными как А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой и др. У данных авторов существует, свой профессиональный взгляд на данную проблему [13].

Важным аспектом, определяющим формирование познавательных УУД у младших школьников является формирование умения учиться. Данным во-

просом занимались многие психологи и педагоги (Ю.К. Бабанский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, А.К. Маркова, С.Л. Рубинштейн и др.). Они сделали вывод о том, что умение учиться предполагает овладение общеучебными умениями, обеспечивающими самостоятельное эффективное выполнение учебной деятельности.

Как отмечает А.Г. Асмолов, формирование УУД происходит в ходе усвоения обучающимися различных дисциплин, запланированных учебным планом. При этом, в каждом изучаемом предмете и даже в каждой конкретной теме заложены свои особенности формирования УУД, в зависимости от содержания и форм организации учебной деятельности [1].

Проанализировав проблематику формирования познавательных УУД младших школьников, можно сказать, что разработан большой объем теоретического материала, который служит основой работы педагогов школы по решению данной проблемы. Но, не смотря на это, можно сказать, что отсутствуют конкретные механизмы работы по решению данной проблемы, к тому же, данные теоретические разработки несколько устарели в связи с меняющейся ситуацией в современном образовании.

П.Я. Гальперин сформулировал теорию планомерного поэтапного формирования действий и понятий, а так же выделил этапы формирования УУД:

1. Создание мотивационной основы, формирование положительного отношения обучающегося к целям и задачам усваиваемого действия, к содержанию материала. В дальнейшем это отношение может смениться на полярное, но на данном этапе очень заинтересовать обучающегося.

2. Оформление системы ориентиров, необходимых для эффективного запоминания материала и продуктивного обучения.

3. Оформление действия в материализованной форме, когда ориентировка и исполнение действия осуществляются с опорой на внешне представленные компоненты схемы ориентировочной основы действия.

4. Преобразование действия во внешней речи. Именно преобразованная самим обучающимся речь становится основой последующих самостоятельных действий.

5. Действие во внешней речи "про себя", когда объем озвученных действий сокращается, переходят во внутренний умственный план действий.

6. Совершение действия в скрытой речи — этап умственного действия [29].

Анализируя вышесказанное, хотелось бы отметить, что достижение поставленной цели, а именно — формирования познавательных УУД младших школьников, не возможно без целенаправленной работы педагога. Познавательные действия выступают существенным ресурсом достижения успеха и оказывают влияние, как на эффективность самой учебной деятельности и коммуникации, так и на самооценку, смыслообразование и самоопределение учащегося.

В процессе прохождения преддипломной практики в МКОУ «Порошинская средняя общеобразовательная школа» в 1 классе у детей планируется развивать логические действия, так как умение мыслить, выполнять умозаключения без наглядной опоры, сопоставлять суждения по определённым правилам – необходимое условие успешного усвоения учебного материала. Логические действия имеют наиболее общий характер и направлены на установление связей и отношений в любой области знания. Развитие у детей логических действий является одной из важных задач начального образования.

Изучив теоретические основы проблемы формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников в учебном процессе, следует говорить о необходимости *рассмотрения специальных условий, способствующих её разрешению.*

1.2. Познавательные универсальные учебные действия, особенности их формирования.

Развитие познавательных УУД в младшем школьном возрасте характеризуется тем, что из действий произвольных, совершающихся непреднамеренно в игровой или учебной деятельности, они превращаются в самостоятельные виды психической деятельности, имеющие свою цель, мотивы и способы выполнения.

Именно младший школьный возраст является сензитивным периодом, т.е. наиболее благоприятным для формирования познавательных процессов.

Во-первых, в младшем школьном возрасте наблюдается положительная динамика в развитии важнейших познавательных процессов. Младший школьник учится владеть специальными действиями, которые дают возможность сохранять в памяти увиденное или услышанное, представлять себе нечто, выходящее за рамки воспринятого раньше. Так внимание младшего школьника отличается большей устойчивостью и произвольностью по сравнению с дошкольным периодом. По мнению Бордовской Н. В., в младшем школьном возрасте *произвольная память* также становится функцией, которая оказывает существенное влияние на формирование познавательных УУД. Ведущая роль этого познавательного процесса в учебной деятельности приводит ребёнка к пониманию необходимости развивать свою память, овладевая возможностью её регулирования и сознательного управления. В результате усиливается роль словесно-логического и смыслового запоминания[4].

В младшем школьном возрасте также продолжается *развитие воображения*. Для младшего школьника воображение является способом выйти за пределы личного практического опыта и важнейшим условием развития креативности и творческих способностей. В возрасте 7–10 лет ребёнок в своем возрасте может создавать разнообразные ситуации, что делает возможным переход воображения в другие виды деятельности.

Развитие *абстракции* у учащихся проявляется в способности выделять общие и существенные и/или не существенные признаки. Однако одной из

особенностей абстракции учащихся младших классов является то, что за существенные признаки они порой принимают внешние, яркие признаки[10].

Другими особенностями мышления младшего школьника являются *обратимость мышления*, которая выражает способность ребёнка классифицировать, группировать предметы, явления и события; *многомерность*, т.е. способность делать логические выводы и умозаключения, поиск причинно-следственных связей.

Однако главным новообразованием рассматриваемого периода является — *формирование наглядно—образного мышления*. Специфика данного вида мышления заключается в том, что решение любой задачи происходит в результате соотношения внутренних действий с образами.

Более того, в младшем школьном возрасте у детей развивается *мета-когнитивная способность*, т.е. умение управлять умственным восприятием и перерабатывать внешнюю информацию [3].

Изменения, происходящие в современной социальной жизни, вызвали необходимость разработки новых подходов к системе обучения и воспитания.

Современные дети сильно изменились по сравнению с тем временем, когда создавалась ранее действующая система образования. Вполне естественно, что возникли определенные проблемы в обучении и воспитании современных младших школьников, а так же при формировании у них УУД.

Остановимся на некоторых из них:

- постепенно меняются основные виды деятельности младших школьников. Сюжетно-ролевая игра не занимает ведущего места, что приводит к трудностям развития произвольности поведения, образного мышления, мотивационной сферы, не обеспечивая формирование психологической готовности к школьному обучению;

- взрослые(родители, педагоги) ориентируются исключительно на умственное развитие ребенка в ущерб духовно-нравственному воспитанию и

личностному развитию. Как следствие этого процесса – потеря интереса ребёнка к учению;

- резко выросла информированность детей. Если раньше школа и уроки были источниками получения ребёнком информации о мире, человеке, обществе, природе, то сегодня СМИ, Интернет оказываются существенным фактором формирования картины мира у ребёнка, причём не всегда положительной;

- современные дети мало читают, особенно классическую и художественную литературу. Телевидение, фильмы, видео вытесняют литературное чтение. Отсюда и трудности в обучении в школе, связанные с невозможностью смыслового анализа текстов различных жанров; несформированностью внутреннего плана действий; трудностью логического мышления и воображения[4].

Познавательные УУД формируются постепенно. Применение учителем специальных упражнений, методов и приемов, современных образовательных технологий, направленных на формирование познавательных УУД, развивает у младшего школьника осознание «Я умею думать, рассуждать, сравнивать, обобщать, находить и сохранять информацию»[17].

Рассмотрим этапы формирования УУД. Согласно теории планомерного поэтапного формирования действий и понятий П. Я. Гальперина предметом формирования должны стать действия, понимаемые как способы решения определенного класса задач. Для этого необходимо выделить систему условий, учёт которых не только обеспечивает, но даже "вынуждает" ученика действовать правильно и только правильно, в требуемой форме и с заданными показателями.

Эта система включает три подсистемы:

- 1) условия, обеспечивающие построение и правильное выполнение учеником нового способа действия;

- 2) условия, обеспечивающие "отработку", то есть воспитание желаемых свойств способа действия;

3) условия, позволяющие уверенно и полноценно переносить (интериоризировать) выполнение действия из внешней предметной формы в умственный план.

Выделены шесть этапов интериоризации, т.е. усвоения действия.

На первом этапе усвоение начинается с создания мотивационной основы действия, когда закладывается отношение ученика к целям и задачам усваиваемого действия, к содержанию материала, на котором оно отрабатывается. Это отношение в последующем может измениться, но роль первоначальной мотивации для усвоения в целом очень велика.

На втором этапе происходит становление схемы ориентировочной основы действия, то есть системы ориентиров, необходимых для выполнения действия с требуемыми качествами. В ходе освоения действия эта схема постоянно проверяется и уточняется.

На третьем этапе происходит формирование действия в материальной (материализованной) форме, когда ориентировка и исполнение действия осуществляются с опорой на внешне представленные компоненты схемы ориентировочной основы действия.

Четвертый этап – внешнеречевой. Здесь происходит преобразование действия – вместо опоры на внешнепредставленные средства ученик переходит к описанию этих средств и действий во внешней речи. Необходимость материального (материализованного) представления схемы ориентировочной основы действия, как и материальной формы действия, отпадает; ее содержание полностью отражается в речи, которая и начинает выступать в качестве основной опоры для становящегося действия.

На пятом этапе (действие во внешней речи "про себя") происходит дальнейшее преобразование действия – постепенное сокращение внешней, звуковой стороны речи, основное же содержание действия переносится во внутренний, умственный план.

На шестом этапе действие совершается в скрытой речи и приобретает форму собственного умственного действия.

Формирование действия, понятия или образа может проходить с пропуском некоторых этапов данной шкалы; причем в ряде случаев такой пропуск является психологически вполне оправданным, т.к. учащийся в своем прошлом опыте уже овладел соответствующими формами и в состоянии успешно включить их в текущий процесс формирования (действия с предметами или их заместителями, речевые формы и т.д.). [22]

Основной формой обучения в начальной школе по-прежнему остается урок. Однако, формирование УУД невозможно, если образовательный процесс организован в традиционной форме. На современный урок учитель идет (должен идти) с новой установкой формирования трех групп результатов: личностных, метапредметных и предметных. Учителю начальной школы следует целенаправленно и планомерно формировать УУД. Добиться этого можно только через специальную организацию учебно-воспитательного процесса.

Одной из таких форм является предметная неделя, именно её мы избрали для реализации поставленной цели, а именно формирования логических действий у младших школьников.

Применение разнообразных форм заданий, а так же технологий является также условием эффективного развития логических действий у младших школьников.

Рассмотрим технологии, направленные на формирование познавательных универсальных учебных действий.

1. Технология проблемного обучения. Одна из особенностей современного процесса обучения является переход к личностно-ориентированному подходу в обучении, что требует использования комплекса методов, технологий для развития личности, организационных форм. Личностно-ориентированное образование существенно отличается от других существующих моделей и педагогических систем, тем, что предоставляет ребёнку большую свободу выбора в процессе познания. В её рамках учитель с помощью разнообразных технологий согласует свои приёмы и методы работы с

познавательными интересами, стратегиями и стилем ребёнка, а не ученик подстраивается под цели педагога, способы его мышления, сложившийся обучающий стиль.

Проблемное обучение - это такая организация урока, которая предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций, активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению, в результате чего и происходит творческое овладение знаниями, умениями, навыками и развитие мыслительных способностей.

Проблемное обучение ломает привычные стереотипы проведения уроков, меняет саму систему взаимоотношений "учитель – ученик". Поэтому требования, которые предъявляются к современному педагогу, не дают ему ни малейшего шанса ограничиться усвоением учащимися школьной программы

Необходимо создавать и ставить учителем такую учебную ситуацию и цель урока, которая вызвала бы у учащихся потребность, желание узнать эти сведения.

Предлагаются наиболее распространённые приёмы создания проблемной ситуации:

- подведение учащихся к противоречию и предложение им самим найти способ его разрешения;
- изложение различных точек зрения на один и тот же вопрос;
- сравнения, обобщения, сопоставления фактов, для объяснения которых нужны новые сведения;
- задания, для выполнения которых недостаёт знаний; формулирование темы урока в виде вопроса.

2. *Технология педагогического сотрудничества.* Как целостная технология педагогика сотрудничества пока не имеет нормативно-исполнительного инструментария; её идеи составили основу "Концепции федеральных государственных стандартов общего образования". Поэтому педагогику сотрудничества нужно рассматривать как особого типа "проникающую" технологию, ко-

торая является воплощением нового педагогического мышления, источником прогрессивных идей и в той или иной мере входящей во многие современные педагогические технологии как их составная часть [22].

По мнению Коробова А. В., одной из наиболее эффективных технологий формирования познавательных УУД у учащихся начальных классов является групповая работа. Однако при организации групповой работы следует помнить, что учащиеся в группах не всегда могут полно и глубоко разобрать учебный материал, избрать самый экономный путь его изучения.

Для того чтобы групповая работа давала положительные результаты в обучении, воспитании и развитии младших школьников, надо хорошо понимать ее сущность. Х. Й. Лийметс, давая понятие о групповой работе, исходит из того, что форму групповой работы на уроке определяет характер взаимодействия учителя и учащихся, а также учащихся друг с другом:

«Групповую работу характеризует непосредственное взаимодействие между учащимися, их совместная согласованная деятельность. С учителем постоянного прямого контакта нет». Мы определяем групповую форму обучения как способ организации совместной деятельности учащихся в малых группах при опосредованном руководстве и в сотрудничестве с учителем. [6]

Отличие групповой работы от других общих форм обучения, выражается в следующих ее характеристиках:

- наличие непосредственного взаимодействия между учащимися;
- опосредованное руководство деятельности ученика со стороны учителя, строящейся по принципу: «учитель — группа сотрудничающих между собой учеников», то есть учитель взаимодействует не с каждым учеником в отдельности, а с группой учащихся: предъявляет ей задание, контролирует и оценивает работу группы в целом.

3. *Дифференцированный и индивидуальный подход.* С психолого-педагогической точки зрения — индивидуализация обучения, основанная на создании оптимальных условий для развития интересов и способностей каждого школьника, выявления задатков. С социальной точки зрения — целена-

правленное воздействие на формирование индивидуального творческого, профессионального потенциала общества в целях рационального использования возможностей каждого члена в обществе в его взаимоотношениях с социумом.

Дифференциация может быть внутренней и внешней.

Внутренняя дифференциация предполагает различное обучение детей в достаточно большой группе учащихся (в классе), подобранной по случайным признакам, без выделения стабильных групп. Может осуществляться в форме учёта индивидуальных особенностей учащихся или в системе уровневой дифференциации, которая предполагает организацию обучения, при котором школьники, обучаясь по одной программе, имеют право и возможность усваивать её на различных планируемых уровнях: на обязательном (базовом, стандарт образования) и повышенном.

Внешняя дифференциация предполагает обучение учащихся разных групп по программам, которые отличаются глубиной и широтой изложения материала. Дифференциация этого вида осуществляется через курсы по выбору и профильное обучение [9].

4. Компетентно – ориентированное обучение или технология организации проектной деятельности детей. Цель проектного обучения состоит в том, чтобы создать условия, при которых учащиеся: охотно и самостоятельно приобретают недостающие знания из различных источников; учатся пользоваться приобретенными знаниями для решения познавательных и практических задач; развивают у себя исследовательские умения; развивают системное мышление.

В основе метода проектов лежит развитие познавательных навыков учащихся, умений самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического мышления.

Требования к использованию метода проектов: наличие значимой в творческом плане проблемы или задачи, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска для ее решения; практическая, теоретиче-

ская, познавательная значимость предполагаемых результатов; самостоятельная (индивидуальная, парная, групповая) деятельность учащихся.

Таким образом, младший школьный возраст является наиболее благоприятным периодом для формирования познавательных универсальных учебных действий, так как все виды деятельности, в том числе и учебная деятельность, в этом возрасте способствуют развитию познавательной сферы. Внимание, память, воображение, восприятие приобретают характер большей произвольности. Ребёнок осваивает способы самостоятельного управления ими. Более того, в умственном плане осваиваются классификации, сравнения, аналитико-синтетический тип деятельности, действия моделирования, становящиеся предпосылками формирования в будущем познавательных универсальных действий.

Формирование познавательных УУД, которые включают в себя общеучебные, логические действия, а также действия постановки и решения проблем реализуется в рамках целостного образовательного процесса, в ходе изучения учебных предметов. Однако, всё может оказаться полезным только в случае создания определённых педагогических условий.

Под педагогическими условиями мы понимаем взаимосвязанную совокупность факторов, принципов, технологий, методов и различных воспитывающих мер, способствующих личностному развитию младших школьников.

Для создания условий развития познавательных УУД необходимо исключить передачу готовых знаний, необходимо применять различные формы и технологии представления заданий, формировать действия необходимо поэтапно, не нарушая последовательность [17].

1.3. Предметная неделя как одно из средств развития познавательных универсальных учебных действий.

Предметная неделя в школе – это одна из форм работы с детьми, также является действенным средством мотивации и развития творческих и интел-

лектуальных способностей школьников. Именно предметные недели дают возможность выявить у детей уровень интеллектуальных способностей, развить их как во внеурочной, так и учебной деятельности, дать реализоваться в различных конкурсах, проектной деятельности, олимпиадах уровня школы, города, области. В этом смысле недели можно сравнить с неким марафоном с элементами спортивного соревнования, где каждому дадут шанс проявить себя, стать замеченным.

Учиться должно быть интересно, только тогда учение может быть успешным. В этом твердо убеждены педагоги школ. Поэтому одна из основных задач учителя – научить детей учиться, сформировать у них потребность в учении, научить получать от учебы удовольствие.

Основная цель проведения предметных недель – повышение интереса учеников к предмету, формирование познавательной активности, кругозора, расширение образовательного пространства, развитие творческих и интеллектуальных способностей детей.

Согласно Указу президента Российской Федерации (далее РФ) от 1-го августа 2015г. под №392 «О проведении в РФ Года особо охраняемых природных территорий» 2017 год в России объявлен годом экологии. Подобную задачу было решено воплотить в жизнь в связи с мировой тенденцией обращения общественного внимания на проблемы экологического внимания на проблемы экологического характера в каждой страны в отдельности и всего мира в целом [23].

Основы экологической культуры следует закладывать у детей с раннего возраста. Познание ими сегодняшнего мира в значительной мере будет способствовать охране природы в мире завтрашнем. При усвоении детьми экологических знаний, воспитании бережного отношения к природе существенную роль играет изучение учебных предметов, но и имеет логическое продолжение во внеурочной деятельности. Такая взаимосвязь способствует успешному развитию детей, целостному восприятию мира. Поэтому за осно-

ву предметной недели мы решили взять окружающий мир. И провести предметную неделю именно по окружающему миру [21].

В рамках проведения предметной недели по окружающему миру проводятся конкурсы, идет подготовка к презентации предмета, готовятся к защите проекты. Каждым учеником выбирается то направление, которое ему интересно. Кто-то изображает предмет в рисунке, кто-то составляет ребусы, подбирает старинные загадки, составляет кроссворды, задачи, пишет сочинение-рассуждение, выпускаются стенгазеты и т.д.

Все задания для учащихся вывешиваются на стендах за несколько дней до начала недели для ознакомления, а представлять свои работы и защищать проекты ученики будут уже в рамках недели. Накануне проведения предметной недели оформляется большой общий стенд, где вывешивается план проведения.

В рамках предметной недели первоклассники готовят свои первые проекты, выступают в роли исследователей «неизвестных тайн», решают практические задачи, составляют и решают кроссворды. Проведение предметной недели в рамках изучения курса «Окружающий мир» в начальной школе имеет отличительные особенности:

- *во-первых, она имеет краеведческую направленность, что определяется спецификой содержания курса;

- *во-вторых, в курс предметной недели можно и целесообразно включать задания направленные на развитие таких умений как: анализ, синтез, сравнение, классификация объектов по выделенным признакам, подведение под понятие, выведение следствий, установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждений, данные умения относятся к логическим действиям;

- *в большинстве случаев задания имеют краткосрочный характер, что обусловлено психологическими и возрастными особенностями младших школьников, которые обычно утрачивают интерес к длительным исследованиям, а также ограниченностью времени;

*целесообразно, чтобы проектная деятельность носила групповой характер, способствовала формированию у учащихся коммуникативных умений, таких как умение работать в группе под руководством учителя, аргументировать свою точку зрения, участвовать в беседе и т.д.;

*в содержании предметной недели можно заложить основание для сотрудничества детей с членами своей семьи, что обеспечит на следующей ступени работы учителя реальное взаимодействие семьи и школы [28].

По мнению Будз Светланы Петровны, учителя начальных классов «Школы-гимназии №6» города Джанкоя, после проведения предметных недель у многих учащихся меняется отношение к учёбе, появляется заинтересованность в познании нового, усиливается интерес к процессу обучения, проявляется терпение, внимание, сплоченность и умение работать в командах. Такие формы работы дают большой эмоциональный заряд, надолго запоминаются детям, способствуют формированию положительной мотивации учебной деятельности [21].

Глава 2. Опытнo – поисковая работа по формированию познавательных универсальных учебных действий в процессе проведения предметной недели в 1 классе.

2.1. План опытнo-поисковой работы по развитию познавательных универсальных учебных действий.

Тема опытнo-поисковой работы – формирование познавательных УУД у младших школьников посредством предметной недели в 1 классе.

Актуальность опытнo-поисковой работы заключается в том, что формирование у учащихся умения анализ, синтез, сравнение, классификация объектов по выделенным признакам, подведение под понятие, выведение следствий, установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждений, доказательство, данные умения относятся к группе логических действий, имеют наиболее общий характер и направлены на установление связей и отношений в любой области знания. Развитие у детей логических действий является одной из важных задач начального образования. Подходы к формированию универсальных учебных действий учащихся активно рассматриваются А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой и др.[2].

Однако, единого подхода к формированию логических действий, в педагогической теории нет.

Цель опытнo-поисковой работы - доказать и обосновать результативность предметной недели по окружающему миру, направленной на развитие познавательных УУД (логических действий) у учеников 1 класса.

Задачи:

1) подобрать и провести мониторинг на выявление уровня сформированности логических действий у учащихся 1 класса;

2) спланировать, организовать и провести предметную неделю по окружающему миру, направленную на развитие логических действий у учащихся 1 класса;

3) провести повторный мониторинг на выявление уровня сформированности логических действий у учащихся 1 класса, описать полученные результаты и сделать вывод.

В ходе достижения цели будет проверяться гипотеза, в которой утверждается, что: эффективное развитие логических действий у младших школьников в рамках проведения предметной недели будет достигнуто при следующих условиях:

- подобранные задания будут целесообразны планируемыми результатами,

- задания, направленные на формирование познавательных УУД, будут отобраны на основе дидактических принципов: систематичности, доступности, наглядности,

- будут учтены возрастные и индивидуальные особенности младших школьников (гиперактивность, низкая переключаемость с одного вида деятельности на другой),

- будут организованы занятия в нетрадиционных формах (предметная неделя по окружающему миру),

- будет предусмотрено использование разнообразных форм, технологий и средств обучения, направленных на активизацию познавательной деятельности.

В ходе опытно-поисковой деятельности будет решаться педагогическая цель: повышение уровня сформированности познавательных УУД (логических действий) у младших школьников посредством предметной недели в 1 классе.

Важную роль в развитии логических универсальных действий младших школьников играют учебные задания, которые выступают в качестве цели мыслительной деятельности и определяют их характер. Важно, чтобы учи-

тель мастерски подходил к выбору заданий, направленных на развитие логических действий.

Как было указано ранее согласно теории планомерного поэтапного формирования действий и понятий П. Я. Гальперина предметом формирования должны стать действия, понимаемые как способы решения определенного класса задач. Для этого выделяют систему условий, учёт которых не только обеспечивает, но даже "вынуждает" ученика действовать правильно и только правильно, в требуемой форме и с заданными показателями.

Эта система включает три подсистемы:

- 1) условия, обеспечивающие построение и правильное выполнение учеником нового способа действия;
- 2) условия, обеспечивающие "отработку", то есть воспитание желаемых свойств способа действия;
- 3) условия, позволяющие уверенно и полноценно переносить (интериоризировать) выполнение действия из внешней предметной формы в умственный план.

Из этого можно сделать вывод, что все задания в рамках проведения предметной недели по окружающему миру в 1 классе должны быть подобраны и проведены с учётом системы П. Я. Гальперина.

Также при разработке заданий для эффективного развития логических действий у каждого учащегося необходимо учитывать индивидуальные особенности ребёнка.

Например, в современном обществе психологи отмечают рост числа детей с синдромом гиперактивности. Дети часто не могут сконцентрироваться на каком-либо занятии, рассеяны, они находятся в постоянном, непрерывном движении, их трудно удержать на одном месте, дети не желают выполнять указания взрослых и выражают протест, вплоть до агрессии, если их заставляют что-то сделать. Такие дети сложнее адаптируются к школе, часто имеют разнообразные проблемы во взаимоотношениях со сверстниками. Все

это осложняет положение ребенка в коллективе сверстников и сказывается на успешности обучения и формировании соответствующего поведения [18].

Опытно-поисковая работа будет проходить по следующим этапам:

- 1) подбор и проведение мониторинга на выявление уровня сформированности логических действий у учащихся 1 класса;
- 2) проведение предметной недели по окружающему миру, направленную на развитие логических действий у учащихся 1 класса;
- 3) повторное проведение мониторинга на выявление уровня сформированности логических действий у учащихся 1 класса и выявление действенности предметной недели на развитие логических действий.

2.2. Способы оценки процесса и результатов развития познавательных универсальных учебных действий у учеников 1 класса посредством предметной недели по окружающему миру.

Изучив теорию о проблемах и условиях формирования познавательных универсальных учебных действий (а именно логических действий) у младших школьников, следует говорить о необходимости изучения актуального состояния познавательных универсальных учебных действий (логических действий) младших школьников.

Для этого мы предлагаем проведение мониторинга уровня сформированности познавательных УУД (логических действий) у учащихся 1 класса в условиях внедрения ФГОС НОО нового поколения.

Цель мониторинга - определение уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий (логических действий) у учащихся младших классов.

Диагностировать уровень сформированности познавательных УУД (логических действий) следует в *два этапа*:

1 этап – констатирующий - первичная диагностика уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий (логических действий) у учащихся 1 класса;

2 этап – контрольный - повторная диагностика уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий (логических действий) у учащихся 1 класса, анализ результатов исследования.

Для исследования необходимо выделить следующие критерии и показатели. Логические действия включают в себя умения:

- сравнивать предмет, объекты: находить общее и различие. Группировать предметы, объекты на основе существенных признаков;
- выстраивать логические цепочки.

Все это позволило выделить и обосновать три уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников (низкий, средний, высокий):

Низкий уровень характеризуется не сформированностью операций выделения существенных признаков, операция сравнения затруднена. Низкая скорость мышления. Проблемы с анализом и выделением закономерностей;

Средний уровень характеризуется частично сформированными операциями обобщения, выделения существенных признаков. Умеет анализировать, устанавливает закономерности, но делает с ошибками. Требуется больше времени на выполнение подобных заданий;

Высокий уровень характеризуется сформированностью операции обобщения, выделения существенных признаков. Умеет анализировать устанавливает закономерности, пробует предложить альтернативные варианты решения различных задач.

Для определения уровня сформированности логических на первичном (констатирующем) этапе мониторинга мы предлагаем следующие диагностики (см. приложение 1):

1. Тест "Сравни картинки. Найди различия";
2. Набор сюжетных картинок «Нелепые ситуации».

На вторичный (контролирующий) этап мониторинга мы предлагаем следующие методики (см. приложение 1):

1. «Четвёртый лишний»;
2. «Сравнение понятий»;

2.3 Описание практического этапа опытно-поисковой работы.

С целью проверки выдвинутой гипотезы, согласно которой действенность формирования познавательных УУД младших школьников в учебном процессе может быть обеспечена в процессе проведения предметной недели по окружающему миру в 1 классе, если:

- подобранные задания будут целесообразны планируемыми результатами,
- задания, направленные на формирование познавательных УУД, будут отобраны на основе дидактических принципов: систематичности, доступности, наглядности,
- будут учтены возрастные и индивидуальные особенности младших школьников (гиперактивность, низкая переключаемость с одного вида деятельности на другой),
- будут организованы занятия в нетрадиционных формах (предметная неделя по окружающему миру),
- будет предусмотрено использование разнообразных форм, технологий и средств обучения, направленных на активизацию познавательной деятельности,

была проведена опытно-поисковая работа в период с 3 по 29 апреля. Педагогический эксперимент проводился на базе Муниципального казённого образовательного учреждения «Порошинской среднеобразовательной школы» в 1 «А» классе, наполняемость которого 24 человека.

Опытно-поисковая работа проводилась по следующим этапам:

- 1) проведение мониторинга на выявление актуального уровня сформированности логических действий у учащихся 1 а класса;
- 2) организация и проведение предметной недели по окружающему миру;
- 3) проведение повторного мониторинга на выявление уровня сформированности логических действий у учащихся 1 класса.

На констатирующем этапе эксперимента мы, пользуясь специально подобранными диагностическими методиками, измерили актуальный уровень развития познавательных универсальных учебных действий (логических действий). В свою очередь логические действия включают в себя умения:

- сравнивать предмет, объекты: находить общее и различие. Группировать предметы, объекты на основе существенных признаков;
- анализировать, сравнивать, группировать и классифицировать различные объекты, явления, факты.

Для измерения актуального уровня сформированности логических действий на констатирующем этапе мониторинга мы выбрали следующие методики (*см. приложение 1*):

1. Тест "Сравни картинки. Найди различия";
2. Набор сюжетных картинок «Нелепые ситуации».

При проведении данных методик участвовали 22 ученика, что составляет 91,7 % от общей численности класса.

По результатам проведения теста «Сравни картинки. Найди различия», который направлен на выявление уровня сформированности умения сравнивать предметы, объекты: находить общее и различие можно сделать следующий вывод (*см. Приложение 2*):

- 4 ученика справились с заданием на низком уровне, что составляет 18,2 % от участвующих в первичной диагностике;

- 12 учеников справились с заданием на среднем уровне, что составляет 54,5 % от участвующих в первичной диагностике;

- 6 учеников справились с заданием на высоком уровне, что составляет 27,3% от участвующих в первичной диагностике.

По результатам проведения теста «Набор сюжетных картинок», который направлен на выявление уровня сформированности умения выстраивать логическую цепочку по изображениям можно сделать соответствующий вывод (см. Приложение 2):

- 6 учеников справились с заданием на низком уровне, что составляет 27,3% от участвующих в первичной диагностике;

- 14 учеников справились с заданием на среднем уровне, что составляет 63,6 % от участвующих в первичной диагностике;

- 2 ученика справились с заданием на высоком уровне, что составляет 9,1 % от участвующих в первичной диагностике.

Вторым этапом опытно-поисковой работы является организация и проведение предметной недели по окружающему миру.

Предметная неделя по окружающему миру проводилась с 17 по 21 апреля и решено её было проводить с экологической направленностью, так как согласно Указу президента Российской Федерации (далее РФ) от 1-го августа 2015г. под №392 «О проведении в РФ Года особо охраняемых природных территорий» 2017 год в России объявлен годом экологии [23].

Программа предметной недели и входящие в неё мероприятия составлены на основе программы предметной недели по окружающему миру Будз Светланы Петровны, учителя начальных классов Муниципального общеобразовательного учреждения города Джанкоя республики Крым «Школа-гимназия №6» и является социальным заказом Гладких Лидии Сергеевны, учителя начальных классов муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Порошинская средняя общеобразовательная школа» [5].

Предметная неделя проводилась по следующему плану (см. Приложение 3):

1) 17.04 - Открытие предметной недели

На открытии предметной недели прошла установочная конференция, на которой дети узнали о самой предметной неделе, о том, как она будет проходить и входящих в неё мероприятиях, конкурсах. Дети также узнали о тех номинациях, по которым будут происходить награждения на последнем дне предметной недели. Были предложены такие номинации как: «знаток «Окружающего нас Мира»», «самый активный участник предметной недели», «лучший рисунок на тему: «Наш Мир – это Чудо!»». Таким образом происходила мотивация на предстоящую деятельность;

2) 18.04 - Олимпиада «Знатоки природы»

На второй день предметной недели дети писали олимпиаду по окружающему миру, которая называлась «Знатоки природы». Дети писали олимпиаду самостоятельно. Большинство задания, входящие в олимпиаду, направленные на логику, так например, есть задания связанные с умением обобщения, исключения лишних понятий, соотношения понятий, подведения под понятие. Таким образом после проведения олимпиады «знатоки природы» можно судить об уровне сформированности некоторых логических действий;

3) 19.04 – «Своя игра»

Данное мероприятие названо в честь популярной телевизионной игры. Дети участвовали в игре в командах. Команды формировались случайным образом, путём жеребьёвки. В самом начале игры детям далась установка и основные правила игры, а также правила игры в командах. Как и положено команды выбрали капитана, а также дали название своей команды. В игре были вопросы по четырём разным направлениям, таким как: «в мире животных», «в царстве растений», «природные явления», «экология». В каждой секции были вопросы по разным уровням сложности. Также были вопросы, связанные с изучением курса литературы;

4) 20.04 – Создание группового проекта «Красная книга»

Последнее мероприятие предметной недели было создание группового проекта на очень актуальную на сегодняшний день тему это охрана природы. Данный проект также носит познавательный характер. В начале мероприятия мы поговорили с детьми о «Красной книге», о том для чего она нужна и её специфике. Красная книга, которую мы создавали, была по Свердловской области, это обусловлено тем, что мы проживаем на Свердловской области и важно знать животных, растений, птиц, которые на нашей территории считаются вымирающими;

5) 21.04 – Заккрытие предметной недели

На закрытии предметной недели происходило награждение по номинациям, награждались дети грамотами и сладкими призами. Затем мы повели итоги прошедшей недели, о том, какие мероприятия проходили в рамках предметной недели, о том, что нового узнали на занятиях, о том, почему нужно охранять природу.

Третьим этапом опытно-поисковой работы было вторичное (контрольное) проведение мониторинга. В мониторинге участвовало 19 учащихся, что составляет 79,2 % от общей численности класса (24 человека). Мониторинг включал в себя следующие методики:

1. «Четвёртый лишний»;
2. «Сравнение понятий»;
3. Бланки со словами для исследования ассоциаций.

По результатам проведения теста «Четвёртый лишний», который направлен на выявление уровня сформированности умения классифицировать понятия и исключать лишнее (см. Приложение 2):

- 9 учеников справились с заданием на высоком уровне, что составляет 47,4 % от участвующих во вторичной диагностике;
- 10 учеников справились с заданием на среднем уровне, что составляет 52,6 % от участвующих во вторичной диагностике;

- по результатам решённых заданий нет учеников, которые бы справились с заданием на низком уровне на вторичной диагностике.

По результатам проведения теста «Сравнение понятий», который направлен на выявление уровня сформированности умения сравнивать предметы и понятия (см. Приложение 2):

- 10 учеников справились с заданием на высоком уровне, что составляет 52,6 % от участвующих во вторичной диагностике;

- 8 учеников справились с заданием на среднем уровне, что составляет 42,1 % от участвующих во вторичной диагностике;

- 1 ученик справился с заданием на низком уровне, что составляет 5,3 % от участвующих во вторичной диагностике.

По результатам решения задания «Бланки со словами для исследования ассоциаций», который направлен на выявление уровня способностей учащихся к логическому мышлению, выстраиванию ассоциаций (см. Приложение 2):

- 7 учеников справились с заданием на высоком уровне, что составляет 36,9 % от участвующих во вторичной диагностике;

- 10 учеников справились с заданием на среднем уровне, что составляет 52,6 % от участвующих во вторичной диагностике;

- 2 ученика справились с заданием на низком уровне, что составляет 10,5 % от участвующих во вторичной диагностике.

2.4 Анализ результатов опытно-поисковой работы по развитию познавательных универсальных учебных действий у учеников 1 класса.

По результатам первичной диагностики, можно сделать вывод, что учащиеся 1 «А» класса МКОУ «Порошинской СОШ» умения сравнивать, находить общее и отличия сформированы на:

- низком уровне у 18,2 % от участвующих в первичной диагностике (22 ученика из 24);

- среднем уровне у 54,5 % от участвующих в первичной диагностике (22 ученика из 24);

- высоком уровне у 27,3 % от участвующих в первичной диагностике (22 ученика из 24).

Таким образом можно сделать вывод, что больше, чем у половины участвующих в первичной диагностике умения сравнивать, находить общее и различия сформировано на среднем уровне (54,5 %), при этом процент учащихся, которые справились с заданием на высоком уровне превышает процент учащихся, которые справились на низком уровне, что является достаточно хорошим показателем (см. Приложение 4).

Умения выстраивать логическую цепочку у учащихся сформированы на:

- низком уровне у 27,3 % от участвующих в первичной диагностике (22 ученика из 24);

- среднем уровне у 63,6 % от участвующих в первичной диагностике (22 ученика из 24);

- высоком уровне у 9,1% от участвующих в первичной диагностике (22 ученика из 24).

По результатам данной методики можно сделать вывод, что больше чем у половины учащихся, участвующих в первичной диагностике умение выстраивать логическую цепочку сформировано на среднем уровне (63,6 %), однако процент учащихся, которые справились с заданием на низком уровне превышает процент учащихся, которые справились на высоком уровне на 18,2 % (см. Приложение 4).

По результатам вторичной диагностики можно сделать вывод, что умения классифицировать понятия и исключать лишнее у учащихся 1 «А» класса сформированы на:

- низком уровне у 0 % от участвующих во вторичной диагностике (19 ученика из 24);

- среднем уровне у 52,6 % от участвующих во вторичной диагностике (19 ученика из 24);

- высоком уровне у 47,4% от участвующих во вторичной диагностике (19 ученика из 24).

Таким образом, большинство учащихся, участвующих во вторичной диагностике справились с тестом на среднем уровне (52,6 %), однако количество учащихся справившихся с заданием на высоком уровне составляет почти половину учащихся (47,4 %) при этом нет участников, которые бы справились с заданием на низком уровне. Что указывает на положительную динамику в отличии от первичного диагностирования опытно-поисковой работы (см. Приложение 4).

По результатам вторичной диагностики можно сделать вывод, что умения сравнивать предметы и понятия у учащихся сформированы на:

- низком уровне у 5,3 % от участвующих во вторичной диагностике (19 ученика из 24);

- среднем уровне у 42,1 % от участвующих во вторичной диагностике (19 ученика из 24);

- высоком уровне у 52,6% от участвующих во вторичной диагностике (19 ученика из 24).

Таким образом больше чем половина учащихся справились с тестом на высоком уровне (52,6 %), чуть меньше половины участников вторичного диагностирования справились с тестом на среднем уровне (42,1 %), меньшее количество учащихся справились с заданием на низком уровне, что также указывает на положительную динамику (см. Приложение 4).

По результатам вторичной диагностики способность учащихся к логическому мышлению, выстраиванию ассоциаций у учащихся сформирована на:

- низком уровне у 10,5 % от участвующих во вторичной диагностике (19 ученика из 24);

- среднем уровне у 52,6 % от участвующих во вторичной диагностике (19 ученика из 24);

- высоком уровне у 36,9 % от участвующих во вторичной диагностике (19 ученика из 24).

Таким образом, способность учащихся к логическому мышлению, выстраиванию ассоциаций у большинства сформирована на среднем уровне (52,6 %), при этом процент учащихся справившихся с заданием на высоком уровне больше чем, процент учащихся справившихся с заданием на низком уровне на 26,4 %, что является значительной разницей и указывает положительную динамику.

В целом по результатам первичного (констатирующего) и вторичного (контрольного) этапов мониторинга можно сделать вывод, что:

- существует положительная динамика по результатам диагностик, направленных на выявление уровня сформированности умения классифицировать, сравнивать, находить общее и различия. Так, например, на первичной диагностике процент учащихся, справившихся с заданием на высоком уровне составлял 27,3%, а на вторичной диагностике процент повысился до 52,6. Процент учащихся, справившихся с заданием на низком уровне понизился с 18,2% до 5,3%, что также указывает на положительный результат опытно-поисковой работы. Процент учащихся, справившихся с заданием на среднем уровне также понизился с 54,5% до 42,1%.

- также можно отметить положительную динамику развития способности учащихся к логическому мышлению, выстраиванию логических цепочек. На первичной диагностике процент учащихся, справившихся с заданием на высоком уровне повысился с 9,1% до 36,9%. Данный результат говорит о положительной динамике, так как процент учащихся, справившихся с заданием на высоком уровне повысился почти в 4 раза. Процент учащихся справившихся с заданием на низком уровне понизился с 27,3% до 10,5%, а процент учащихся, справившихся с заданием на среднем уровне также понизился с 63,6% до 52,6%.

В данной работе мы поставили гипотезу, согласно которой действенность формирования познавательных УУД младших школьников в учебном процессе может быть обеспечена в процессе проведения предметной недели по окружающему миру в 1 классе, если:

- подобранные задания будут целесообразны планируемым результатам,
- задания, направленные на формирование познавательных УУД, будут отобраны на основе дидактических принципов: систематичности, доступности, наглядности,
- будут учтены возрастные и индивидуальные особенности младших школьников (гиперактивность, низкая переключаемость с одного вида деятельности на другой),
- будут организованы занятия в нетрадиционных формах (предметная неделя по окружающему миру),
- будет предусмотрено использование разнообразных форм, технологий и средств обучения, направленных на активизацию познавательной деятельности.

Таким образом, можно сделать вывод, что при создании данных условий замечается положительная динамика развития некоторых логических действий, таких как: умение сравнивать, классифицировать, находить общее и различие, а также способность учащихся к логическому мышлению, составлению логических цепочек.

Заключение

Современное образование в России перешло на Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения (ФГОС). Целью современного образования становится развитие ученика как субъекта познавательной деятельности. ФГОС выделяются универсальные учебные действия (УУД), на формирование которых обращается особое внимание.

Развитие УУД – очень важная и нужная задача. Это не только формирование различных психологических процессов, которые необходимы человеку, но и развитие способностей решать любые жизненные задачи, используя имеющиеся знания и умения, что способствует воспитанию компетентного человека. Именно младший школьный возраст является наиболее благоприятным для формирования познавательных универсальных учебных действий.

Стандарт устанавливает требования к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования: а именно предметным, личностным и метапредметным, которые в свою очередь подразделяют на познавательные, регулятивные и коммуникативные.

Познавательные учебные действия связаны с формированием умений, направленных на развитие интеллектуального уровня учащихся. Они включают в себя общеучебные, логические действия, а также действия постановки и решения проблем.

В связи с этим Актуальной задачей образования становится, в частности, формирование у учащихся умения обобщать, классифицировать и аргументировано обосновывать свои выводы. Данные умения относятся к группе познавательных УУД.

Подходы к формированию универсальных учебных действий учащихся активно рассматриваются А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой и др.[11].

Применение учителем специальных упражнений, методов и приёмов, современных образовательных технологий, направленных на формирование

познавательных УУД, развивает у младшего школьника осознание «Я умею думать, рассуждать, сравнивать, обобщать, находить и сохранять информацию».

Однако, существуют проблемы формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников. Именно поэтому следует учитывать создание специальных условий, способствующих их разрешению, вот некоторые из них:

В данной работе мы поставили гипотезу, согласно которой действенность формирования познавательных УУД младших школьников в учебном процессе может быть обеспечена в процессе проведения предметной недели по окружающему миру в 1 классе, если:

- подобранные задания будут целесообразны планируемым результатам,
- задания, направленные на формирование познавательных УУД, будут отобраны на основе дидактических принципов: систематичности, доступности, наглядности,
- будут учтены возрастные и индивидуальные особенности младших школьников (гиперактивность, низкая переключаемость с одного вида деятельности на другой),
- будут организованы занятия в нетрадиционных формах (предметная неделя по окружающему миру),
- будет предусмотрено использование разнообразных форм, технологий и средств обучения, направленных на активизацию познавательной деятельности.

Познавательные УУД у младших школьников в процессе изучения различных предметов могут особенно эффективно развиваться через включение детей в решение упражнений для развития их логических умений.

В процессе прохождения преддипломной практики в МКОУ «Порошинская средняя общеобразовательная школа» в 1 классе у детей планируется развивать именно логические действия, так как умение мыслить, выполнять

умозаключения без наглядной опоры, сопоставлять суждения по определённым правилам – необходимое условие успешного усвоения учебного материала.

Младший школьный возраст является сензитивным периодом, т.е. наиболее благоприятным для формирования познавательных процессов. Так например одними из важнейших новообразований мышления младшего школьника является обратимость мышления которая выражает способность ребёнка классифицировать, группировать предметы, явления и события; а так же многомерность, т.е. способность делать логические выводы и умозаключения, поиск причинно-следственных связей. А данные умения относятся к логическим действиям.

Таким образом для создания условий развития познавательных УУД необходимо исключить передачу готовых знаний, необходимо применять различные формы и технологии представления заданий, формировать действия необходимо поэтапно, не нарушая последовательность.

Основной формой обучения в начальной школе по-прежнему остается урок. Однако, формирование УУД будет более действенным при использовании нетрадиционных форм организации занятия одной из таких форм является предметная неделя, так как предметная неделя предполагает организацию различных конкурсов, викторин, создание краткосрочных проектов учащиеся, и других разнообразных форм организации деятельности.

В нашей работе мы предлагаем формировать познавательные УУД посредством проведения предметной недели по окружающему миру в 1 классе, которая будет включать в себя практические задания, направленные на развитие познавательных способностей.

Практическая значимость данной выпускной квалификационной работы состоит в том, что, программа предметной недели по окружающему миру является социальным заказом Гладких Лидии Сергеевны, учителя начальных классов муниципального казенного общеобразовательного учреждения «По рошинская средняя общеобразовательная школа».

Согласно Указу президента Российской Федерации (далее РФ) от 1-го августа 2015г. под №392 «О проведении в РФ Года особо охраняемых природных территорий» 2017 год в России объявлен годом экологии.

Подобную задачу было решено воплотить в жизнь в форме проведения предметной недели по окружающему миру с экологической направленностью в 1м классе.

Изучив теорию о проблемах и условиях формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников посредством эвристических методов в учебном процессе, следует говорить о необходимости организации опытно-поисковой работы по развитию познавательных УУД.

Цель опытно-поисковой работы - доказать и обосновать результативность предметной недели по окружающему миру, направленной на развитие познавательных УУД (логических действий) у учеников 1 класса

Задачи: 1) подобрать и провести мониторинг на выявление уровня сформированности логических действий у учащихся 1 класса;

2) спланировать, организовать и провести предметную неделю по окружающему миру, направленную на развитие логических действий у учащихся 1 класса;

3) провести повторный мониторинг на выявление уровня сформированности логических действий у учащихся 1 класса, описать полученные результаты и сделать вывод.

В целом по результатам первичного (констатирующего) и вторичного (контрольного) этапов мониторинга можно сделать вывод, что:

- существует положительная динамика по результатам диагностик, направленных на выявление уровня сформированности умения классифицировать, сравнивать, находить общее и различия. Так, например, на первичной диагностике процент учащихся, справившихся с заданием на высоком уровне составлял 27,3%, а на вторичной диагностике процент повысился до 52,6. Процент учащихся, справившихся с заданием на низком уровне понизился с 18,2% до 5,3%, что также указывает на положительный результат опытно-

поисковой работы. Процент учащихся, справившихся с заданием на среднем уровне также понизился с 54,5% до 42,1%.

- также можно отметить положительную динамику развития способности учащихся к логическому мышлению, выстраиванию логических цепочек. На первичной диагностике процент учащихся, справившихся с заданием на высоком уровне повысился с 9,1% до 36,9%. Данный результат говорит о положительной динамике, так как процент учащихся, справившихся с заданием на высоком уровне повысился почти в 4 раза. Процент учащихся справившихся с заданием на низком уровне понизился с 27,3% до 10,5%, а процент учащихся, справившихся с заданием на среднем уровне также понизился с 63,6% до 52,6%.

В данной работе мы поставили гипотезу, согласно которой действенность формирования познавательных УУД младших школьников в учебном процессе может быть обеспечена в процессе проведения предметной недели по окружающему миру в 1 классе, если:

- подобранные задания будут целесообразны планируемыми результатами,
- задания, направленные на формирование познавательных УУД, будут отобраны на основе дидактических принципов: систематичности, доступности, наглядности,
- будут учтены возрастные и индивидуальные особенности младших школьников (гиперактивность, низкая переключаемость с одного вида деятельности на другой),
- будут организованы занятия в нетрадиционных формах (предметная неделя по окружающему миру),
- будет предусмотрено использование разнообразных форм, технологий и средств обучения, направленных на активизацию познавательной деятельности.

Таким образом, можно сделать вывод, что при создании данных условий замечается положительная динамика развития некоторых логических

действий, таких как: умение сравнивать, классифицировать, находить общее и различие, а также способность учащихся к логическому мышлению, составлению логических цепочек.

Таким образом, формирование познавательных УУД, которые включают в себя общеучебные, логические действия, а также действия постановки и решения проблем реализуется в рамках целостного образовательного процесса, в ходе изучения учебных предметов. Однако, всё может оказаться полезным только в случае создания определённых педагогических условий.

Список используемой литературы

1. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: Пособие для учителя / А.Г. Асмолов [и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2008. — 151 с.
2. Асмолов, А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе. Система заданий. Пособие для учителя. - М.: Просвещение, 2010. – 159 с
3. Бархаев, Б. П. Педагогическая психология: учебное пособие для вузов / Б. П. Бархаев. - СПб.: Питер, 2009. - 444 с.
4. Бордовская, Н. В. Педагогика: учебное пособие для вузов / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. - спб.: Питер, 2008. - 299 с.
5. Будз С.П. «Предметная неделя по окружающему миру в начальной школе»: [Электронный ресурс] // 08.12.2016г. URL: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/okruzhayushchii-mir/2016/12/08/predmetnaya-nedelya-po-okruzhayushchemu-miru-v;>
6. Ведерникова Л. В., Поворознюк О. А., Бырдина О. Г. Формирование социальной позиции педагога как механизма профилактики виктимности воспитанников [Текст] / Л. В. Ведерникова, О. А. Поворознюк, О. Г. Бырдина// Педагогическое образование и наука.- 2014. — № — № 3. — С. 52–55.
7. Габибова С.Н. Формирование УУД у младших школьников. – 2016 г. - [Электронный ресурс]. URL: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2016/03/06/formirovanie-uud-u-mladshih-shkolnikov;>
8. Дементьева О.С. Использование ИКТ для формирования УУД в современной школе: г. Комсомольск — на — Амуре - [Электронный ресурс]. URL: [https://infourok.ru/ispolzovanie-ikt-dlya-formirovaniya-uud-v-sovremennoy-shkolestatya-1245764.html;](https://infourok.ru/ispolzovanie-ikt-dlya-formirovaniya-uud-v-sovremennoy-shkolestatya-1245764.html)
9. Дементьева О.С. Использование ИКТ для формирования УУД в современной школе: г. Комсомольск — на — Амуре - [Электронный ресурс].

URL: <https://infourok.ru/ispolzovanie-ikt-dlya-formirovaniya-uud-v-sovremennoy-shkolestatya-1245764.html>;

10. Захарычева В.Ю. Формирование познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках математики: г. Ярославль, 2012г. - [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/formirovanie-poznavatelnih-uud-v-nachalnih-klassah-na-uroke-matematike-1407119.html>;

11. Львов, М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учеб. Пособие для студентов высш. Пед. Учеб. Заведений / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. - 5-е изд. - М.: Академия, 2008. - 462 с.

12. Марикова Ю. С. Формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников в процессе организации групповой работы // Молодой ученый. — 2015. — №13. — С. 660-663.

13. Митичева Т.И., Маслова В.С., Феоктистова Е.А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеучебной деятельности / Митичева Т.И., Маслова В.С., Феоктистова Е.А. — Альманах современной науки и образования. 2015. № 5 (95). С. 129-131.

14. Некрасов, Н.А. Философия науки и техники: тематический словарь / Н.А.Некрасов. – Орел: ОГУ, 2010. - <http://dic.academic.ru>

15. Осмоловская, И. М. Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов / И. М. Осмоловская, Л. Н. Петрова // Начальная школа. — 2012. — № 10. — С. 6.

16. Осмоловская, И. М. Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов / И. М. Осмоловская, Л. Н. Петрова / Начальная школа. – 2012. - № 10. – С. 6.

17. Особенности формирования универсальных учебных действий младших школьников в современных условиях. [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/osobennosti-formirovaniya-universalnih-uchebnih-deystviy-mladshih-shkolnikov-v-sovremennih-usloviyah-389893.html>;

18. Особенности формирования универсальных учебных действий младших школьников в современных условиях - [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/osobennosti-formirovaniya-universalnih-uchebnih-deystviy-mladshih-shkolnikov-v-sovremennih-usloviyah-389893.html>;
19. Педагогика: учебник для вузов / Л. П. Крившенко; под ред. Л. П. Крившенко. - Гриф МО. - М.: Проспект, 2010. - 428 с.
20. Педагогические условия формирования познавательных универсальных учебных действий. [Электронный ресурс]. URL: <http://moyuniver.net/pedagogicheskie-usloviya-formirovaniya-poznavatelnykh-universalnykh-uchebnykh-dejstvij>;
21. Предметная неделя по окружающему миру для учащихся начальной школы: г. Джанкоя, 2016г. - [Электронный ресурс]. URL: <http://uvk6.info/predmetnaya-nedelya-po-okruzhayushhemu-miru-dlya-uchashhihsya-nachalnoj-shkoly/>;
22. Психолого-педагогические аспекты проблемы формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников - [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/psihologopedagogicheskie-aspekti-problemi-formirovaniya-poznavatelnih-universalnih-uchebnih-deystviy-u-mladshih-shkolnikov-760937.html>;
23. Указ президента Российской Федерации от 1.08.2015г. под №392 «О проведении в РФ Года особо охраняемых природных территорий»;
24. Умарова Н.А. Педагогические условия формирования познавательных УУД младших школьников средствами информационных технологий: г. Ишме - [Электронный ресурс]. URL: <http://publikacia.net/archive/2015/3/2/64>;
25. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования второго поколения. - М., 2009.
26. Формирование у детей младшего школьного возраста логических универсальных действий на основе технологии развития критического мышления. [Электронный ресурс]. URL:

https://infourok.ru/formirovanie_u_detey_mladshego_shkolnogo_vozrasta_logicheskih_universalnyh_deystviy_na_osnove-158669.htm;

27. Формирование у детей младшего школьного возраста логических универсальных действий. [Электронный ресурс]. URL: https://infourok.ru/formirovanie_u_detey_mladshego_shkolnogo_vozrasta_logicheskih_universalnyh_deystviy_na_osnove-158669.htm;

28. Христофорова О.В. Предметная неделя по окружающему миру - [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/predmetnaya-nedelya-po-okruzhayuschemu-miru-989070.html>;

29. Щеулова Е. А., Митичева Т. И. Формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников как психолого-педагогическая проблема // Молодой ученый. — 2017. — №1. — С. 425-428.

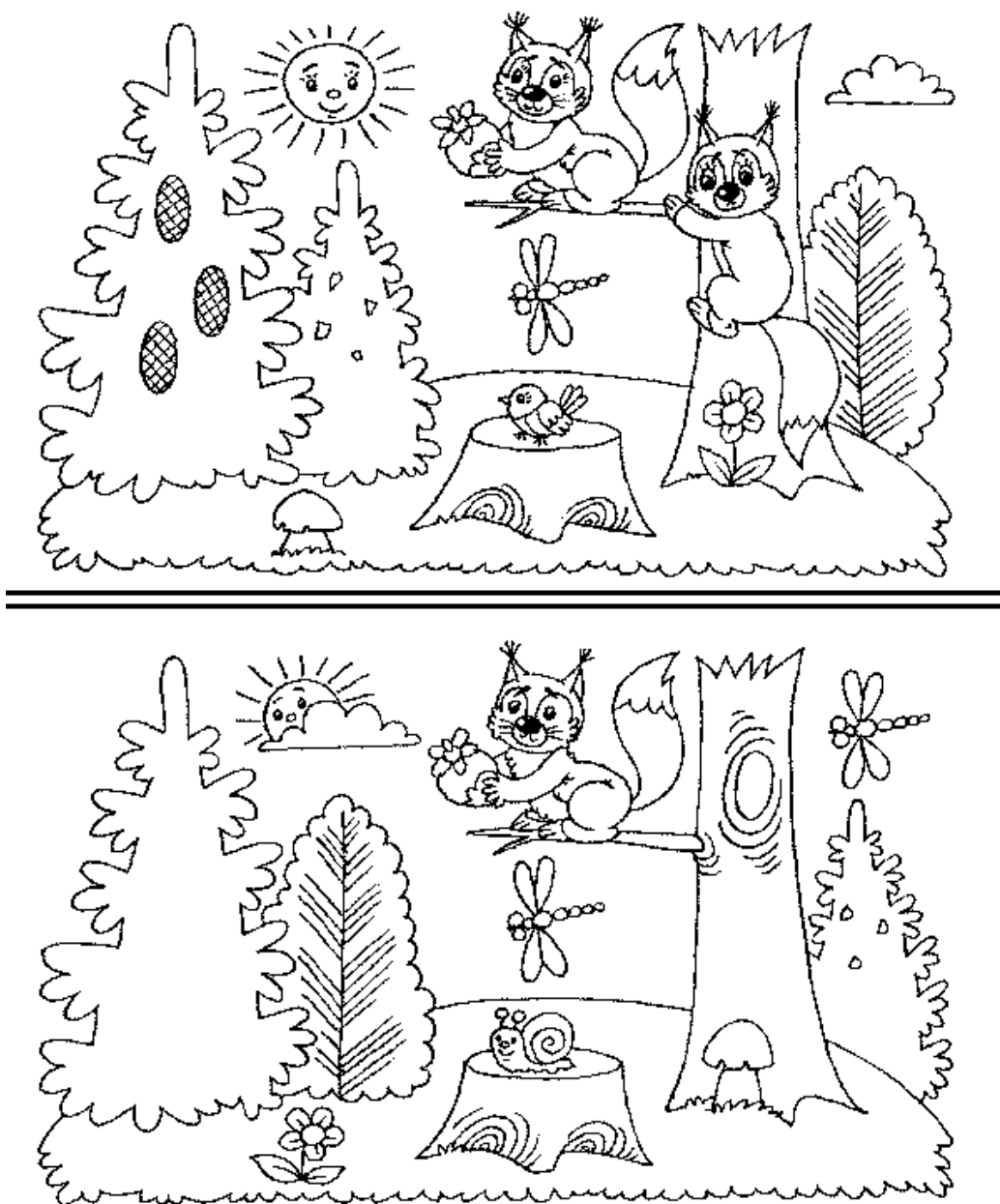
30. Щеулова, Е.А. Развитие познавательных УУД младших школьников техникой «зентангл» / Е.А. Щеулова — Молодой ученый. 2016. № 11 (115). С. 1793-1795.

1. «Найди отличия» - сравнение картинок.

Оцениваемые умения: Сравнить предметы, объекты: находить общее и различие. Группировать предметы, объекты на основе существенных признаков.

Инструкция: перед показом рисунков ребёнку предлагают найти несколько различий между двумя рисунками и отметить значком (V).

Стимульный материал:



Оценка результатов теста:

Время:

10 баллов - ребёнок справился с заданием менее чем за 20 сек.;

8 - 9 баллов - ребёнок решил правильно все четыре задачи за время от 21 до 30 сек.;

6- 7 баллов - ребёнок затратил на выполнение задания от 31 до 40 сек.;

4- 5 баллов - ребёнок израсходовал на выполнение задания от 41 до 50 сек.;

2- 3 балла - время работы ребёнка над заданием заняло от 51 до 60 сек.;

0- 1 балл - ребёнок не справился с выполнением задания за время свыше 60 сек.

Количество найденных различий:

9 найденных отличий - 2 балла,

5 – 8 найденных отличий – 1 балл,

Меньше 5 отличий – 0 баллов.

Выводы об уровне развития восприятия:

12-10 баллов – высокий,

9-6 баллов – средний,

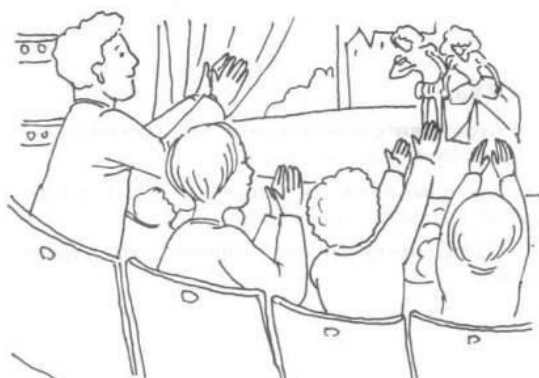
5-0 баллов – низкий.

2. Набор сюжетных картинок «нелепые ситуации».

Оцениваемые умения: умение выстраивать логическую цепочку по изображениям.

Инструкция: «Вам необходимо поставить рядом с изображением номер его порядка».

Стимульный материал:





Оценка результатов:

Время:

- 2 балла - ребёнок справился с заданием менее чем за 25 сек.;
- 1 балл - ребёнок решил правильно за время от 26 до 45 сек.;
- 0 баллов - ребёнок затратил на выполнение задания от 46 сек.

Количество найденных различий:

- 2 правильно выполненных задания- 2 балла,
- 1 правильно выполненное задание – 1 балл,
- 0 правильно выполненных заданий – 0 баллов.

Выводы об уровне развития восприятия:

- 4 балла – высокий,
- 3-2 балла – средний,
- 1-0 баллов – низкий.

3. «Четвёртый лишний».

Оцениваемые умения: умения классифицировать понятия.

Инструкция: "На карточке написаны о четыре слова, три из которых связаны между собой по смыслу, а одно слово не подходит к остальным. Вам нужно подчеркнуть "лишнее" слово».

Стимульный материал:

- книга, портфель, чемодан, кошелек;
- дуб, дерево, ольха, тополь, ясень;
- молоко, сыр, сметана, мясо, просто-кваша
- река, мост, озеро, море;
- трамвай, автобус, трактор, троллейбус;
- бабочка, линейка, карандаш, ластик;
- добрый, ласковый, веселый, злой;
- дедушка, учитель, папа, мама;
- минута, секунда, час, вечер;
- Василий, Федор, Иванов, Семен.

Оценка результатов:

Правильность выполнения задания:

За каждый правильный ответ начисляется 1 балл, за неправильный – 0 баллов.

10-8 баллов – *высокий* уровень умения классифицировать;

7-5 – *средний* уровень умения классифицировать, не всегда может выделить существенные признаки предметов;

4 и менее баллов – *низкая* способность к классификации.

4. «Сравнение понятий».

Оцениваемые умения: уровень развития у младших школьников умения сравнивать предметы, понятия.

Инструкция: "На карточке написаны по два предмета либо понятия. Ты должен написать в соответствующей колонке черты сходства и черты различия существующие у названных предметов или понятий".

Стимульный материал:

1. Книга-тетрадь	
Сходства	Различия
2. Лошадь – корова	
Сходства	Различия
3. Линейка – треугольник	
Сходства	Различия
4. Озеро – река	
Сходства	Различия

1. Солнце - луна	
Сходства	Различия
2. Сани - телега	
Сходства	Различия
3. Дождь - снег	
Сходства	Различия
4. Лес - луг	
Сходства	Различия

Оценка результатов:

Общее количество найденных сходств и отличий.

2 балла - 10-8 правильных ответов,

1 балл– 7-4 правильных ответов,

0 баллов – 3-0 правильных ответов.

Количество существенных сходств и отличий.

2 балла - 10-8 правильных ответов,

1 балл– 7-4 правильных ответов,

0 баллов – 3-0 правильных ответов.

Выводы об уровне развития восприятия:

4 балла – высокий,

3-2 балла – средний,

1-0 баллов – низкий.

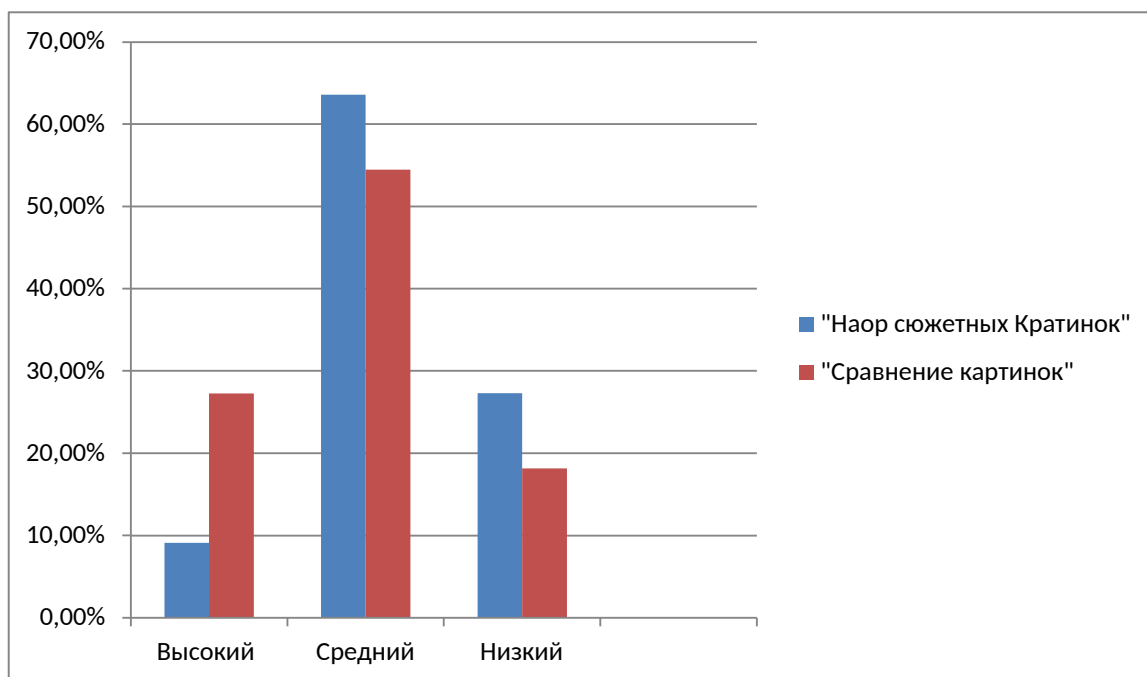
ФИ ребёнка	Первичный замер						Вторичный замер		
	«Набор сюжетных картинок»			«Сравнение картинок»			«Четвёртый лишний»		
	Время выполнения задания (балл)	Кол-во правильно выполненных заданий (балл)	Уровень	Время выполнения задания (балл)	Кол-во найденных отличий (балл)	Уровень	Время выполнения задания	Кол-во правильных ответов (балл)	Уровень
Алескерова Диана	77 сек. (0 б)	1 (1 б)	Низ	35 сек. (7 б.)	9 (2 б)	Ср.	140 сек	7 б	Ср
Аминова Соня	80 сек. (0 б)	2 (2 б)	Ср	66 сек. (0 б)	9 (2 б)	Низ.	140 сек.	6 б	Ср
Афоненков Иван	55 сек. (0 б)	2 (2 б)	Ср	55 сек. (3 б)	9 (2 б)	Низ.	190 сек.	8 б	Выс
Беляева Лиза	-	-	-	-	-	-	100 сек.	9 б	Выс
Вашурин Максим	54 сек. (0 б)	1 (1 б)	Низ	47 сек. (4 б)	9 (2 б)	Ср.	107 сек.	8 б	Выс
Вяткина Даша	32 сек. (1 б)	2 (2 б)	Ср	32 сек (7 б.).	9 (2 б)	Ср.	130 сек.	6 б	Ср
Горбенюк Саша	90 сек. (0 б)	2 (2 б)	Ср	28 сек. (8 б.)	9 (2 б)	Выс.	190 сек.	6 б	Ср
Гусельман Ева	66 сек. (0 б)	2 (2 б)	Ср	60 сек. (2 б.)	9 (2 б)	Низ.	189 сек.	9 б	Выс
Дубов Захар	50 сек.	2 (2 б)	Ср	17 сек.	6 (1 б)	Выс.	107	7 б	Ср

	(0 б)			(10 б.)			сек.		
Дульцева Соня	40 сек. (1 б)	1 (1 б)	Ср	25 сек. (9 б.)	9 (2 б)	Выс.	-	-	-
Королёва Настя	46 сек. (0 б)	2 (2 б)	Ср	40 сек. (6 б)	9 (2 б)	Ср.	140 сек.	5 б	Ср
Левенских Максим	40 сек. (1 б)	2 (2 б)	Ср	13 сек. (10 б.)	9 (2 б)	Выс.	55 сек.	7 б	Ср
Малышкина Валерия	34 сек. (1 б)	2 (2 б)	Ср	50 сек. (4 б.)	9 (2 б)	Ср.	27 сек.	8 б	Выс
Ольховик Аня	25 сек. (2 б)	2 (2 б)	Выс	31 сек. (7 б)	9 (2 б)	Ср.	70 сек.	9 б	Выс
Перминов Ярослав	76 сек. (0 б)	2 (2 б)	Ср	41 сек. (5 б)	3 (0 б)	Низ.	150 сек.	8 б	Выс
Понтелеева Даша	-	-	-	-	-	-	27 сек.	6 б	Ср
Поченкова Катя	24 сек. (2 б)	2 (2 б)	Выс	25 сек. (9 б)	9 (2 б)	Выс.	48 сек.	9 б	Выс
Семёнова Дарина	41 сек. (1 б)	2 (2 б)	Ср	19 сек. (10 б)	9 (2 б)	Выс.	-	-	-
Сень Алёна	78 сек. (0 б)	1 (1 б)	Низ	48 сек. (4 б)	9 (2 б)	Ср.	-	-	-
Тогаева Катя	44 сек. (1 б)	1 (1 б)	Ср	46 сек. (4 б)	9 (2 б)	Ср.	-	-	-
Токарева Яна	63 сек. (0 б)	0 (0 б)	Низ	28 сек. (8 б)	4 (0 б)	Ср.	180 сек.	9 б	Выс
Чеботарёв Антон	70 сек. (0 б)	1 (1 б)	Низ	46 сек. (4 б)	9 (2 б)	Ср.	-	-	-
Чертулова Амира	76 сек. (0 б)	2 (2 б)	Ср	60 сек. (2 б)	9 (2 б)	Ср.	60 сек.	6 б	Ср
Шевченко Полина	32 сек. (1 б)	1 (1 б)	Низ	48 сек. (4 б)	9 (2 б)	Ср.	70 сек	7 б	Ср

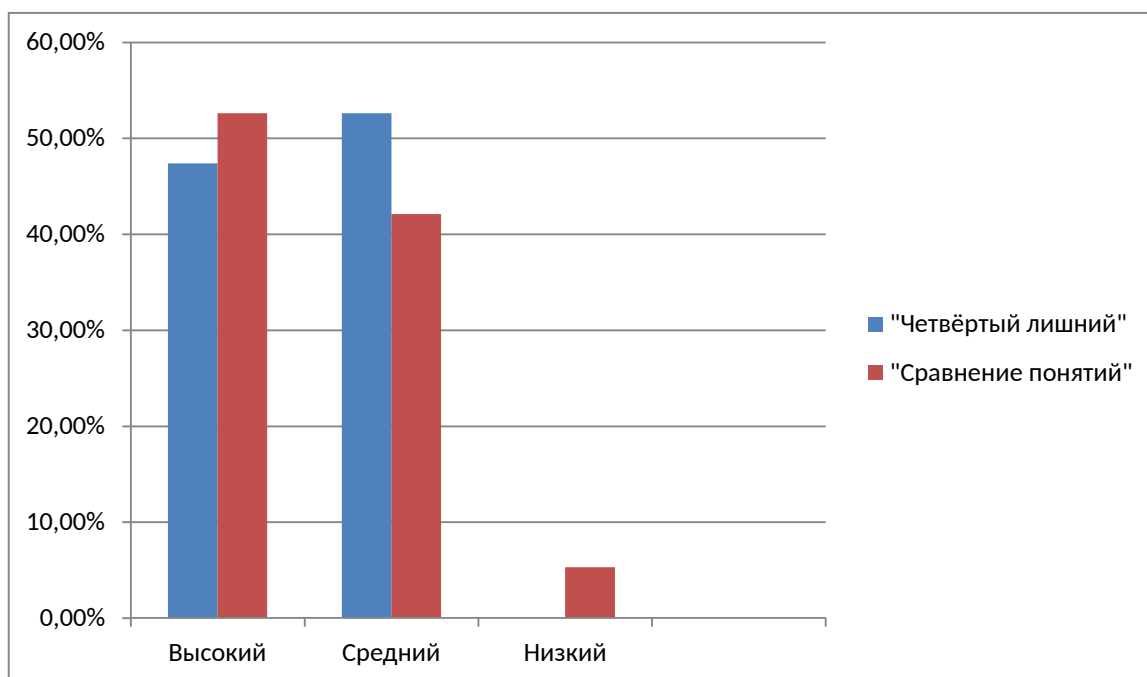
**Программа предметной недели по окружающему миру для 1
класса**

Дата	Мероприятие
17.04	Открытие предметной недели
18.04	Олимпиада «Знатоки природы»
19.04	«Своя игра»
20.04	Создание группового проекта «Красная книга»
21.04	Заккрытие предметной недели. Награждение. Подведение итогов.

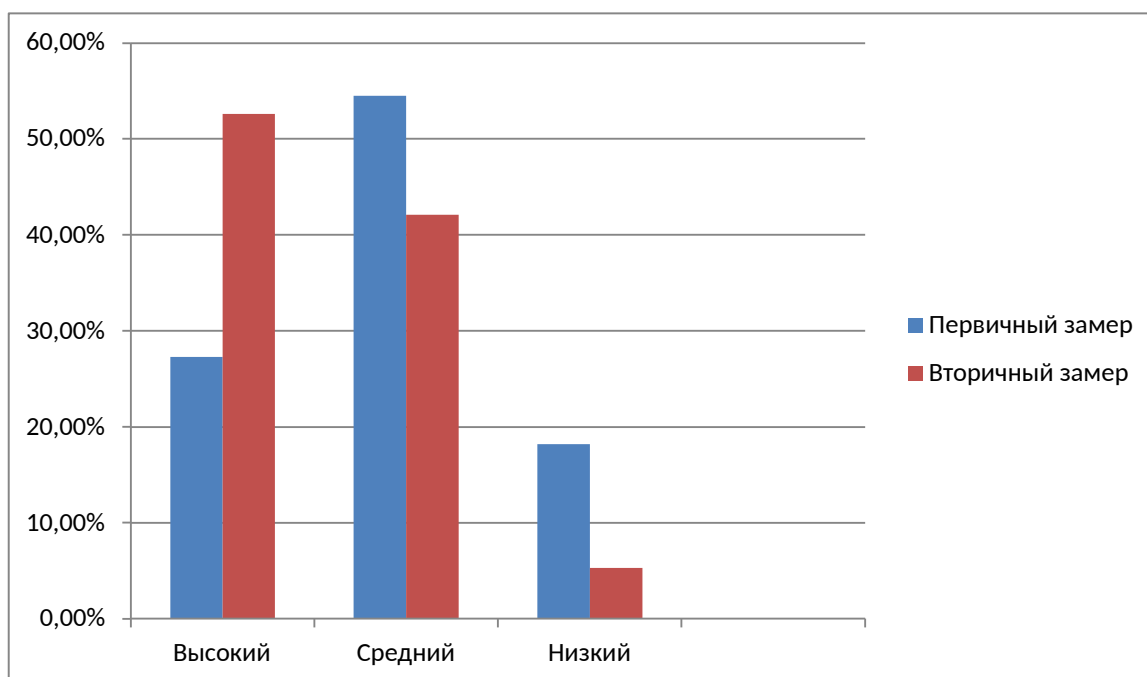
Первичный замер:



Вторичный замер:



Результат уровня сформированности умения классифицировать, сравнивать, находить общее и различия:



Результат уровня сформированности способности у учащихся к логическому мышлению:

