***2. Тема и актуальность выбранного направления по обобщению профессионального опыта.***

**Тема : «Использование приёмов филологического анализа текста на уроках литературы в 9- 11 классах.»**

**Актуальность опыта.**

В приказе МИНОБРНАУКИ РОССИИ

***« Об утверждении Федерального государственного образовательного***

***стандарта основного общего образования»*** содержатся изменения, ожидающие школу в ближайшем будущем.

Новые приоритеты образования коснулись всех предметных областей. Один из пунктов стандарта содержит информацию о требованиях к изучению предметной области «Филология». В соответствии с новым стандартом , изучение русского языка и литературы в средней школе должно обеспечить :

1. сформированность устойчивого интереса к чтению;
2. сформированность навыков различных видов анализа текста художественного произведения;
3. сформированность представления об изобразительно-выразительных возможностях языка;
4. сформированность навыка выявлять в художественных текстах проблемы, темы и образы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных ответах.

Новый подход к образованию , как видим , предполагает сближение предметных областей русского языка и литературы, предполагает изучение языковой единицы не как отдельного языкового структурного элемента – во главу угла ставится именно функциональный аспект изучаемой языковой единицы как средства выражения определённого смысла, идеи. Цель изучения литературы в старшей школе – воспитание *внимательного читателя*, способного интерпретировать художественный текст, опираясь на приобретённые знания теории литературы , знание языковых норм и изобразительно-выразительных возможностей языка.

Кроме того, с 2015 года старшеклассники сдают не только ЕГЭ по русскому языку, но и (в качестве допуска к ЕГЭ) сочинение «литературоцентричного» характера, что накладывает особую ответственность на преподавание русского языка и литературы в средней школе .

В сложившейся ситуации перед учителем общеобразовательной школы встаёт ряд вопросов :

***Как***  научить ребёнка воспринимать текст с точки зрения содержания и формы ?

***Как*** сформировать необходимые навыки анализа и интерпретации текста?

***Как*** синтезировать литературоведческий и лингвистический аспекты при изучении произведения?

***Как*** воспитать внимательного читателя, способного воспринять идейную и эстетическую стороны текста?

В поисках ответов на эти вопросы я обратилась к изучению приёмов ***филологического анализа текста.***

***3.Цели и задачи профессиональной деятельности****.*

**Цель : научить старшеклассников интерпретировать художественный текст на основе знания его единиц и категорий.**

Филологический анализ – достаточно сложная дисциплина для старшеклассника, поэтому в своём опыте я представляю лишь обучение его элементам. Именно цель изучения отдельных элементов и реализуется в ряде поставленных ***задач*** :

1. изучение пространственной организации текста
2. анализ внешней и внутренней композиции текста
3. работа с жанровой принадлежностью текста
4. анализ повествовательной структуры текста
5. изучение способов выражения авторской позиции
6. исследование семантической композиции текста
7. исследование образного строя текста и средств создания образов.

***3.Концептуальные основы опыта.***

«Литература — одна из основ гуманитарного образования в средней школе, определяющая уровень интеллектуального, эмоционально-нравственного развития школьника, его куль туры в широком смысле, его способности владеть родным языком, искусством речи и мышления.»[[1]](#footnote-1)

Художественный текст характеризуется многомерностью смыслов, поэтому задача учителя на уроках литературы – обучить навыкам интерпретации, т.е. работе по «расшифровке» смысла, стоящего за буквальным , очевидным смыслом. Читателю произведение доступно, по замечанию А.П. Скафтымова, «лишь в его личном эстетическом опыте, но субъективизм не есть произвол». Ученик при работе с произведением должен «опознавать те факты духовно-эстетического опыта, которые развёртывает автор»[[2]](#footnote-2)

«Цель школьного анализа литературного произведения – создание читательской интерпретации, соотнесение с научным исследованием, корректирование субъективных представлений читателя с объективным смыслом, раскрытым литературоведами»,- читаем в статье В.Г. Маранцмана

«Анализ литературного произведения и читательское восприятие школьников», Л. 1974г.

Учащемуся нужен своего рода «инструмент», овладев которым он сможет интепретировать текст. Существует несколько типов анализа текста.

***Типы анализа текста. (теоретическая справка составлена на материале лекций курсов НИРО)***

1. Лингвостилистический (анализ роли и функций языковых средств разных уровней в организации и выражении идейно-тематического содержания произведения)
2. Лингвистический (вид языкового анализа , направленного на выявление системы языковых средств , с помощью которых передаётся тематическое , идейное и эстетическое содержание литературного произведения)
3. Контекстный (анализ реализации значений языковой единицы в контексте\_
4. Филологический ( анализ, синтезирующий литературоведческий и лингвистический подходы к тексту) .

Филологический анализ текста предполагает взаимодействие литературоведческого и лингвистического подхода к тексту. «Филологический анализ текста представляет собой интегративный курс, учитывающий и обобщающий результаты и лингвистических, и литературоведческих исследований. Эта дисциплина находится на пересечении таких дисциплин, как поэтика, лингвистика текста, стилистика»,- отмечает Н.А. Николина в своём учебном пособии «Филологический анализ текста». Использование литературоведческих приёмов при изучении литературного текста вопросов не вызывает, но зачем применять анализ лингвистический ? Ответ на этот вопрос дал М.М. Бахтин в своём исследовании «Язык в художественной литературе» : « Литература не просто использование языка, а его художественное познание…». Лингвистический анализ помогает постичь, по определению В.В. Виноградова, «приращения смысла», которые развиваются у слов и грамматических форм в тексте, показать «игру значений» слов в структуре текста, проследить взаимодействие значимых семантических полей.

Стоит отметить , что подходы к филологическому анализу текста были сформулированы ещё в 1923 году А.П. Скафтымовым. В своём пособии Н.А. Николина формулирует эти подходы :

1. «полнота пересмотра всех слагающих произведение единиц»;
2. «непозволительность отходов за пределы текстуальной данности»;
3. «сосредоточенность на точке функционального схождения значимости всех элементов».

Основываясь на указанных подходах, Николина отмечает основные этапы филологического анализа текста. Но овладение комплексным анализом – слишком сложная задача для учащегося общеобразовательной школы, поэтому я укажу только те моменты анализа, которые я использовала в своей практике.

*Композиция произведения.*

По определению В.Е. Хализева, это «взаимная соотнесённость и расположение единиц изображаемого и художественно – речевых средств». На уроках я рассматривала следующие аспекты композиции :

1. Архитектонику ( внешнюю композицию, членение текста на главы, абзацы)
2. Смену повествовательных планов произведения
3. Систему деталей, характеризующих пространство персонажа
4. Построение и взаимодействие семантических цепочек ( рядов слов с общими семами)
5. Повторы , смысловые приращения повторяющихся языковых единиц

*Пространственная организация текста.*

Анализируя пространственную организацию текста, мы рассматриваем :

1. Характеристики пространства (открытое- замкнутое, расширяющееся- сужающееся, реально видимое- воображаемое)
2. Степень заполненности пространства
3. Пространство персонажей произведения
4. Категорию *хронотопа* . Хронотоп отражает взаимосвязь времени и пространства в произведении, дословно – «времяпространство». С точки зрения М.М. Бахтина, именно на основе хронотопа выделяются сюжетообразующие мотивы.
5. Ключевые слова и детали, характеризующие пространство

Анализ пространственных отношений в художественном произведении предполагает определение места действия, его изменения, перемещения персонажа.

Важным моментом филологического анализа текста является рассмотрение *образов и, следовательно, языковых средств*, которые участвуют в их создании. Круг образов, представленных в тексте, не исчерпывается только зримыми образами- формой образа служат абстрактные понятия, бытовая лексика, названия растений, птиц.

*Способы выражения авторской позиции в художественном тексте:*

1. Ключевые слова
2. Система имён собственных
3. Заглавие, его функции в раскрытии авторской идеи.

*Структура повествования текста*

Анализ повествовательной структуры предполагает :

1. Определение типа повествования (повествование «от первого лица»- «повествование от 3 лица»)
2. Выявление в тексте речевых планов повествователя, персонажей)
3. Выделение точек зрения, организующих повествование.

*Жанр произведения.*

С точки зрения М. Бахтина, жанр характеризуется 3 моментами : «тематическим содержанием», отбором языковых средств, «композиционным построением».

***4.Новизна собственного педагогического опыта.***

Говоря о новизне собственного педагогического опыта, стоит отметить что новизна реализуется во многих аспектах :

* творческая реализация на практике новых теоретических концепций, идей;
* творческое внедрение новых форм, методов, способов педагогической деятельности с учетом местных условий и специфики;
* рационализация отдельных сторон личной педагогической деятельности;
* комбинация элементов известных методик;
* рационализация, усовершенствование отдельных сторон педагогического труда
* преобразовании образовательного процесса.

Филологический анализ текста – дисциплина, предназначенная для изучения в вузе. Новизна моего опыта, пожалуй, заключается именно в том, что я попыталась адаптировать принципы филологического анализа к условиям общеобразовательной школы. Следовательно, новизна моего опыта- использование отдельных элементов филологического анализа, подробно описанного Н.А. Николиной в учебном пособии «Филологический анализ текста: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений», в условиях общеобразовательной школы.

***Практическая значимость опыта.***

Приёмы филологического анализа текста могут быть использованы :

1. при написании комментария к сформулированной проблеме текста (25 задание ЕГЭ);
2. при написании Федерального сочинения по литературе

Кроме того, анализ произведения с точки зрения пространственно-временной организации, функционирования полисеманта, с точки зрения функции заглавия , смены планов повествования может стать темой для самостоятельного научного исследования ребёнка.

***5.Содержание опыта.***

**Примеры разработок уроков.**

Урок литературы в 10 классе. *Изучение* главы 2 романа И.А. Гончарова «Обломов» .

ТЕМА : «Я сижу в темноте. И она не хуже

В комнате, чем темнота снаружи»

Цели : Обучающие – освоение приёмов филологического анализа (поиск ключевых слов, повторов, определение роли пространственных характеристик в раскрытии мироощущения персонажа)

Развивающие – создание условий для формирования навыков аналитического и коммуникативного характера, умения аргументированно выражать собственную точку зрения.

Воспитательная – развития навыка правильного восприятия позиции собеседника.

Задачи урока :

1. Работа с понятиями «деталь художественная», «пространство»
2. Отработка навыка «медленного чтения», комментирования цитат
3. Развития навыка устного высказывания

Материалы к уроку :

1. Интерактивная презентация
2. Индивидуальные карточки «Глоссарий урока»
3. Толковый словарь под ред. Ожегова

Методы и технологии : технологии «продуктивного чтения», ИКТ, фронтальная беседа, самоконтроль .

Ход урока.

Актуализация знаний. Постановка учебной задачи.

**Задания этапа** «Предчтение»

1. Какой вопрос возникает после прочтения гл. 1 романа? (Что привело человека, которому едва за 30, на диван?)
2. Выделим ключевые слова в теме урока («комната», «темнота», «темнота снаружи»). ЦЕЛЬ НАШЕГО УРОКА – ДАТЬ ОТВЕТ НА ВОПРОС : ПОЧЕМУ ДЛЯ ГЕРОЯ «ТЕМНОТА КОМНАТЫ НЕ ХУЖЕ, ЧЕМ ТЕМНОТА СНАРУЖИ» ?
3. Как соотносятся понятия «темнота комнаты» и «темнота снаружи»? Сравните свои выводы со значением слова «темнота» в Толковом словаре. Какое «приращение смысла» приобретает слово «темнота» в тексте главы ?
4. Охарактеризуйте, опираясь на ключевые детали, пространство комнаты Обломова.
5. Найдите в тексте цитату, характеризующую отношение героя к миру «снаружи»
6. Чем, по Вашему мнению, является «темнота комнаты» для героя?

**Задания этапа** «ЧТЕНИЕ».

«Открытие» нового знания. Мотивация к деятельности : прочитав и проанализировав главу 2, мы найдём ответ на вопрос урока.

1. На основе материалов гл. 2 романа, заполните таблицу «Посетители у Обломова». Найдите повтор.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Имя посетителя | Детали портретной характеристики | Реакция Обломова | Какую сторону жизни «снаружи» представляет гость ? |
|  |  |  |  |

2. Какое смысловое приращение приобретает образ «темноты снаружи» ? («холод»)

3. В чём смысл сближения понятий «холод» и «мир снаружи»? Составьте устное высказывание из 3-5 предложений. Сверьте материалы и результаты своих исследований с материалами слайда, скорректируйте свои ответы

**Задания этапа** «После чтения»

Дайте ответ на вопрос «Почему для героя «темнота комнаты» не хуже «темноты снаружи»? Объём устного высказывания 5-8 предложений.

Обсуждение и оценка устных высказываний по критериям

( критерии на слайде : К1- наличие тезиса

К2- наличие 2 аргументов

К3 – соблюдение композиции рассуждения

.

**Урок литературы в 10 классе**.*Изучение* романа-эпопеи Толстого «Война и мир».

Анализ эпизода тома 1 части 1 романа Л.Н. Толстого «Война и мир» («Салон Анны Павловны Шерер»).

ТЕМА : «Деталь художественная как средство выражения авторской позиции»

ЦЕЛИ :

Обучающие – наблюдение за функционирование художественной детали в тексте, формирование навыков филологического анализа, навыков интерпретации текста.

Развивающие – формирование навыка «медленного чтения», умения сформулировать и обосновать свою точку зрения с опорой на примеры из текста

Воспитательная – развитие умения слушать и воспринимать чужую точку зрения.

ОБОРУДОВАНИЕ- интерактивная доска, проектор, индивидуальные карточки «Глоссарий урока»

ФОРМЫ и МЕТОДЫ работы :

Фронтальная беседа, комментированное чтение, работа ***с интерактивной презентацией***.

ХОД УРОКА.

1. Эмоциональный настрой (вальс С. Прокофьева из к/ф «Война и мир»)
2. Слово учителя, работа с терминами «деталь художественная», портретная характеристика
3. Задание 1. Зачитайте отмеченные дома фрагменты, содержащие портретные характеристики посетителей салона.

Задание 2. Какая деталь присутствует в каждой характеристике (улыбка персонажа) . На слайде – цитата Толстого об улыбке.

Задание 3. Вы прочитали цитату. Какую деталь мы будем исследовать на уроке? Почему именно эта деталь берётся в качестве объекта для исследования?

Задание 4. На слайде представлены герои и характеризующие их детали. *Соотнесите* имя героя и его характеристику. (интерактивный слайд, задание на соотнесение)

Задание 5. На слайде – имена посетителей салона. Как улыбаются герои? Подберите для каждого персонажа из текста деталь, характеризующую улыбку. (применение интерактивной технологии, приём «рояль в кустах».) Попробуйте разделить детали на 2 группы. Обоснуйте своё мнение.

Задание 6.Название романа содержит антитезу. Антитеза присутствует и в авторском отношении к героям. Как улыбка , характеризующая персонажа, связана с авторским отношением к героям ? Чем можно объяснить это отношение ?

Задание 7. На какие группы мы можем разделить героев, основываясь на авторском отношении ?

(Интерактивный слайд, приём «работа со слоями». Дети предлагают варианты деления. Как только прозвучит нужный ответ, пробелы заполняются)

Задание 8.В чём роль детали художественной в данном эпизоде ? Пользуясь карточками «Глоссарий урока» составьте устное высказывание объёмом 5-8 предложений.

Заключительный этап урока.

Устные выступления учащихся. Оценка по критериям.

К1 – наличие ответа на вопрос, указание функций детали художественной

К2- правильное использование текста

К3 – наличие 3 частей в высказывании (соблюдение композиции рассуждения).

*Содержание опыта****. Тематическое планирование*** *.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Раздел программы | Тема урока | Кол-во часов | класс |
| Изучение романа в стихах «Евгений Онегин» | 1. Роль эпиграфа в раскрытии характера главного героя 2. Структура повествования в романе (урок-обобщение) | 1  1 | 9 |
| М.Ю. Лермонтов. Изучение романа «Герой нашего времени» | 1. Архитектоника романа. Смена повествовательных планов  2.Жанровое своеобразие главы «Журнал Печорина». | 1 | 9 |
| А.Н. Островский. Изучение драмы «Гроза» | 1. Роль авторских ремарок в тексте драмы | 1 | 10 |
| А.Н. Островский. Изучение драмы «Бесприданница» | 1. Система имён собственных в драме | 1 | 10 |
| И.С. Тургенев. Изучение романа «Отцы и дети» | 1. «Два круга жизненных странствий» Базарова (обобщающий урок) | 2 | 10 |
| Творчество Ф.И. Тютчева | 1.Семантическая композиция стихотворения «Певучесть есть…» | 1 | 10 |
| И.А. Гончаров. Изучение романа «Обломов» | 1. «Я сижу в темноте..»  2. Образы огня и «потухания» в романе.  3. Пространство художественное в романе(обобщающий урок) | 1  2 | 10 |
| Н.С. Лесков | 1. Название произведения , роль заглавия в раскрытии авторской идеи(на примере повести «Леди Макбет Мценского уезда»  2. Сказовая манера изложения в повести «Очарованный странник» | 1  1 | 10 |
| Л.Н. Толстой . Изучение романа-эпопеи «Война и мир» | 1.Связь названия с особенностями композиции романа  2. Ключевая деталь как средство выражения авторской позиции (на примере анализа эпизода «салон Анны Павловны Шерер»  3. Точка зрения персонажа (на примере анализа эпизода «Первый бой Николая Ростова») | 1  1  1 | 10 |
| А.П. Чехов | 1. Структура повествования прозаического текста (на примере анализа рассказа «Ионыч»)  2. Символическая роль ключевых деталей в создании образа (анализ рассказа «Человек в футляре»)  3. Метафорический смысл названия пьесы «Вишнёвый сад»  4. Роль авторских ремарок в пьесе | 1  1  1  1 | 10 |
| Внеклассное чтение | Метафорический смысл названия рассказа К.Г. Паустовского «Стекольный мастер» | 1 | 10 |
| И.А. Бунин | 1. семантическая композиция эпизода, её роль в раскрытии идеи ложных ценностей цивилизованного общества (анализ рассказа «Господин из Сан-Франциско»)  2.Система образов рассказа «господин из Сан-Франциско»  3. Роль пространственно-временных характеристик в раскрытии мотива «потерянной нами России» (анализ рассказа «Антоновские яблоки2) | 1  1 | 11 |
| М.А. Булгаков | 1.«Город с раздробленным солнцем» в романе «Мастер и Маргарита». Моделирование образов солнца и луны в романе  2. Пространственно-временная организация романа «Мастер и Маргарита»  3. Образ ДОМА в романах «Мастер и Маргарита», «Белая гвардия»  4. Мотив творчества как поисков истины в романе.  5.Изображение человеческих пороков в романе. | 1  1  1 | 11 |
| М. Горький | 1. Символическое значение пространственных образов в рассказе «Старуха Изергиль»  2. Роль авторских ремарок в финале пьесы «На дне» | 1  1 | 11 |
| Внеклассное чтение | Пространственно-временная организация повести А. Геласимова «Жажда» (обзорная лекция) | 1 | 11 |
| В. Распутин | 1.Семантическая композиция повести «Прощание с Матёрой», её роль в раскрытии авторской идеи.  2. Метафорический смысл названия повести «деньги для Марии» | 1  1 | 11 |
| Внеклассное чтение  Зарубежная литература | 1.Изображение художественного пространства в повести С. Довлатова «Заповедник»  2.Пространственно-временная организация рассказа Т. Толстой «Смотри на обороте»  3. Концептуализация времени в романе О. Шмитта «Оскар и Розовая дама» | 1 | 11 |

***6.Эффективность опыта.***

**Доля обучающихся, получивших «4» и «5», от общего количества обучающихся (литература)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2011 - 2012** | | **2012 -2013** | | **2013 - 2014** | |
| **Русский язык** | **54 чел** | **56 %** | **60 чел** | **62%** | **67** | **69 %** |
| **Литература** | **60 чел** | **62 %** | **67 чел** | **69%** | **73** | 75 % |

**Количество** участников и призёров НОУ по литературе. (2012-2015 гг)

|  |  |
| --- | --- |
| **участники** | **призёры** |
| 8 чел. | 8 чел. |

**Показатели** качества обученности.

Доля обучающихся, получивших оценки

«4» и «5» за сочинение по литературе

(результаты ежегодного мониторинга в одном и том же классе)

2010-2011 год – 23 %

2011-2012 год – 56 %

2012- 2013 год-74 %

**Выписка**

из справок по ОУ

«Об итогах **ЕГЭ** в 11 классах (2013 год)

Предмет - **литература**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | | **школа** | | **район** | **город** |
| Количество  выбравших | Средний балл | Количество  выбравших | Средний балл | Средний балл | Средний балл |
| 2 | 84,5 | 2 | 84,5 | 66,4 | 64,79 |

**Показатели качества обучения по итогам мониторинга ОУ**.

2013 -2014 гг - 75 %

2012-2013 гг -69 %

2011 -2012 гг – 62 %

***7.Ключевые выводы и обобщения***.

В опыте представлены аспекты филологического анализа текста :

* Анализ произведения с точки зрения пространственной и временной организации
* Построение семантических цепочек
* Анализ произведения с точки зрения функции заглавия, жанрового своеобразия
* Анализ повествовательной структуры текста
* Композиционная функция повтора.

**Транслирование опыта профессиональной деятельности.**

1.Размещение разработок на сайтах «Завуч. инфо», «ИнфоУрок»

2. Выступления на заседаниях педсовета ОУ

3. Выступления на ШМО

4. Проведение мастер-классов на уровне школы.

**Перспективы**

* Разработка программы факультативного курса «Элементы филологического анализа в 9-11 классах . Теория и практика»
* Обучение применению приёмов филологического анализа учащихся

6- 11 классов

* Увеличение количества уроков, содержащих элементы филологического анализа текста.
* Обучение учащихся комплексному филологическому анализу.
* Рассмотрение текста с точки зрения интертекстуальных связей.

***8.Список литературы.***

* Материалы курсов лекция НИРО
* Н.А. Николина «Филологический анализ текста». – М.. : Издательский центр «Академия»,2003.
* Виноградов В.В. «О языке художественной литературы».- М.,1959
* Хализев В.Е. «Теория литературы».-М.,2000
* Бахтин М.М. «Вопросы литературы и эстетики.-М.,1975.
* Скафтымов А.П. « К вопросу о соотношении теоретического и исторического рассмотрения в истории литературы», Саратов, 1923
* Винокур Г.О «Об изучении языка литературных произведений».-М.,1959
* В.Г. Маранцман «Анализ литературного произведения и читательское восприятие школьников», Л. 1974г.
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**2. Цели и задачи профессиональной деятельности**

**3. Концептуальные основы опыта**

**4. Новизна и практическая значимость собственного опыта.**

**5. Содержание опыта.**

* **Примеры разработок уроков**
* **Тематическое планирование**

**6. Эффективность опыта.**

**7. Ключевые выводы и обобщения**

**Транслирование опыта.**

**Перспективы.**

**8 .Список литературы.**

**Анализ работ учащихся.**

Зачастую в своей практике я сталкивалась с проблемой : ученик прочитал произведение , активно работал на уроке , хорошо знает содержание и может прокомментировать те или иные эпизоды, но при написании сочинения испытывает определенные трудности. Например, не знает, как организовать текст, плохо оперирует литературными терминами , изобразительно-выразительные средства использует на уровне констатации присутствия в тексте того или иного тропа (и это в лучшем случае). Проблема эта объясняется слабым владением навыками анализа текста, недостатком научного подхода к тексту, низким уровнем знания лингвистических и литературоведческих терминов.

Изучение приемов филологического анализа помогает преодолеть указанные трудности, помогая учащемуся приобрести своего рода «инструмент», владение которым помогает проанализировать текст не на уровне «цитата- комментарий», но с точки зрения функционирования в тексте определенных категорий и языковых единиц. Раньше дети видели , что в тексте или эпизоде повторяются слова- теперь они выстраивают семантическую цепочку, устанавливают ее связь со смыслом произведения. Композиция воспринималась на уровне деления на части- теперь учащиеся знают, что надо не только выделить смысловые части, но и мотивировать это деление.

Самым усвоенным приемом я бы назвала работа с заглавием текста и его функциями. Особенно заметна эффективность этого приёма при работе с произведениями небольшого объёма : «Стекольный мастер», «Бедные родственники», «Лёд тронулся!», «Хлеб для собаки».

При анализе отдельных эпизодов ученики часто выбирают приём построения семантических цепочек, приём поиска повторов, ключевых описательных или повествовательных деталей.

Анализ крупных произведений эффективен с точки зрения пространственно- временной организации.

Таким образом, овладение приёмами филологического анализа текста позволяет учащемуся активизировать при анализе разных текстов разные приёмы и, опираясь на теоретические сведения о композиции, хронотопе, ключевых деталях, составлять интерпретацию , что и составляет цель изучения литературы в школе.

1. Стандарты второго поколения. Фундаментальное ядро содержания общего образования. Под ред.В.В. Козлова, А.М. Кондакова, М., Просвещение, 2011. [↑](#footnote-ref-1)
2. Скафтымов А.П. К вопросу о соотношении теоретического и исторического рассмотрения в истории литературы» [↑](#footnote-ref-2)