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В настоящее время проблема семьи и личности ребенка является наиболее актуальной, ведь произошли существенные изменения института семьи и брака, а значит, появилась значительная разница в условиях формирования личности при ее становлении. Во все времена определяющим для личности является формирование ценностей, мировоззрения, убеждений, морально-нравственных качеств, индивидуально-личностных особенностей, что составляет костяк личности. Все это закладывается в рамках семьи и семейных взаимоотношений. Огромную роль семья играет для личности по причине того, что основные параметры закладываются в детстве, когда ребенок растет, развивается и познает окружающий мир действительности.

О влиянии семьи на личность высказывается и специалист по семейным вопросам В.М. Целуйко. Он утверждал, что на протяжении длительного времени ребенок, по ка растет и развивается, – находится в семейной ситуации и в зависимости от того, что происходит внутри семьи и какими индивидуально-личностными качествами обладают родители – в таком направлении и будет двигаться человек, такой эмоциональный фон преимущественно и будет преобладать у него в течение его жизни.

В связи с изменением статуса института семьи, изменяются и условия развития семьи. Психологи выделяют три группы условий развития современной семьи, на которые может влиять общество и школа. Это:

* организационно-правовые;
* мотивационно-целостные;
* организационно-педагогические.

Организационно-нормативные условия — это наличие и эффективное применение нормативно-правовой базы существования семьи и её воспитательных функций; положения, регламентирующие деятельность учреждения по поддержке и консультированию семьи; функционирование объединений самих родителей в целях воспитания детей; организация социально-педагогического сопровождения особых групп семей и др.

*В современной России сложился комплекс нормативно-правовой базы существования семьи и выполнения ею воспитательных функций:*

* Семейный кодекс РФ;
* раздел Закона об образовании РФ, где определён характер взаимодействия системы образования и семьи в вопросах воспитания;
* положения, регламентирующие деятельность учреждения по поддержке, консультированию семьи;
* организации социально-педагогического сопровождения особых групп семей и др.

Задача педагога-психолога использовать данные направления в системе укрепления отношений семьи и дошкольным учреждением. Во время консультирования разъяснять родителям их нормативно-правовые обязанности, корректно и целенаправленно осуществлять психолого-педагогические сопровождения ребенка и его родителей при поддержке ПМПк.

Существенным фактором развития семьи в настоящее время является общий фон модернизации и информатизации. И поэтому в настоящее время наиболее проблемным является вопрос ограждения детей от негативного влияния и негативных воспитательных воздействий СМИ, Интернета. К этой проблеме надо обратить внимание в первую очередь родителей. Подчас сами родители не выполняют всех нормативов, показывая «дурной» пример своим чадам. И в данном вопросе большое значение имеет своевременная работа дошкольного учреждения по профилактике негативного влияния Интернета на здоровье ребёнка.

Как видно, что организационно-нормативные условия тесно взаимосвязаны с мотивационно-целостными или социально-педагогическими условиями развития семьи. Они связаны с понятием установки на воспитание и служат основой самореализации взрослого человека, как воспитателя-родителя, проводника социокультурной традиции общества.

Ещё одна проблема связана с трансформацией самого понятая «воспитание» в сознании молодых родителей. Многие родители думают, что ответственность за ребенка — это забота о здоровье с помощью медицины, обеспечение благосостояния и раннего развития. При этом «жизнь семейная, воспитание ребёнка» противопоставляется «своей жизни» и получается, родители и ребенок живут сами по себе отдельно друг от друга. Теряется связь поколений, отсутствуют семейные традиции. А ведь еще Макаренко А.С. убеждал, что семья должна быть коллективом, в котором дети получают первоначальное воспитание и который наряду с общественным воспитанием, влияет на правильное развитие и формирование личности ребенка.

И, наконец, организационно-педагогические условия, которые определяют воздействие развивающих, образовывающих, обучающих, просвещающих, развлекающих и воспитывающих учреждений (детский сад, школа, дополнительное образование, библиотеки, музеи, СМИ). Они создают в процессе их деятельности такое пространство, в котором представлена совокупность педагогических, психологических факторов, обе­спечивающая совместную активную творческую деятельность детей, родителей, педагогов и иных специалистов по становлению и формированию личности ребенка и гармонизации межличностных отношений.

Особую проблему недостаточной доступности этих организационно-педагогических условий для всех типов семей создаёт коммерциализация обра­зовательного и воспитательного пространства. И именно детский сад а затем школа, как наиболее доступная для ребенка среда должна оказать помощь в раскрытии психологических резервов и личностного потенциала родителей в вопросах социализации. Среди родителей нет однородности, их можно разделить на особые группы и к каждой нужно найти подход.

Первая группа — родители с высоким уровнем заинтересованности в адапта­ции детей к социальному окружению. Они владеют необходимыми педагогическими знаниями, методами, приемами формирования социальных качеств личности, реализуют в семейном пространстве принцип деятельностно-коммуникативного подхода к воспитанию, готовы к активному партнёрству с дошкольным учреждением, школой и другими общественными институтами. Эти родители стремятся воспитывать ребёнка своим примером, сохраняя одну из традиционных функций семьи — передачу опыта.

Вторая группа родителей владеют ограниченными практическими знаниями относительно социализации, воспитательное пространство семьи не обогащают атмосферой доброжелательных отношений, не создают условия для развития и проявления социальных способностей детей; они могут являться пассивны­ми партнёрами общества в воспитании и именно им, прежде всего, требуется социально-педагогическая поддержка и сопровождение.

Третья группа — родители с низким уровнем общей и педагогической куль­туры, не озадачены проблемами социального воспитания ребёнка, у них отсут­ствует мотивация к партнёрству, их асоциальное поведение – фактор неуспешности в воспитании собственных детей.

Именно образовательная среда, обеспечивающая взаимодействие семьи и общества, оказывается необходимым условием для формирования и развития воспитательной функции семьи, для адекватной социализации юного поколения. Дошкольное учреждение должно устанавливать с родителями разных социальных групп реальное взаимодействие.  
Но, чтобы результативно оказывать современной семье социально- педагогическую поддержку, необходимо учитывать потребности современной семьи. Каковы потребности современной семьи в помощи со стороны общества и государства? Хочет ли она принимать помощь в вопросах воспитании, и если да, то в каких аспектах? Для ответа можно обратиться к данным педагогических, со­циологических, психологических исследований российской семьи последнего десятилетия.

Мониторинг ситуативных потребностей семей, родителей в социально-педагогической поддержке показывает, что на первый план у граждан выходят заботы и тревоги, которые касаются повседневной жизни — дороговизна, повышение тарифов за коммунальные услуги и др. Ушли на второй план такие важные обще­ственные проблемы, как экология, преступность, мировой экономический кри­зис. Обостряется тревожность в оценке личной безопасности.

По данным Н.С. Михайловой, максимальный объём опроса российских граж­дан на социальные услуги связан с образовательными услугами, затем в ряду приоритетных идут бытовые и, медицинские. Социокультурные, информаци­онные, более тесно связанные с воспитанием, занимают в шкале потребностей незначимое место.

Таким образом, современная российская семья не выражает открыто потребность в оказании ей социально-педагогической поддержки в воспитании.

Усилия современных социологов направлены на изучение позиций групп общества относительно настоящего положения детей, реализации их прав, нау­чению юных пониманию и выполнению обязанностей гражданина. Эти данные дают лишь косвенные сведения о возможных ситуативных потребностях семей, родителей и прародителей в социально-педагогической поддержке родителей, требование оплаты охраны и т.п.) влечёт за собой действия другой стороны. Однако сегодня это односторонняя зависимость; д/с предпринимает такие действия только по своей инициативе и в своих интересах.

Семья не отказывается от участия в жизнедеятельности детей в группе, но добровольно инициативу не проявляет; родители принимают во внимание педагогические замечания и советы, но не всегда адекватно на них реагируют.

Родители редко посещают мероприятия, связанные с повышением своей, пе­дагогической культуры, по требованию педагога. Между участни­ками социально-воспитательного процесса регулярно возникают недоразумения. Лишь 14,8% родителей участвуют во всех мероприятиях, проводимых воспитателем, их дети посещают различные кружки. Но опрос показал, что они недооценивают воспитательные и психолого-корректирующие возможности семейно-дошкольного взаимодействия, никаких существенных изменений в социальной активности ребёнка не ожидают.

Большую роль в преодолении общественно-семейных разногласий играет компетентностная помощь педагога-психолога в дошкольном учреждении. Основная цель психологической службы – обеспечение условий для полноценного психического и личностного развития всех субъектов образовательной среды в соответствии с их индивидуальными возможностями и особенностями.

*Воспитание возможно, если родитель знает и воспринимает:*

* возрастные психические и физические возможности ребёнка, особенности его поведенческих реакций;
* возможность противопоставить ребёнку в случае необоснованного невы­полнения требований свою непреклонность в выполнении поставленной задачи.

Необходимы и государственные меры по оптимизации социально-педагогических условий развития семьи.

Социальная инфраструктура для детей должна быть связана с жилыми районами и микрорайонами, сетью общественного транспорта.

Для оперативного реагирования на запросы семей с детьми предполагается ввести системный мониторинг инфраструктуры воспитательного пространства. Развитие взаимодействия между образовательном учреждением и семьёй должно приобрести новые перспективы. Особый акцент должен ставиться на работе с особыми семьями, прежде всего с приёмными и семьями, имеющими ребёнка с ограниченными возможностями.

Важная задача здесь — культивирование общественно одобряемых личностных ориентаций, мужское, отцовское воспитание, поддержка опекунства.

Один из важных признаков социального института государственной семейной политики — культурные символы. Официально признанные на государственном уровне День матери (последнее воскресенье ноября), День семьи, любви и верно­сти (8 июля), День бабушек и дедушек (28 октября) могут иметь своё продолже­ние посредством установления дополнительных традиций — Дней отца, братьев и сестёр, близнецов, многодетных семей, первенца, старшего сына, семейной традиции имя наречения. Положительные санкции в форме наград и моральных поощрений, званий могут сыграть дополнительную роль в этом процессе.

Модное в молодежной среда слово «позитив» должно быть главным в пропаганде воспитания детей в семье. Именно семья несет первостепенные положительные эмоции и направляет ребенка на правильное восприятие всех последующих направлений развития в детском саду, в школе, в социуме. Основные идеологические влияния должны ограничивать негатив, проблемы, сложности. Надо предложить роди­телям конкретные конструктивные технологии воспитания, стратегии преодоления временных жизненных трудностей семей на сложном, но таком необходимом и обществу и им самим пути воспитания своих любимых детей.
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