

МАОУ «Лицей № 3» г. Чебоксары
научно-практическая конференция

**СРАВНЕНИЕ ВЗГЛЯДОВ НА МИРОВУЮ ИСТОРИЮ РОССИИ И США.
ПРИЧИНЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ НЕГРАМОТНОСТИ ГРАЖДАН США.**

Автор:
Шуляев Михаил Иванович,
ученик 9 «Г» класса

*Руководитель: учитель истории МАОУ «Лицей №3»
Рузова Инна Борисовна*

2015 год

Оглавление

| | |
|------------------------|---|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 2 |
| Основная часть..... | 3 |
| Заключение..... | 6 |
| Список источников..... | 8 |

~~Википе~~ ~~дия~~ Подтве ржден ие фактол огичес (Гипотеза будет опровергнутой, если Мы тоже Врём? Не совсем (см. критерии доказательства гипотезы)) КИ сторон ними мнения МИ

ВВЕДЕНИЕ

Тема проекта: Сравнение взглядов на мировую историю России и США. Причины исторической неграмотности граждан США.

Актуальность: В настоящее время участились случаи изложения официальными представителями власти США искажённых фактов и недостоверной информации. Например, ни для кого не секрет, что Дженнифер Псаки на своём посту официального представителя Госдепа США по связям со СМИ на брифингах делала фатальные ошибки в своих заявлениях, искажая в том числе и исторические факты. Я хочу узнать, являются ли такие заявления следствием некомпетентности представителей власти, это общепринятая точка зрения всего государства или это часть проведения политики «информационной войны» в США.

Гипотеза: формирование у жителей США нынешнего представления о важнейших исторических событиях ??? – следствие реализации политики «информационной войны» в системе образования этой страны.

Цель: Найти явные противоречия фактам мировой истории (на примере конкретных событий) и их объяснениям в учебной литературе США средней ступени обучения до 11 января 2015 (окончание последних каникул перед НПК)

Исходя из цели, я поставил следующие **задачи**:

- Найти примеры сегодняшнего дня, когда официальные власти США излагают точку зрения, отличную от наиболее распространённой, для последующего выбора исторических событий, подлежащих рассмотрению
- Выбрать исторические события для подтверждения или опровержения гипотезы
- Найти информацию об выбранных мной исторических событиях, изложенную в американских образовательных источниках для последующего сравнения точек зрения РФ и США
- Сравнить найденные точки зрения с точкой зрения, изложенной в учебниках по истории России и выявить различия в концепциях
- Сформулировать соответствующий вывод для подтверждения или опровержения гипотезы

Объект исследования: историческое образование США

Предмет исследования: искажение концепций и переименование исторических фактов в пользу США.

Методы исследования:

- Обзор СМИ по поводу поиска ошибок в освещении исторических фактов для решении задачи 1
- Обзор политических заявлений по теме «Информационная война в США» для приобретения компетенции по данной теме
- Обзор учебников по мировой истории России и США для получения фактической информации
- Консультация с научным руководителем по найденной информации

Ценность результатов: На основании результатов сравнения точек зрения США и РФ на выбранные мной события я смогу здраво оценить роль образовательных источников в некомпетентности власти США, а также версию о том, что намеренная пропаганда ложных исторических фактов среди своего населения – часть информационной политики США.

Степень изученности проблемы и личный вклад в её решение: В настоящее время эта проблема широко обсуждается в массах. В СМИ и в сети Интернет официальные органы США то и дело обвиняют в незнании каких-либо исторических фактов, выдвигая при этом самые различные причины такой некомпетентности. Но СМИ, как правило, изображают события субъективно. Я изучу образовательные ресурсы США, сравню точки зрения,

изложенные в них, с широко распространёнными, и на основе этого сделаю выводы о том, действительно ли в США имеет место политика «информационной войны».

Основная часть

В настоящее время всё больше говорится о признаках политики «информационной войны» со стороны Америки.

Напомню, информационная война – это «целенаправленные действия, предпринятые для достижения информационного превосходства путём нанесения ущерба информации, информационным процессам и информационным системам противника при одновременной защите собственной информации, информационных процессов и информационных систем.»^[1]

Как правило, методами информационной войны является вброс дезинформации, или представление информации в выгодном для себя ключе. Данные методы позволяют изменять оценку происходящего населением территории противника, развивать пораженческое настроение, и, в перспективе, обеспечить переход на сторону ведущего информационное воздействие.

Так действительно ли Америка ведёт информационную войну? Чтобы доказать гипотезу, мне необходимо проанализировать в первую очередь образовательные источники Америки для того, чтобы сравнить указанный там взгляд на конкретные исторические события с широко распространённым и выявить различия. Гипотеза будет считаться доказанной в том случае, если в описании или оценке какого-либо исторического события американцами будут выявлены явные различия с совпадающей во многих странах точкой зрения, и опровергнутой, если существенных различий найдено не будет или в нашем учебнике соедержится не меньшее искажение, чем в американском.

Для начала мне необходимо было определить событие, по которому я буду собирать информацию в образовательных источниках и сравнивать её. Для этого я решил исследовать сообщения СМИ и определить, о каких событиях официальные власти Америки пытаются исказить информацию. Я исследовал сообщения основных СМИ(Первый канал, канал Россия, электронную прессу) за последние 4 года. Из этих сообщений я выбрал те, которые рассказывают об искажённой информации об исторических фактах, изложенной официальными властями США. Те примеры, в которых это искажение видно невооружённым глазом и неоспоримо, я привожу ниже(всего 4 примера).

1. Россия потеряла Крым в XIX веке?

Выступление президента США Барака Обамы 3 сентября 2014 года, говоря о том, что Россия «возвращает земли, потерянные в XIX веке»[5][6]. Видимо, президент имел в виду Крым. Но все мы знаем: Крым не был потерян в XIX веке, хотя неудачная для нас Крымская война 53-56 гг. этого века и имела место.

2. Об отделении Косово

Следующим предметом расхождения взглядов стало отделение Косово от Сербии. Оказывается, 44-й президент США убеждён, что Косово отделилось от Сербии в результате всенародного голосования. Обама заявляет это в своём "Обращении к Европейской молодёжи в марте 2014 года"[7][8]. В то время на самом деле события происходили по-другому, что подтверждает реакция МИД РФ на заявление лидера

США[9]. Тем более тогда непонятно, почему США так упорно не хотят признавать воссоединение Крыма с Россией. В Крыму, в отличие от Косова, точно прошёл всенародный референдум, и почти 97% участников голосования выразили свободную волю - воссоединиться с Россией.

3. О Второй Мировой войне

Интерпретировать роль СССР в этой войне по-своему нередко пытаются на официальном уровне. Так, 23 августа 2011 посольство США в Эстонии выступило с заявлением, в котором, наряду с гитлеровской Германией, возложило ответственность за начало Второй Мировой войны на СССР.[10] В нём говорится, что «подписанием более семидесяти лет назад договора о ненападении, Германия и Советский союз поставили Европу и весь мир на путь неминуемой войны».[11] Также попытки умалить роль Красной Армии в победе над фашизмом проскальзывают и в выступлении президента США **(4 пример)**. В своей речи в честь семидесятилетия легендарного *«Дня Д»*¹ он заявил, что именно сражение в Нормандии «спасло свободу в момент максимальной опасности для неё» [12], намекая на то, что до присоединения американских к борьбе против Гитлера в июне 1944 г. у воевавшего против них СССР не было значимых побед.

В речах политиков США очень часто можно услышать, мягко говоря, странную для нас оценку Второй мировой войны, и хотя они стараются избегать прямых оценок событий, подобного рода высказывания то и дело проскальзывают в их заявлениях. Поэтому интерес к исследованию образовательных ресурсов США только усиливается.

Итак, я убедился в том, что факт искажения некоторых исторических событий американскими властями имеет место быть, и найденные мной примеры это только подтверждают.

Для того чтобы определиться, какое событие мне нужно для выполнения сравнения точек зрения, я выдвинул соответствующие **критерии**:

1. Событие должно относиться к новой истории, а именно когда США начало проявлять агрессию по отношению к нашей стране и военная доктрина* Штатов была направлена против нас.
2. По этому событию должно быть найдено больше всех примеров искажения властями США информации.

Обоим критериям удовлетворяет только II мировая война и роль в ней различных стран. И поэтому основным событием мировой истории для сравнения я выбрал именно Вторую мировую. К тому же, поле для разногласий именно по этому событию достаточно широко.

Одной из главных задач стал **поиск учебника, актуального в Америке** на сегодняшний день. Именно с помощью него можно узнать, на каком уровне преподносят американским детям историю, и в частности, тот период, который я рассматриваю – Вторую мировую войну. Я исследовал материалы 2 разных учебников:

- «American History» издательства McDougal Littell, 2008 год
- Everything to know about American History. Scholastic, 2007

¹Здесь и далее курсивом, подчёркиванием и звёздочкой отмечены понятия и термины, значение которых объясняется в Приложении 1.

Сравнивал я с данными российского учебника истории, по которому учимся мы сейчас (авторы Данилов А. А., Косулина Л. Г. и др.),

Так что же американские школьники могут узнать из своего учебника по истории? Второй Мировой войне в учебнике №1 (см. список выше) посвящена целая глава. Но, как выяснилось, в этой главе противостоянию СССР и Германии уделено мизерное внимание. Станным является то, что в главе на 38 страниц о битвах СССР с Германией рассказывается буквально в двух абзацах. В одном рассказывается о тяжести потерь в 1941 году и указывается, что немецкие войска смогла остановить только холодная зима:

«Гитлер боялся сталинских амбиций в Европе. Ещё ему были нужны советские пшеничные поля и нефтяные месторождения, чтобы сохранить свой военный аппарат. В июне 1941 года его войска вторглись в Советский Союз. Они наносили тяжёлый урон советским войскам до декабря 1941 года, когда суровейшая зима за последние десятилетия остановила наступления нацистов».[14]

/перевод с английского/

Действительно ли зима, хоть и суровая, так повлияла на ход событий, и русские перешли в контрнаступление?

Посмотрим, что об этом говорится в русском учебнике:

«...в середине ноября немецкое наступление возобновилось... Лишь упорное сопротивление воинов вновь спасло столицу. <...> Всю страну облетели слова «Велика Россия, а отступить некуда: позади – Москва!

К концу ноября войска Западного фронта получили значительные подкрепления из восточных районов страны. Это позволило 5-6 декабря 1941 года начать контрнаступление под Москвой».[15]

Здесь на примере битвы за Москву показано, что советские войска начали наступление благодаря подкреплениям и упорству. Факт холодной зимы упоминается здесь в контексте обороны Ленинграда, а не как причина отступления немецких войск:

«Ранняя зима принесла защитникам города тяжёлое испытание – страшный холод. <...> Самым тяжёлым временем в обороне Ленинграда стала зима 1941-1942 гг.»[16]

Затем я проанализировал данные нейтрального источника. Оказывается, и здесь главной причиной признаётся сопротивление войск Западного фронта:

«16 ноября немцы начали второй этап наступления на Москву, планируя окружить её с северо-запада и юго-запада. <...> Однако в результате ожесточённого сопротивления армий ЗФ немцы в конце ноября — начале декабря были остановлены на всех направлениях. Попытка взять Москву провалилась».[17]

Среди других событий Великой отечественной войны в американском источнике я нашёл лишь небольшой абзац о Сталинградской битве:

«В сентябре 1942 года немецкие войска напали на русский город Сталинград, важный промышленный центр. Советская армия яростно защищала город. С приближением зимы, немецкий командующий просил у Гитлера разрешения на отступление, но Гитлер отказался.

Бои продолжались в течение зимы. Советские войска вытеснили танки и начали массовую контратаку, отрезавшую немцев от еды и припасов<...>

Это не было очевидным в то время, но поражение Германии под Сталинградом был поворотным моментом войны»[18]

/перевод с английского/

Здесь у меня особых претензий не возникло. Но в русском учебнике переломному моменту в войне уделён целый параграф, и здесь рассказывается не только о победе русских под Сталинградом, но и о других сражениях, сыгравших очень важную роль в её исходе. Это и Курская битва, и Битва за Кавказ, и др.[19] Все эти события подробно описываются и в нейтральном источнике[12]. Тогдашний президент США Рузвельт также называл Сталинградскую битву «поворотным пунктом войны союзных наций против сил агрессии»[20]

Рассказывая о событиях Великой отечественной войны, произошедших после Сталинградской битвы, американские авторы учебников не отличились красноречивостью. В учебнике издательства McDougal Littell небольшой текст посвящён Ялтинской конференции, а из заслуг войск СССР в победе над Германией сказано лишь короткое «On May 2, the Soviet Army captured Berlin» / «Второго мая советская армия завоевала Берлин»[21].

Американцы ни слова не сказали ни об освобождении блокадного Ленинграда, ни об операции «Багратион»*.

В то же время эти важные для Второй мировой войны события описаны как в русской[22], так и нейтральной [12] версии этой войны.

Наконец, я рассмотрел материалы, представленные в учебнике-справочнике «Everything to know about American History». И с первых же строчек главы о Второй мировой я наткнулся на откровенное несоответствие нашей и нейтральной точкам зрения. Авторы этого издания утверждают, что Советский союз вошёл в Антигитлеровскую Коалицию (Allies) лишь в 1941 году. [23] И, что самое интересное, до 1941 года, как утверждают они, Советский союз являлся членом союза стран Оси(Axis), т. е. разделял точку зрения Гитлера. Вы сами можете убедиться в этом, судя по картинке (см. Приложение №3). Опровержение этому я нашёл на статьях в Википедии о союзниках Гитлера[24] и Антигитлеровской коалиции[25], где чётко перечислен список союзников Гитлера и стран, противоборствовавших ему. Мнение американцев не разделяет и наш, русский учебник. В нём сказано, что «Гитлер предложил СССР присоединиться к Тройственному пакту (Германия, Италия, Япония) ... но соглашение так и не состоялось»[26].

Я оформил все найденные мной материалы в сравнительную таблицу (см. Приложение 2) В итоге, на основе полученных результатов я сделал вывод о том, что авторы американских учебников преуменьшают роль нашей страны в мировой истории, в частности, на примере Второй Мировой войны, путём умалчивания о многих исторических заслугах нашей страны и коверкания и собственной интерпретации фактов. Я считаю, что американцы делают это в угоду собственным интересам, чтобы показать Советский союз как «империю зла» или как слабое государство, и показать мощь американцев на этом фоне. Это, бесспорно, влияет на мнение американских школьников, которые, читая эти образовательные ресурсы, формируют негативное отношение к СССР и его преемнице России.

Заключение

В заключении я хочу подвести итоги моего исследования.

Итак, я рассмотрел взгляды США и России на Вторую мировую войну и выявил различия этих точек зрения друг с другом и с общепринятой. По результатам исследования я могу сказать, что взгляды этих двух стран существенно различаются друг с другом и также имеют отклонения от общепринятого мнения. Однако точка зрения США имеет намного больше искажений, направленных на возвышение своей власти и дискредитацию* власти

России. Эти учебники, безусловно, влияют на формирование исторического мнения и кругозора юных американцев. Эта игра с общественным мнением действительно является одним из методов информационной войны. Следовательно, моя гипотеза подтвердилась. Роль официальных властей и их нелепых исторических суждений здесь также велика. Ввиду того, что многие факты о нашей стране не присутствуют в американских учебниках, а многие из представленных исковерканы, заявления, искажающие каким-либо образом историю нашей страны, легко влияют на общественное мнение. Но вполне возможно, что официальные власти США и сами не вполне разбираются в исторических событиях, ведь и они учились по схожим учебникам.

Список источников

1. Википедия на русском, раздел /wiki , Статья "Информационная война":
https://ru.wikipedia.org/wiki/Информационная_война
2. Почепцов Г.Г. Информационные войны: базовые параметры // Пси-фактор. 2012
<http://psyfactor.org/psyops/infowar9.htm>
3. Почепцов Г.Г. Информационная война: определения и базовые понятия // Пси-фактор. 2014
<http://psyfactor.org/psyops/infowar25.htm>
4. ICANN – Википедия
<https://ru.wikipedia.org/wiki/ICANN>
5. Новости Первого Канала >>>3 сентября 2014>>> Барак Обама выступил с новыми обвинениями в адрес России
<http://www.1tv.ru/news/world/266891>
6. Сайт Белого дома >> Пресс-центр>> Обращение Б. Обамы к эстонскому народу
<http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/09/03/remarks-president-obama-people-estonia>
7. Новости Первого Канала >>>28 марта 2014>>> Барак Обама попался на искажении истории
<http://www.1tv.ru/news/world/255247>
8. Сайт Белого дома >> Пресс-центр>> Обращение Б. Обамы к европейской молодежи
<http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/03/26/remarks-president-address-european-youth>
9. News2.ru. Охотники за новостями >> Новости>> Посольство США обвиняет СССР в начале Второй Мировой войны
<http://news2.ru/story/320520/>
10. Сайт МИД РФ >> Информация о текущей деятельности >> Информационные материалы МИД>> Пресс-служба МИД>>Комментарий Департамента информации и печати МИД России по поводу высказывания Президента США по Косово
http://mid.ru/brp_4.nsf/newslines/D554E3DBB3A01D4844257CA90047F553
11. Посольство США в Эстонии > Новости > Речи и документы > 72 года назад был подписан пакт Молотова-Риббентропа - 23.08.2011
http://russian.estonia.usembassy.gov/sp_rus082311.html
12. Сайт Белого дома >> Пресс-центр>> Выступление Президента Обамы на 70й годовщине высадки войск в Нормандии
<http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/06/06/remarks-president-obama-70th-anniversary-d-day-omaha-beach-normandy>
13. Википедия>>Вторая мировая война
https://ru.wikipedia.org/wiki/Вторая_мировая_война

14. American history/Dallek R., Garsia J., McOgle D., Resigner F. - McDougal Littell, 2008. – С. 914 (ISBN-10: 0-618-55671-0 ISBN-13: 978-0-618-55671-7)
15. История России, XX-начало XXI века. 9 класс: уч. для общеобр. организаций / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина, М. Ю. Брандт. – М.: Просвещение, 2014 – С.211(ISBN: 978-5-09-032177-8)
16. Там же, С. 212
17. Википедия>>Великая отечественная война
https://ru.wikipedia.org/wiki/Великая_Отечественная_война
18. American history/Dallek R., Garsia J., McOgle D., Resigner F. - McDougal Littell, 2008. – С. 924 (ISBN-10: 0-618-55671-0 ISBN-13: 978-0-618-55671-7)
19. История России, XX-начало XXI века. 9 класс: уч. для общеобр. организаций / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина, М. Ю. Брандт. – М.: Просвещение, 2014 – С.229-232 (ISBN: 978-5-09-032177-8)
20. Хронос>>Библиотека>> Переписка Сталина >>Переписка Председателя Совета Министров СССР
http://www.hrono.info/libris/stalin/sr44_05.html
21. American history/Dallek R., Garsia J., McOgle D., Resigner F. - McDougal Littell, 2008. – С. 929 (ISBN-10: 0-618-55671-0 ISBN-13: 978-0-618-55671-7)
22. История России, XX-начало XXI века. 9 класс: уч. для общеобр. организаций / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина, М. Ю. Брандт. – М.: Просвещение, 2014 – С.239-244(ISBN: 978-5-09-032177-8)
23. Anne Zeman, Kate Kelly - Everything You Need To Know About American History – Scholastic, 2007 – С. 97 ISBN(20050-439-62520-3)
24. Википедия>> Страны "оси" и их союзники
https://ru.wikipedia.org/wiki/Страны_«оси»_и_их_союзники
25. Википедия>>Антигитлеровская коалиция
https://ru.wikipedia.org/wiki/Антигитлеровская_коалиция
26. История России, XX-начало XXI века. 9 класс: уч. для общеобр. организаций / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина, М. Ю. Брандт. – М.: Просвещение, 2014 – С.206(ISBN: 978-5-09-032177-8)

Приложения

[Приложение №1. Список терминов, употреблённых в работе, и их обозначений](#)

[Приложение №2. Сравнительная таблица](#)

[Приложение №3. Картинки – иллюстрации к тексту работы](#)

Приложение №1. Список терминов, употреблённых в работе, и их обозначений

День D – американское название дня высадки их войск в Нормандии 6 июля 1944 года.

Доктрина - философская, политическая, религиозная концепция, теория, учение, система воззрений, руководящий теоретический или политический принцип.

Операция «Багратион» - крупномасштабная наступательная операция Великой Отечественной войны, проводившаяся 23 июня — 29 августа 1944 года. Названа так в честь российского полководца Отечественной войны 1812 года П. И. Багратиона.

Дискредитация – это умышленные действия, направленные на подрыв авторитета, имиджа и доверия. Один из приёмов недобросовестной конкуренции.

Приложение №2. Сравнительная таблица взглядов на историю Второй мировой войны

| Событие или факт Второй мировой | Американская точка зрения | Точка зрения России | Нейтральная точка зрения |
|---|---|--|---|
| Принадлежность СССР к какой-либо стороне войны до 1941 года | СССР относился к странам Оси | Нет, занимал нейтралитет | Нет, занимал нейтралитет |
| Причины прекращения наступлений немецких войск | Суровая зима | Упорное сопротивление Западного фронта | Упорное сопротивление Западного фронта |
| Поворотный момент в войне | Сталинградская битва | Сталинградская битва, а также Курская битва, битва за Кавказ и др. | Сталинградская битва |
| Роль СССР в финальном этапе войны | Сильно урезана; большинство фактов и заслуг не показано | Описывается подробно, подчёркивается большая роль СССР | Оценивается умеренно, наряду с заслугами других стран |

Приложение №3. Картинки – иллюстрации к тексту работы

6 World War II (1939-1945)

World War II was the result of Germany, Italy, and Japan's conquests of neighboring nations in the late 1930s. The *Allies*—Britain, France, and the United States—tried very hard to avoid war. Britain and France tried to negotiate with Germany, but Germany broke its promises. Eventually, war broke out in Europe as Nazi Germany, led by *Adolf Hitler*, conquered one nation after another. The *Nazis* were the ruling German political party during Hitler's time in power.

Many U.S. citizens did not want to become involved in World War II. They felt it was a European matter. These people were called *Isolationists*, because they wanted to "isolate" the United States from involvement in a foreign war. Others believed strongly that the United States should enter at once to help Britain and to defeat Hitler.

The United States debated what to do until the end of 1941. On December 7, 1941, Japan bombed the U.S. naval base at Pearl Harbor, Hawaii. The United States was united in its anger. It declared war on Japan and entered the war on the side of the Allies.

World War II was the first war in which the airplane played an important role, and air strikes were a major part of strategy. Many

| THE ALLIES | THE AXIS |
|---|---------------------------|
| Great Britain (with its empire, including Canada and India) | Germany |
| China | Italy |
| France | Japan |
| Soviet Union (from 1941) | Soviet Union (until 1941) |
| United States (from 1941) | |