

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Кемеровский государственный университет»

Факультет педагогического образования

(Наименование факультета (филиала), где реализуется данная дисциплина)

Рабочая программа дисциплины

История русского литературного языка

(Наименование дисциплины (модуля))

Специальность

050 301.65 Русский язык и литература

(шифр, название направления)

Направленность (специализация) подготовки

Квалификация выпускника

Учитель русского языка и литературы

Форма обучения

очная\заочная

(очная, заочная, очно-заочная и др.)

Анжеро-Судженск - 2017

1. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ООП специалитета обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине (модулю):

характеристика	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
Знать:	хронологию основных эволюционных процессов русского литературного языка
Уметь:	читать, переводить и анализировать тексты, а также определять связи русского языка и его типологические соотношения с другими языками.
Владеть:	методикой анализа древнерусских текстов разных эпох, стилей и жанров.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП СПЕЦИАЛИТЕТА

Дисциплина «История русского литературного языка» входит в состав профессионального цикла дисциплин.

Для освоения дисциплины «История русского литературного языка» студенты используют знания, умения и навыки, сформированные в ходе изучения дисциплин «Введение в языкознание», «Старославянский язык», «Историческая грамматика». Дисциплина «Историческая грамматика» входит в состав профессионального цикла дисциплин. Дисциплина изучается на 4 курсе в 7 семестре.

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 52 академических часа.

3.1. Объём дисциплины (модуля) по видам учебных занятий (в часах)

Объём дисциплины	Всего часов	
	для очной формы обучения	для заочной (очно-заочной) формы обучения
Общая трудоемкость дисциплины	52	52

Объём дисциплины	Всего часов	
	для очной формы обучения	для заочной (очно-заочной) формы обучения
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)		
Аудиторная работа (всего):	24	12
в том числе:		
лекции	12	6
семинары, практические занятия	12	6
практикумы		
лабораторные работы		
Внеаудиторная работа (всего):		
В том числе, индивидуальная работа обучающихся с преподавателем:		
курсовое проектирование		
групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем)		
творческая работа (эссе)		
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	28	40
Вид промежуточной аттестации обучающегося (зачет / экзамен)	экзамен	экзамен

4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

4.1. Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)

№ п/п	Раздел дисциплины	Общая трудоемкость (часов)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости
			аудиторные учебные занятия		самостоятельная работа обучающихся	
			лекции	семинары, практические занятия		
1.	Литературно-письменный язык	10	4	2	4	Контрольная работа

№ п/п	Раздел дисциплины	Общая трудоёмкость (часов)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоёмкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости
			аудиторные учебные занятия		самостоятельн ая работа обучающихся	
			всего	лекции		
	древнерусской народности (10-13 вв.)					
2.	Литературный язык русской народности (14-16 вв.)	12	2	4	6	
3.	Развитие литературного языка от 16в. до конца 18в.	10	2	2	6	
4.	Литературный язык 19 века	10	2	2	6	
5.	Литературный язык последнего десятилетия.	10	2	2	6	Контрольная работа

для заочной формы обучения

№ п/п	Раздел дисциплины	Общая трудоёмкость (часов)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоёмкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости
			аудиторные учебные занятия		самостоятельн ая работа обучающихся	
			всего	лекции		
1.	Литературно-письменный язык древнерусской народности (10-13 вв.)	10	2		8	
2.	Литературный язык русской народности (14-16 вв.)	14	2	2	10	
3.	Развитие литературного языка от 16в. до конца 19в.	16	2	2	12	
4.	Литературный язык последнего десятилетия.	12		2	10	Контрольная работа

4.2. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам)

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины (дидактические единицы)
1	Название раздела 1	Литературно-письменный язык древнерусской народности (10-13 вв.)
<i>Содержание лекционного курса</i>		
1.1	Проблема происхождения литературного языка Древней Руси	Предмет, цели и задачи курса «История русского литературного языка». Понятие «литературный язык», разграничение его с понятиями «общенародный язык» и «язык художественной литературы». Проблема периодизации истории русского литературного языка в связи с историей общества. Концепции А.А. Шахматова и других ученых, связывающих древнерусский литературный язык с языком древнеславянских (южнославянских) богослужебных текстов. Концепция Е.П. Обнорского о происхождении древнерусского литературного языка на базе живой восточнославянской речи, обогащенной старославянизмами. Концепция В.В. Виноградова о двух типах литературного языка: народно-литературного и книжно-славянского. Народно-литературный тип языка и его основа. Книжно-славянский тип литературного языка и его основа. «Первое южнославянское влияние». Особенности словарного состава общенародного языка.
	<i>Содержание практических занятий</i>	
1.2	Старославянские языки в современном русском языке	<p>Теоретические вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Признаки старославянских слов. 2. Судьба старославянизмов в русском языке. <p>Практическое задание:</p> <p>Проанализируйте «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона с точки зрения употребления старославянизмов (История русского литературного языка: Хрестоматия / Сост. А.Н. Кожин. – 2-е изд., испр. и доп. М., 1989).</p>
1.3	Язык и стиль «Слова о полку Игореве»	<p>Теоретические вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. «Загадка» «Слова...». Когда было создано «Слово о полку Игореве»? Какой список этого памятника дошел до наших дней? Почему придается такое большое значение изучению языка и стиля этого памятника? 2. Язык «Слова...»: народно-литературный или книжно-славянский? Доказать примерами из текста. Как отразилось влияние устного народного творчества на язык и стиль памятника? 3. Художественно-образительные языковые средства в «Слове...». <p>Практическое задание:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Укажите приметы общенародной русской лексики и фразеологии «Слова...». Отметьте, на какие семантические группы можно разбить лексику «Слова...» и как они

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины (дидактические единицы)
		<p>характеризуют русскую основу языка данного памятника.</p> <p>2. Найдите образные средства фольклорного происхождения (постоянные эпитеты, метафоры, параллелизмы и т.д.) и поэтическую фразеологию.</p> <p>3. Выберите из текста, взятого из «Слова...», церковнославянизмы, отвлеченные слова книжного характера, употребление книжных форм причастий, явления риторического синтаксиса (риторические вопросы, восклицания), т.е. те особенности книжного происхождения, которые обогащали язык художественных произведений древнерусской литературы.</p>
2	Название раздела 2	Литературный язык русской народности (14-16 вв.)
	<i>Содержание лекционного курса</i>	
2.1	Литературный язык русской народности 14 века.	Усиление московского государства и его роль в формировании языка русской народности. «Второе южнославянское влияние», его социальные и культурно-исторические корни. Пересмотр и правка богослужебных книг по южнославянским образцам. Искусственная организация языка через призму южнославянской книжной традиции.
2.2	Литературный язык первоначальной эпохи формирования русской нации	Риторическая манера выражения («плетение словес») и распространение ее в религиозной литературе («Слово о житии и представлении Дмитрия Ивановича», произведения Епифания Премудрого). Развитие книгопечатания и его роль в стабилизации норм книжно-литературного языка. Грамматическое изучение языка. Деловой язык Московской Руси и проблема его статуса, нормативность делового языка, связанного с системой Московского койне. Расширение функций делового языка.
	<i>Содержание практических занятий</i>	
2.3	Литературно-письменный язык русской (великорусской) народности (XIV-XVII века)	<p>Теоретические вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Усиление Московского государства и его роль в формировании языка русской народности. 2. Основные особенности делового языка. 3. Основные особенности книжно-литературного языка. Второе южнославянское влияние. 4. Памятники риторического стиля («плетение словес»). 5. Развитие книгопечатания. Грамматическое изучение языка. <p>Задание:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Рассмотрите тексты московских грамот различного содержания и характера (Духовная грамота московского князя Ивана Даниловича Калиты; Духовная грамота московского князя Дмитрия Ивановича и др.). В результате анализа укажите: а) элементы живой

№ п/ п	Наименован ие раздела дисциплин ы	Содержание раздела дисциплины (дидактические единицы)
		<p>разговорной речи; б) при анализе лексического строя определите и выделите бытовую, общеупотребительную лексику (разбейте ее по семантическим группам и по морфологической принадлежности), терминологическую (административную, юридическую – приказную); в) во фразеологии определите лексические группы слов. Выделите образную русскую фразеологию (например, своим умом, в своем здоровье и т.д.); г) укажите фразеологию из богослужебной литературы. Определите, чем объясняется употребление ее в данных текстах (История русского литературного языка: Хрестоматия / Сост. А.Н. Кожин. – 2-е изд., испр. и доп. М., 1989. с. 70-74).</p> <p>2. Расскажите, как расширялись функции делового письменного языка, выходявшего постепенно за рамки документально-деловой и официально-государственной письменности Московского государства. В отрывках из произведения «Хождение Афанасия Никитина за три моря» укажите исконно-русские, общенародные и типичные для делового письменного языка фонетические, грамматические и лексические черты. В лексике особо выделите, во-первых, приказную лексику, во-вторых, элементы просторечия. Определите, случайно ли подобное сочетание в языке «Хождения...». Найдите архаические элементы в языке «Хождения...». Оправдано (или случайно) употребление в «Хождении...», с одной стороны, народно-разговорных, живых и продуктивных особенностей русского литературного языка и архаических и книжных, непродуктивных особенностей – с другой? (История русского литературного языка: Хрестоматия / Сост. А.Н. Кожин. – 2-е изд., испр. и доп. М., 1989. с. 106-109).</p> <p>3. Проанализируйте язык памятника XVI века «Домостроя». Для анализа используйте следующий план: а) элементы «делового языка»; б) элементы живой народной речи. Выясните на основе этого анализа, какими чертами обогащался русский литературный язык в эпоху Московского государства (История русского литературного языка: Хрестоматия / Сост. А.Н. Кожин. – 2-е изд., испр. и доп. М., 1989. с. 75-78).</p> <p>4. Ознакомьтесь с образцами книжно-литературного типа языка по памятникам XV века – сочинениям Епифания Премудрого «Житие Стефана Пермского», «Житие Сергия Радонежского» (История русского литературного языка: Хрестоматия / Сост. А.Н. Кожин. – 2-е изд., испр. и доп. М., 1989. с. 132-134; Хрестоматия по древнерусской литературе XI-XVII веков/ сост. Гудзий Н.К., любое изд. с. 188, с. 196). Отметьте особенности языка и стиля данных произведений, относящихся к риторическим памятникам, написанным так называемым стилем «плетения словес» (сложные слова, цветистые метафоры, риторические вопросы, сложные синтаксические построения, церковную фразеологию, архаичные падежные формы имен существительных, прилагательных, местоимений).</p>
	Название раздела 3	Развитие литературного языка от 16в. до конца 18в.
	<i>Содержани</i>	

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины (дидактические единицы)
	<i>е</i> <i>лекционног</i> <i>о курса</i>	
3.1	Литературный язык первоначальной эпохи формирования русской нации (XVII век)	Отличие литературно-языковой народности от национального литературного языка. Развитие слов, состава национально-литературного языка. Увеличение терминологической лексики. Культурно-языковая ситуация в Юго-Западной Руси и влияние книжной традиции Юго-Западной Руси на Московскую книжную традицию. Проникновение в книжно-славянский и деловой язык Московской Руси полонизмов и латинизмов в польском оформлении. Усиление различий между двумя типами литературного языка. Преобразование старославянского языка под влиянием разговорно-бытовой речи. Отражение этого процесса в старообрядческой литературе второй половины XVII в. («Житие протопопа Аввакума»), светских повестях («Повесть о Фроле»), пародийное использование книжно-славянского языка.
3.2	Значение М.В.Ломоносова в истории русского литературного языка	Стилистическая теория М.В.Ломоносова как опыт синтеза русского и книжно-словарного материала. «Российская грамматика» М.В.Ломоносова (1755-1757 гг.) как первый авторитетный опыт нормализации нового русского литературного языка. Язык поэтических прозаических произведений М.В. Ломоносова. Роль М.В.Ломоносова в создании научно-технологической терминологии.
3.3	Развитие литературного языка во второй половине XVIII века	Значение деятельности А.П.Сумарокова в истории русского литературного языка. Преобразование теорий трех стилей М.В.Ломоносова в творчестве А.П.Сумарокова. Отражение процесса разрушения «высокого» стиля в одах Г.Р. Державина. Обращение к разговорному языку как основе литературного языка в прозе М.Д.Чулкова, Н.И.Новикова. Жаргон дворянских салонов и борьба против галломании и галлицизмов. Значение А.Н.Радищева в развитии литературного языка и публицистического стиля.
	<i>Содержание</i> <i>е</i> <i>практических занятий</i>	
3.4	Развитие литературного языка в петровскую эпоху	<p>Теоретические вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Преобразования Петровской эпохи и их влияние на развитие литературного языка. 2. Распад системы двух типов литературных языков. 3. Иноязычные заимствования Петровской эпохи. 4. Проникновение в литературный язык народно-разговорных элементов. 5. Реформа азбуки. 6. Развитие общественно-публицистического стиля. 7. Словари и грамматики Петровской эпохи. <p>Практическое задание:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Укажите, как отразились изменения в общественной и государственной жизни России в Петровскую эпоху на

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины (дидактические единицы)
		<p>литературном языке этого периода. С этой целью рассмотрите язык той литературы, которая отражала деловую и государственную жизнь и новые общественные явления Петровской эпохи. Каков состав лексики в текстах данного периода?</p> <p>Проанализируйте особенности языка зарождающегося в Петровскую эпоху газетного стиля. Для этого ознакомьтесь с текстами статей, помещенных в первой русской газете «Ведомости». При анализе укажите: а) черты делового стиля, которые уже превратились в канцеляризмы; б) черты новой официально-деловой вежливости; в) иностранные заимствования. Среди них выделите продуктивные, т.е. такие, которые войдут в дальнейшем в общенародное литературное употребление, и непродуктивные, которые постепенно будут заменяться русскими соответствиями</p>
	Название раздела 4	Литературный язык 19 века.
	<i>Содержание лекционного курса</i>	
4.1	Взгляды Н.М. Карамзина и его сторонников на развитие литературного языка.	Взгляды Н.М. Карамзина и его сторонников на развитие литературного языка. Отношение карамзинистов к старославянской, разговорно-просторечной и заимствованной лексике. Преобразование синтаксиса русского языка под влиянием литературы Карамзина.
4.2	Критика «нового слога» А.С. Шишковым и его сторонниками.	Критика «нового слога» А.С. Шишковым и его сторонниками. Стабилизация норм русского литературного языка.
4.3	Стабилизация норм русского литературного языка. Отражение этого процесса в грамматических трудах 40-50-х гг. (грамматики	Отражение процесса становления норм литературного языка в грамматических трудах 40-50-х гг. (грамматики А.Х.Востокова, Н.И. Греча, И.И. Давыдов. Закрепление и развитие пушкинских традиций в литературном языке середины XIX в. Стихотворный и прозаический язык М.Ю.Лермонтова. Расширение использования средств русской народно-разговорной речи в прозе Н.В. Гоголя. Усложнение стилевой системы языка художественной литературы, активное развитие индивидуальных стилей. Особенности языка И.С. Тургенева, Ф.М. Достоевского, Л. Н. Толстого, Н. С. Лескова, А.П. Чехова. Отражение развития лексики русского языка в словарях второй половины XIX в. (словарь В. И.Даля, словари Академии наук).

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины (дидактические единицы)
	А.Х. Востокова, Н.И. Греча, И.И. Давыдова).	
4.4	А.С. Пушкин в истории русского литературного языка	Взгляды А.С. Пушкина на литературный язык и пути его дальнейшего развития. Народность языка А.С. Пушкина. Отношение к разговорно-просторечной лексике. Церковнославянизмы в языке Пушкина. Отношение Пушкина к заимствованной лексике.
	<i>Содержание практических занятий</i>	
4.5	Значение А.С. Пушкина в истории русского литературного языка	<p>Теоретические вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Взгляды А.С. Пушкина на литературный язык и пути его дальнейшего развития. 2. Народность языка А.С. Пушкина. Отношение к разговорно-просторечной лексике. 3. Церковнославянизмы в языке Пушкина. 4. Отношение Пушкина к заимствованной лексике. 5. Своеобразие художественной прозы Пушкина. <p>Практическое задание:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Выполните упражнения №77, 78, 85 из сборника упражнений по истории русского литературного языка В.В. Бродской (М.: Просвещение, 1964). 2. Определите стилистические функции церковнославянизмов в более поздних стихотворениях Пушкина: «Пророк» (1826 г.), «Поэт» (1827 г.): <ol style="list-style-type: none"> а) чем определялось в этих стихотворениях обращение Пушкина к церковнославянской и архаической лексике? б) какую роль играла тема и весь строй стихотворения в решении проблемы употребления церковнославянизмов в поэтическом языке Пушкина? в) определите характер церковнославянизмов, встретившихся в этих стихотворениях. г) какие из церковнославянизмов Пушкин считал структурными элементами современного ему литературного языка? Какие из них – стилистическими, употребленными в связи с высокой темой, с поэтической переработкой библейского сюжета (например, в стихотворении «Пророк»)? д) определите характер таких выражений, как <i>горный ангелов полет, жало мудрья змеи</i>. 3. Определите, как переосмысляет, т.е. каким новым содержанием наполняет А.С. Пушкин церковнославянизмы: <p style="text-align: center;">Апостол неги и прохлад, Мой добрый Галич, <i>vale!</i></p>

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины (дидактические единицы)
		<p>Ты Эпикура младший брат, Душа твоя в бокале, Главу венками убери, Будь нашим президентом, И станут самые цари Завидовать студентам...</p> <p style="text-align: center;">(«Пирующие студенты», 1814 г.)</p> <p>Христос воскрес, питомец Феба! Дай бог, чтоб милостию неба Рассудок на Руси воскрес... ... Но да не будет воскресенья Усопшей прозы и стихов. Да не воскреснет от забвенья Покойный господин Бобров.</p> <p style="text-align: center;">(Из письма к В.Л. Пушкину, 1816 г.)</p> <p>4. В стихотворении «Воевода» (1833 г.) укажите способы и приемы использования живой разговорной речи – живых голосов жизни – в лексике, фразеологии, синтаксисе. Определите роль глагола в описании вещей, поведения, психологического состояния человека и т.д. Укажите эти глаголы. Книжного или разговорного происхождения они? Сравните роль глагола в языке этого стихотворения с ролью имени прилагательного в нем? Какая из этих частей речи способствует созданию простоты, ясности и точности поэтического языка стихотворения «Воевода»? Какую функцию выполняет в нем книжная разновидность литературного языка?</p> <p>Выясните, как осуществлял А.С. Пушкин стремление к благородной простоте, силе и выразительности языка поэзии.</p> <p>5. Выберите из романа «Евгений Онегин» те выражения и фразеологизмы, вошли в русский литературный язык.</p>
	Название раздела 5	Литературный язык последнего десятилетия.
5.1	Литературный язык последнего десятилетия.	<p style="text-align: center;">Примерная тематика докладов</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Язык новгородских берестяных грамот как памятников письменности нелитературного характера. 2. Язык памятников деловой письменности Древней Руси («Русская правда», дарственные и договорные грамоты). 3. Язык церковнокнижных текстов (проповеди митрополита Илариона и Кирилла Туровского, «Изборники» 1073 и 1076 гг.). 4. Язык оригинальных произведений светской литературы (сочинения Владимира Мономаха, «Моление Даниила Заточника») 5. Язык памятников, характеризующихся «плетением словес» («Слово о житии и преставлении Дмитрия Ивановича», произведения Епифания Премудрого) 6. Анализ языка бытовых повестей конца 16-17 вв. («Повесть о Петре и Февронии», «Повесть о Дракуле»). 7. Язык «Жития протопопа Аввакума» 8. Анализ языка поэтических и прозаических произведений М.В. Ломоносова и В.К. Тредиаковского.

№ п/ п	Наименован ие раздела дисциплин ы	Содержание раздела дисциплины (дидактические единицы)
		9. Язык и стиль «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева. 10. Проза Д.И. Фонвизина и ее роль в истории русского литературного языка. 11. Роль Крылова в истории русского литературного языка. 12. Язык художественной прозы Н.М. Карамзина. 13. М.Ю. Лермонтов и русский литературный язык. 14. Язык Гоголя и его значение для развития стилей прозы. 15. Русский литературный язык советской эпохи.

5. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Внеаудиторная самостоятельная работа по дисциплине может проходить в читальном зале библиотеки АСФ КемГУ, в компьютерном классе АСФ КемГУ, дома.

Виды внеаудиторной самостоятельной работы:

- работа над лекционным материалом (подготовка к семинарским занятием, выполнение контрольных заданий);
- работа с учебными пособиями, научной и справочной литературой (чтение учебной и научной литературы, проработка и освещение тем слабо освещенных или не освещенных на лекционных и семинарских занятиях);
- анализ текстов разных периодов развития русского литературного языка;
- конспектирование научных статей по этапам развития языка;
- подготовка к экзамену.

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

(Перечень компетенций с указанием этапов их формирования; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций)

6.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	наименование оценочного средства
1.	Старославянизмы в современном русском языке	Контрольная работа
2.	Составление доклада по определенному плану	Контрольная работа

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы

6.2.1. а) Вопросы к экзамену для студентов очного отделения

1. Предмет, цели и задачи курса «История русского литературного языка».
2. Понятие «литературный язык». Разграничение его с понятием «общенародный язык» и «язык художественной литературы».
3. Периодизация истории русского литературного языка. Стилистический критерий.
4. Периодизация истории русского литературного языка. Исторический критерий.
5. Проблема происхождения литературного языка Древней Руси. Концепции А.А. Шахматова, С.П. Обнорского и В.В. Виноградова.
6. Литературный язык древнерусской народности 10-13 вв. Типы языков, их основы.
7. Первое южнославянское влияние. Время, причина.
8. Литературный язык русской народности (14-16 вв). Типы языков, их основы.
9. «Деловой язык» Московской Руси в 14-н.16 веков.
10. Второе южнославянское влияние. Время, причина.
11. Силь «плетение словес».
12. Литературный язык начальной эпохи формирования русской нации (сер. XVII-сер. XVIII в.).
13. Юго-западное влияние на русский литературный язык во второй половине XVII в.
14. Основные тенденции в развитии литературного языка Петровской эпохи.
15. Теория трех стилей М.В. Ломоносова.
16. «Российская грамматика» М.В. Ломоносова.
17. Преобразование теории трех стилей М.В. Ломоносова в творчестве А.П. Сумарокова и Г.Р. Державина.
18. Демократизация литературного языка во второй половине XVIII в. Отражение этого процесса в прозе М.Д. Чулкова, Н.И. Новикова, Д.И. Фонвизина, И.А. Крылова.
19. Значение Радищева в развитии литературного языка и публицистического стиля.
20. Отношение Карамзина и его сторонников к старославянизмам, заимствованиям и разговорной лексике.
21. Характеристика «нового слога» Карамзина.
22. Роль А.С. Пушкина в истории русского литературного языка.
23. Старославянизмы, их признаки; судьба старославянизмов в русском языке.

Вопросы к экзамену для студентов заочного отделения

1. Предмет, цели и задачи курса «История русского литературного языка».
2. Понятие «литературный язык». Разграничение его с понятием «общенародный язык» и «язык художественной литературы».
3. Периодизация истории русского литературного языка. Стилистический критерий.
4. Периодизация истории русского литературного языка. Исторический критерий.
5. Проблема происхождения литературного языка Древней Руси. Концепции А.А. Шахматова, С.П. Обнорского и В.В. Виноградова.
6. Литературный язык древнерусской народности 10-13 вв. Типы языков, их основы.
7. Первое южнославянское влияние. Время, причина.
8. Литературный язык русской народности (14-16 вв). Типы языков, их основы.
9. «Деловой язык» Московской Руси в 14-н.16 веков.
10. Второе южнославянское влияние. Время, причина.

11. Стиль «плетение словес».
12. Литературный язык начальной эпохи формирования русской нации (сер. XVII-сер. XVIII в.).
13. Юго-западное влияние на русский литературный язык во второй половине XVII в.
14. Основные тенденции в развитии литературного языка Петровской эпохи.
15. Теория трех стилей М.В. Ломоносова.
16. «Российская грамматика» М.В. Ломоносова.
17. Преобразование теории трех стилей М.В. Ломоносова в творчестве А.П. Сумарокова и Г.Р. Державина.
18. Демократизация литературного языка во второй половине XVIII в. Отражение этого процесса в прозе М.Д. Чулкова, Н.И. Новикова, Д.И. Фонвизина, И.А. Крылова.
19. Значение Радищева в развитии литературного языка и публицистического стиля.
20. Отношение Карамзина и его сторонников к старославянизмам, заимствованиям и разговорной лексике.
21. Характеристика «нового слога» Карамзина.
22. Роль А.С. Пушкина в истории русского литературного языка.
23. Старославянизмы, их признаки; судьба старославянизмов в русском языке.

б) критерии оценивания результатов:

На зачете студент должен ответить на один вопрос, а на экзамене на два вопроса из списка вопросов к зачету или экзамену. При выставлении экзамена по курсу «История русского литературного языка» учитываются следующие критерии оценки устного ответа на вопрос:

1. Уровень усвоения теоретического материала, предусмотренного программой.
2. Умение анализировать тексты старославянского языка, применяя полученные теоретические знания на практике.
3. Структура ответа на вопрос: полнота, аргументированность, убедительность.
4. Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)
5. Использование дополнительной литературы при подготовке ответа

в) описание шкалы оценивания:

Оценка **«отлично»** выставляется, если студент продемонстрировал хорошее владение теоретическим материалом, а также умение применять теоретические знания при проведении анализа текста на старославянском языке; ответ должен быть композиционно продуманным, логичным, аргументированным.

Оценка **«хорошо»** - студент допустил малозначительные ошибки, или недостаточно полно раскрыл содержание вопроса, а затем не смог в процессе беседы самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения, или не обнаружил какое-либо из необходимых для раскрытия данного вопроса умение.

Оценка **«удовлетворительно»** - в ответе допущены значительные ошибки, или в нем не раскрыты некоторые существенные аспекты содержания, или студент не смог показать необходимые умения.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в том случае, если студент продемонстрировал слабое знание теоретического материала, не умеет применять теоретические знания на практике, ответ не логичен, не подтвержден соответствующими раскрытию вопроса аргументами и примерами.

6.2.2. Наименование оценочного средства (в соответствии с таблицей п. 6.1)

1) типовые задания для студентов очного отделения

Контрольная работа № 1

Тема: Старославянизмы в современном русском языке.

Задание:

Выписать из художественного произведения 20 старославянизмов (указать выходные данные издания, страницу). Указать признаки старославянизма (фонетические, морфологические и т.д.).

Образец выполнения.

Кому случалось из Болховского уезда перебираться в Жиздринский, того, вероятно, поражала резкая **разница между** породой людей в Орловской губернии и калужской породой. Орловский мужик невелик ростом, сутуловат, угрюм, глядит исподлобья, живет в дрянных осиновых избенках, ходит на барщину, торговлей не занимается, ест плохо, носит лапти; калужский оброчный мужик обитает в просторных сосновых избах, высок ростом, глядит смело и весело, лицом чист и бел, торгует маслом и дегтем и по **праздникам** ходит в сапогах. Орловская деревня (мы говорим о восточной части Орловской губернии) обыкновенно расположена среди распаханых полей, близ оврага, кое-как превращенного в грязный пруд. Кроме немногих **раки**, всегда готовых к услугам, да двух-трех тощих берез, деревца на версту кругом не увидишь; изба лепится к избе, крыши закиданы гнилой соломой... Калужская деревня, напротив, большею частью окружена лесом; избы стоят вольней и прямей, крыты тесом; ворота плотно запираются, плетень на задворке не разметан и не вывалился наружу, не зовет в гости всякую прохожую свинью... И для охотника в Калужской губернии лучше. В Орловской губернии последние леса и площадь исчезнут лет через пять, а болот и в помине нет; в Калужской, напротив, засеки тянутся на сотни, болота на десятки верст, и не перевелась еще **благородная** птица тетерев, водится **добродушный** дупель, и хлопотунья куропатка своим порывистым взлетом веселит и пугает стрелка и собаку (И. С. Тургенев «Хорь и Калиныч» // И.С. Тургенев Записки охотника. – М. «Художественная литература», 1985. С. 3).

1. *Разница* – фонетический признак: начальное сочетание ра- при русском ро- (рознца).

2. *Между* – фонетический признак: сочетание жд в корне при русском ж (межа).

3. *Праздник* – фонетический признак: неполногласное сочетание –ра- при русском соответствии с полногласным сочетанием оро (порожний).

4. *Ракита* – фонетический признак: начальное сочетание ра- при русском ро- (др.-рус. рокыта).

5. *Благородная* – словообразовательный признак: часть сложного слова благ (о).

6. *Добродушный* – словообразовательный признак: часть сложного слова душ (а).

При выполнении контрольной работы обращаться к следующим текстам.

№ варианта	Тексты	Номер главы, название рассказа
1	А. С. Пушкин Капитанская дочь	Глава 1
2		Глава 2
3		Глава 3
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		

12		
13	И.С. Тургенев Записки охотника	Малиновая вода
14	И.С. Тургенев Записки охотника	Льгов
15	И.С. Тургенев Записки охотника	Певцы
16	И.С. Тургенев Записки охотника	Касьян с красивой мечи
17	И.С. Тургенев Записки охотника	Живые мощи
18	И. Шмелев Богомолье	На святой дороге
19	И. Шмелев Богомолье	У креста
20	И. Шмелев Богомолье	Под Троицей
21	Н.С. Лесков Левша	Глава 1, 2
22	Н.С. Лесков Левша	Глава 3, 4, 5
23	Н.С. Лесков Левша	Глава 6, 7, 8
24	Н.С. Лесков Запечатленный ангел	
25		
26		

Контрольная работа № 2

Тема: Примерная тематика докладов

1. Язык новгородских берестяных грамот как памятников письменности нелитературного характера.
2. Язык памятников деловой письменности Древней Руси («Русская правда», дарственные и договорные грамоты).
3. Язык церковнокнижных текстов (проповеди митрополита Илариона и Кирилла Туровского, «Изборники» 1073 и 1076 гг.).
4. Язык оригинальных произведений светской литературы (сочинения Владимира Мономаха, «Моление Даниила Заточника»)
5. Язык памятников, характеризующихся «плетением словес» («Слово о житии и преставлении Дмитрия Ивановича», произведения Епифания Премудрого)
6. Анализ языка бытовых повестей конца 16-17 вв. («Повесть о Петре и Февронии», «Повесть о Дракуле»).
7. Язык «Жития протопопа Аввакума»
8. Анализ языка поэтических и прозаических произведений М.В. Ломоносова и В.К. Тредиаковского.
9. Язык и стиль «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева.
10. Проза Д.И. Фонвизина и ее роль в истории русского литературного языка.
11. Роль Крылова в истории русского литературного языка.
12. Язык художественной прозы Н.М. Карамзина.
13. М.Ю. Лермонтов и русский литературный язык.
14. Язык Гоголя и его значение для развития стилей прозы.

типовые задания для студентов заочного отделения

Контрольная работа № 1

Тема: Старославянизмы в современном русском языке.

Задание:

Выписать из художественного произведения 20 старославянизмов (указать выходные данные издания, страницу). Указать признаки старославянизма (фонетические, морфологические и т.д.).

Образец выполнения.

Кому случалось из Болховского уезда перебираться в Жиздринский, того, вероятно, поражала резкая **разница между** породой людей в Орловской губернии и калужской породой. Орловский мужик невелик ростом, сутуловат, угрюм, глядит исподлобья, живет в дрянных осиновых избенках, ходит на барщину, торговлей не занимается, ест плохо, носит лапти; калужский оброчный мужик обитает в просторных сосновых избах, высок ростом, глядит смело и весело, лицом чист и бел, торгует маслом и дегтем и по **праздникам** ходит в сапогах. Орловская деревня (мы говорим о восточной части Орловской губернии) обыкновенно расположена среди распаханых полей, близ оврага, кое-как превращенного в грязный пруд. Кроме немногих **раки**, всегда готовых к услугам, да двух-трех тощих берез, деревца на версту кругом не увидишь; изба лепится к избе, крыши закиданы гнилой соломой... Калужская деревня, напротив, большею частью окружена лесом; избы стоят вольней и прямей, крыты тесом; ворота плотно запираются, плетень на задворке не разметан и не вывалился наружу, не зовет в гости всякую прохожую свинью... И для охотника в Калужской губернии лучше. В Орловской губернии последние леса и площадь исчезнут лет через пять, а болот и в помине нет; в Калужской, напротив, засеки тянутся на сотни, болота на десятки верст, и не перевелась еще **благородная** птица тетерев, водится **добродушный** дупель, и хлопотунья куропатка своим порывистым взлетом веселит и пугает стрелка и собаку (И. С. Тургенев «Хорь и Калиныч» // И.С. Тургенев Записки охотника. – М. «Худоожественная литература», 1985. С. 3).

1. *Разница* – фонетический признак: начальное сочетание ра- при русском ро- (розница).

2. *Между* – фонетический признак: сочетание жд в корне при русском ж (межа).

3. *Праздник* – фонетический признак: неполногласное сочетание –ра- при русском соответствии с полногласным сочетанием оро (порожний).

4. *Ракита* – фонетический признак: начальное сочетание ра- при русском ро- (др.-рус. рокыта).

5. *Благородная* – словообразовательный признак: часть сложного слова благ (о).

6. *Добродушный* – словообразовательный признак: часть сложного слова душ (а).

При выполнении контрольной работы обращаться к следующим текстам.

№ варианта	Тексты	Номер главы, название рассказа
1	А. С. Пушкин Капитанская дочь	Глава 1
2		Глава 2
3		Глава 3
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13	И.С. Тургенев Записки охотника	Малиновая вода
14	И.С. Тургенев Записки охотника	Льгов
15	И.С. Тургенев Записки охотника	Певцы
16	И.С. Тургенев Записки охотника	Касьян с красивой мечи
17	И.С. Тургенев Записки охотника	Живые мощи
18	И. Шмелев Богомолье	На святой дороге

19	И. Шмелев Богомолье	У креста
20	И. Шмелев Богомолье	Под Троицей
21	Н.С. Лесков Левша	Глава 1, 2
22	Н.С. Лесков Левша	Глава 3, 4, 5
23	Н.С. Лесков Левша	Глава 6, 7, 8
24	Н.С. Лесков Запечатленный ангел	
25		
26		

Контрольная работа № 2

Тема: Примерная тематика докладов

1. Язык новгородских берестяных грамот как памятников письменности нелитературного характера.

2. Язык памятников деловой письменности Древней Руси («Русская правда», дарственные и договорные грамоты).

3. Язык церковнокнижных текстов (проповеди митрополита Илариона и Кирилла Туровского, «Изборники» 1073 и 1076 гг.).

4. Язык оригинальных произведений светской литературы (сочинения Владимира Мономаха, «Моление Даниила Заточника»)

5. Язык памятников, характеризующихся «плетением словес» («Слово о житии и преставлении Дмитрия Ивановича», произведения Епифания Премудрого)

6. Анализ языка бытовых повестей конца 16-17 вв. («Повесть о Петре и Февронии», «Повесть о Дракуле»).

7. Язык «Жития протопопы Аввакума»

8. Анализ языка поэтических и прозаических произведений М.В. Ломоносова и В.К. Тредиаковского.

9. Язык и стиль «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева.

10. Проза Д.И. Фонвизина и ее роль в истории русского литературного языка.

11. Роль Крылова в истории русского литературного языка.

12. Язык художественной прозы Н.М. Карамзина.

13. М.Ю. Лермонтов и русский литературный язык.

14. Язык Гоголя и его значение для развития стилей прозы.

б) критерии оценивания компетенций (результатов): ответ на каждый вопрос контрольной работы оценивается отдельно по пятибалльной шкале, затем полученные баллы суммируются и выводится общая оценка (берется среднее значение) за выполнение контрольной работы.

При оценке качества ответа учитываются следующие критерии:

- владение теоретическим материалом и умение применять его в практике анализа текстов разных периодов развития литературного языка;
- композиция ответа (представление суждения и логика его обоснования);
- убедительность;
- умение анализировать и систематизировать теоретический и практический материал;
- использование дополнительной литературы;

в) описание шкалы оценивания:

Оценка «отлично» - логично изложил содержание своего ответа на вопрос, при этом выявленные знания примерно соответствовали объему и глубине их раскрытия не только в учебнике, но и дополнительных информационных источников; правильно использовал научную терминологию в контексте ответа; верно, в соответствии с вопросом характеризовал основные педагогические факты, процессы, концепции, выделяя их существенные признаки, закономерности развития; объяснил причинно-следственные и функциональные связи

педагогических фактов, процессов, явлений; обнаружил умение раскрывать на примерах относящиеся к вопросу теоретические положения и понятия педагогической науки; показал умение формулировать на основе приобретенных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; проявил умения сравнивать педагогические факты, процессы, концепции, выявляя их общие черты и различия; выстроил ответ логично, последовательно. Степень проявления каждого из перечисленных умений определяется содержанием вопроса.

Оценка «хорошо» - студент допустил малозначительные ошибки, или недостаточно полно раскрыл содержание вопроса, а затем не смог в процессе беседы самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения, или не обнаружил какое-либо из необходимых для раскрытия данного вопроса умение.

Оценка «удовлетворительно» - в ответе допущены значительные ошибки, или в нем не раскрыты некоторые существенные аспекты содержания, или студент не смог показать необходимые умения.

Оценка «неудовлетворительно» - в ответе допущены значительные ошибки, свидетельствующие о недостаточном уровне подготовки учащегося.

Критерии оценивания реферативной работы (доклада):

«Отлично»:

- работа соответствует все требованиям, которые выдвигаются к докладу: объем (3-5 стр.), оформление, список литературы, глубина содержания;
- допускаются некоторые неточности при оформлении работы.

«Хорошо»:

- допускаются некоторые неточности (негрубые) в оформлении и содержании работы.

«Удовлетворительно»:

- допускаются неточности в оформлении и содержании работы;
- малый объем работы.

«Неудовлетворительно»:

- недостаточный объем работы;
- тема не раскрыта;
- грубые неточности при оформлении.

6.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация по дисциплине «История русского литературного языка» - экзамен. Экзамен включает следующие формы контроля:

Для положительной оценки необходимо, чтобы устный ответ на вопрос экзамена соответствовал следующим критериям оценки знаний студента:

1. Уровень усвоения материала, предусмотренного программой.
2. Умение анализировать материал, устанавливать причинно-следственные связи.
3. Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать аналитические примеры из художественных текстов для более полного раскрытия содержания вопроса
4. Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)
5. Использование дополнительной литературы при подготовке ответов.

7. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1 Основная литература

1. История русского литературного языка: региональный аспект. Хрестоматия : [электронный ресурс] учеб. пособие / сост. К.Р. Ваганова, И.Г. Дьячкова, Т.П.

Рогожникова, А.А. Юнаковская; под ред. проф. Т.П. Рогожниковой. – 2-е изд., стереотип. – М.: ФЛИНТА, 2011. – 144 с. Режим доступа: <http://e.lanbook.com/view/book/2614/>

2. Сергеева Е.В. История русского литературного языка : учеб. пособие / Е.В. Сергеева. – М.: ФЛИНТА : Наука, 2013. – 272 с. Режим доступа: <http://e.lanbook.com/view/book/13054/>

7.2. Дополнительная литература

1. Виноградов В.В. Язык Пушкина. 2-е изд. М., 2000.
2. Зализняк А.А. «Слово о полку Игореве: взгляд лингвиста». М., 2004.
3. Ремнева М.Л. Пути развития русского литературного языка XI-XVII вв.: Учеб. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003.
4. Успенский Б.А. Из истории русского литературного языка XVIII-начала XIX века. – М., 1989; М., 2002.

8. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ» (ДАЛЕЕ – СЕТЬ «ИНТЕРНЕТ»), НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Университетская информационная система, <http://uisrussia.ru>.

Научная электронная библиотека, <http://elibrary.ru>

Словари. <http://slovari-online.ru> - доступ свободный

· Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ.

<http://www.hist.msu.ru/ER/index.html>- доступ свободный

· Научная библиотека КемГУ. <http://www.lib.kemsu.ru/> - доступ свободный

· Российская государственная публичная библиотека <http://elibrary.rsl.ru/> - доступ свободный

· Электронная библиотека ГПИБ России <http://www.bibliophika.ru/> - доступ свободный

· Российское образование: федеральный образовательный портал. Библиотека.

<http://window.edu.ru/window/library> - доступ свободный.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические рекомендации к организации самостоятельной работы

Самостоятельная работа - неотъемлемая и чрезвычайно важная учебная деятельность студента любой (очной, заочной) формы обучения. Самостоятельная работа по дисциплине «История русского литературного языка» включает в себя проработку лекционного материала, изучение основной и дополнительной литературы по дисциплине, выполнение домашних письменных заданий.

Самостоятельная работа представляет собой особо организованный вид учебной деятельности, который должен отвечать определенным требованиям.

Во-первых, необходимо разумное использование личного времени, т.е. хорошо продуманный и строго соблюдаемый режим учебного труда.

Во-вторых, так как занятия от случая к случаю снижают эффективность самостоятельной работы, важны регулярность и последовательность изучения учебных материалов.

В-третьих, студент должен проявлять сознательность и активность, поскольку познание представляет собой сложный процесс, во многом зависящий от действий учащегося.

При подготовке к практическим занятиям и к экзамену необходимо изучать основную и дополнительную литературу.

Рекомендации по работе с литературой:

► Помните: научная литература не предназначена для чтения, она предназначена для изучения.

► Читайте медленно, выбирая ключевые тезисы, повторяя их про себя и записывая.

► По прочтении раздела зафиксируйте в памяти общий смысл прочитанного и законспектируйте его.

Методические рекомендации к лекционным занятиям

Запись лекций представляет собой конспектирование устной речи преподавателя. Следовательно, каждый студент должен уметь конспектировать устную речь, так как основным результатом работы студента на лекции является конспект. При конспектировании лекций рекомендуется выполнять следующие правила:

► Следует иметь отдельную тетрадь для конспектов!

► В тетради для конспектов следует писать только с одной (правой) стороны, левую сторону листа оставляйте чистой. Все записи, которые вы сделаете после самостоятельной проработки лекционной темы, также вписываются в лекционную тетрадь.

► Записи ведите на каждой лекции! Если материал лекции вам хорошо знаком, запишите только план лекции. Помните: запись активизирует дополнительные моторные ресурсы памяти!

Принципы конспектирования лекции

Основная ошибка, которую допускают многие студенты при конспектировании лекции, состоит в стремлении подробно записать слова преподавателя. Этого делать не следует: при подробной записи лекции (а скорость письма значительно меньше скорости речи) теряется нить рассуждений и возможны пропуски, недописанные слова и фразы; кроме того, человеку пишущему некогда думать над содержанием лекции.

Основное правило конспектирования: *важнее понять логику изложения в целом, чем записать несвязанные, обрывочные фрагменты.*

Конспект учебной лекции должен представлять собой расширенный план, отражающий структуру лекции и её основные положения, содержащий конкретные примеры, цитаты.

При конспектировании лекции следует придерживаться следующих рекомендаций:

► Необходимо использовать простую неформальную систему записи. Студент должен помнить: *запись должна быть понятна конспектирующему, а не кому-то другому!*

► Следует делать короткие записи. Особое внимание необходимо уделять тому, как преподаватель делает переходы от одной проблемы к другой, как резюмирует.

► Важно использовать сокращения и символы. Разработайте свою систему сокращений и символов!

► Важно писать разборчиво.

► Необходимо помечать важные мысли (подчеркивая или маркируя их).

► Еще одно важное условие освоения теоретического материала: в процессе учебы необходимо периодически просматривать старые записи, сопоставляя их с новыми.

Методические рекомендации к подготовке к практическим занятиям

Подготовка к практическим занятиям включает в себя работу с основной и дополнительной литературой, проработку лекционного материала, а также выполнение

письменных и устных заданий и упражнений. **При подготовке к практическому заданию следуйте следующему алгоритму:**

- ▶ Внимательно прочитайте лист с заданиями.
- ▶ Условно разделите задания на «сложные» и «несложные».
- ▶ Ознакомьтесь со списком литературы
- ▶ Выберите для себя 2-3 источника и проработайте их под конспект, ориентируясь на задания к практическому заданию.

- ▶ Задания, которые показались Вам «несложными», выполните устно.
- ▶ Задания, которые показались Вам «сложными», выполните письменно.

Уважаемые студенты, **правильно планируйте свое время!** Не следует оставлять выполнение домашнего задания на последний день.

Методические рекомендации к подготовке к экзамену

С экзаменационными вопросами рекомендуется ознакомиться в самом начале изучения дисциплины, это позволит вам в течение семестра эффективно организовать самостоятельную работу, корректировать свои конспекты. Помните, что зачет, представляет собой сложный механизм выявления и оценки результатов учебного процесса, содействующий решению главной задачи обучения в вузе – подготовке высококвалифицированных специалистов!

Начните подготовку к зачету с первых занятий по учебной дисциплине! Метод штурма, излюбленный студентами, при котором факты закрепляются в памяти в течение нескольких дней (или даже часов), не дает качественных знаний.

Готовясь к экзамену, следуйте алгоритму:

- ▶ Внимательно прочитайте список вопросов.
- ▶ Условно разделите вопросы на «сложные» и «несложные».
- ▶ Займитесь сначала сложными вопросами.
- ▶ Прочитайте материалы с практическими заданиями, лекционными записями и конспектами.
- ▶ Обратитесь к словарям и учебникам за дополнительной информацией.

Помните, что при подготовке к экзамену необходимо опираться прежде всего на конспекты лекций, так как они обладают преимуществами по сравнению с печатными изданиями. Обычно конспекты более детальны, отражают самую современную и оперативную информацию, подробно освещают вопросы. Однако подготовка только по лекционным материалам все же недостаточна, вам необходимо использовать и другую учебную литературу. Для серьезного раскрытия проблем изучаемой дисциплины рекомендуется использовать два или более учебных пособия, так как не существует идеальных учебников, но каждый из них имеет свои достоинства и недостатки.

Как ни парадоксально, на зачете более важны будут не столько содержание ваших ответов на вопросы, сколько форма ваших ответов: ваша интонация, умение подобрать нужное слово, выстроить предложение, аргументировать свою позицию, завершить разговор. Будьте к этому готовы!

Составитель (и): Тваржинская О. В. к.филол.н., старший преподаватель
(фамилия, инициалы и должность преподавателя (ей))