**Методическая разработка**

**ДРЕВНЕРУССКОЕ ПЕВЧЕСКОЕ ИСКУССТВО В КОНТЕКСТЕ ПРЕПОДАВАНИЯ МУЗЫКАЛЬНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН  
 В УЧРЕЖДЕНИЯХ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Оглавление**

Введение 3

Исторический контекст изучаемой темы 6

Альтернативные способы изучения знаменного пения 14

Заключение 28

Список литературы 30

Приложение 1 33

Приложение 2 35

Приложение 3 36

Приложение 4 38

Приложение 5 40

**Введение**

Преподаватель XXI века, независимо от своего профессионального опыта так или иначе сталкивается с выбором методики преподавания дисциплины, с созданием авторского или корректировкой уже существующего курса, не говоря о редактировании рабочих программ и календарных планов. Для решения подобных задач необходима постоянная осведомленность в области существующих программ и методик, в том числе самых современных.

Если говорить о музыкальном образовании, то его задачи заключаются не только в том, чтобы обучить мастерству игры на инструменте, но и дать всеобъемлющие знания в области истории искусства, а в частности истории музыки. Тогда на помощь гармоничному развитию музыканта приходят дисциплины музыкально-теоретического цикла. Поэтому в курсах теории музыки, музыкальной литературы, сольфеджио особо важным оказывается освоение всего музыкально-исторического процесса для формирования целостного представления о музыке. Все это оказалось бы невозможным без теоретической базы, которая осуществляется трудами ученых-музыковедов. К сожалению, можно констатировать, что при таком многообразии областей исследования современного музыкознания, не все результаты применяются в педагогической практике. Одной из таких сфер является изучение древнерусской певческой традиции.

В этом отношении состояние современного музыкознания весьма противоречиво. С одной стороны, мы можем наблюдать активное развитие научной мысли в области изучения традиций прошлого, а конкретнее – искусства знаменного пения. В подтверждение этому можно привести множество мероприятий посвященных данной тематике: Ежегодный международный научно-творческий симпозиум «Бражниковские чтения» (г. Санкт-Петербург), Всероссийская научно-практическая конференция молодых специалистов имени С.В. Смоленского «Музыкальная медиевистика в XXI веке» (г. Санкт-Петербург), Международной научно-богословской конференции «Россия – Афон: тысячелетие духовного единства» (г. Москва 2006 г.), Международная конференция «Актуальные проблемы изучения церковно-певческого искусства: наука и практика» (г. Москва 2009 г.), Всероссийские научные чтения Б.Л. Яворского в 2019 году были полностью посвящены древнерусскому певческому искусству (г. Саратов). И эта тенденция не может не радовать.

С другой стороны, многочисленные результаты научных трудов зачастую не находят практического применения в области педагогики, а значит, мало знакомы и будущему поколению музыкантов. Так, среди имеющих широкий тематический спектр докладов на конференциях, посвященных педагогическим проблемам, предпочтение отдается рассмотрению частных методик преподавания исторических или теоретических дисциплин, изучению авторской музыки различных эпох и даже старинной западноевропейской музыки. Однако отсутствуют среди них различного рода материалы (статьи, методические пособия, разработки), касающиеся изучения древнерусского певческого искусства. Причиной тому могут являться различные факторы, но важно обратить внимание на то, что недостаточное внимание к истокам отечественной музыкальной культуры начинает превращаться в традицию.

Справедливости ради можно отметить возросший в настоящее время интерес к практическому изучению традиции древнерусского пения. А значит, фундамент для освоения данного направления в области педагогики уже заложен. К специалистам, возрождающим знаменное пение, относятся сотрудники кафедры древнерусского певческого искусства Санкт-Петербургской государственной консерватории и Уральской государственной консерватории имени М.П. Мусоргского. В Московской государственной консерватории имени П.И. Чайковского активным исследованием занимается Научно-творческий центр церковной музыки при кафедре хорового дирижирования (рук. Н.В. Гурьева). В научном журнале Санкт-Петербургской государственной консерватории «OPERA MUSICOLOGICA» периодически освещаются различные аспекты древнерусского певческого искусства. Вестник ПСТГУ[[1]](#footnote-1) имеет целую серию изданий посвященных Вопросам истории и теории христианского искусства.

Таким образом, зафиксированный дисбаланс между огромным количеством работ, посвященных исследованию древнерусского богослужебного пения и весьма опосредованным их использованием в педагогической практике привел к формированию определенных целей и задач.

Цель данной работы – на основе современных исследований представить собственную модель изучения древнерусского церковного пения в курсе «Музыкальной литературы» в среднем звене профессионального музыкального образования и предложить конкретные рекомендации по внедрению различных форм и методов освоения этой темы.

В соответствии с поставленной целью предполагается решение следующих задач:

1. Проанализировать существующие рабочие программы СПО дисциплины «Музыкальная литература» и оценить степень разработанности данного блока в курсе Музыкальной литературы;

2. Изучить и подобрать специальную литературу по данному вопросу, которая впоследствии станет методической базой;

3. Предложить собственные способы реализации, внедрения данного блока в курс Музыкальной литературы, включая междисциплинарный уровень.

**Исторический контекст изучаемой темы**

Прежде чем предложить конкретные методические рекомендации по расширению блока тем, связанных с древнерусской певческой культурой, и внедрению конкретных методов и форм работы, как это описано в целях и задачах работы, целесообразно кратко определить суть изучаемого феномена и очертить историю его развития.

Поскольку всеобъемлющий охват данной темы не входит в задачи данной работы и не представляется возможным в таком формате, то постараемся в тезисном виде изложить **основные факты и периоды** развития традиции знаменного пения, а также кратко представить историю теоретического осмысления данной темы, упомянув ключевые фигуры, внесшие вклад в развитие науки о музыкальном искусстве прошлого.

Знаменное пение – это жемчужина культурного наследия отечественной музыкальной истории. Это основная певческая традиция XI – XVII веков на Руси, которая была заимствована в X веке из Византии вместе с христианской культурой. При этом знаменное пение является исключительным по своему национальному своеобразию культурным явлением, ценность которого давно осознанна всем православным миром, государством, церковью, а также особо оценена отечественными и зарубежными композиторами.

Что касается периодизации данного явления, то она предлагается нами с опорой на исследование И.А. Гарднера «Богослужебное пение Русской Православной Церкви» [2], [3]. Его работа представляет особую ценность для любителей и исследователей русского богослужебного пения тем, что автором были изучены и систематизированы достижения предшественников в области знаменного пения. Используемая периодизация И.А. Гарднера важна для данной работы еще и потому, что будет использована в дальнейшем для построения собственной разработки внедрения блока тем о культуре знаменного пения.

Опираясь на труды авторитетных исследователей, каждый из которых дает собственную периодизацию развития, Гарднер предлагает деление на основе преобладающих родов пения, поскольку они отражаются в дошедших до нас письменных богослужебных певческих памятниках. На таком основании можно выделить следующие пять периодов:

1. **Предначальный период**. Границы: от 988 г. до конца ХІ в. От крещения Руси до первых надежных известий о появлении древнейших богослужебных певческих рукописей на славянском языке, которые были написаны на территории русской митрополии и на территории государства Рюриковичей;
2. **Период кондакарного пения**. С середины XI века до первых лет XIV века. Характерно существование параллельно друг с другом двух совершенно различных родов богослужебного пения (столповой распев и кондакарное пение). Записи их в двух различных системах безлинейных нотаций дошли до нас;
3. **Период господства столпового знаменного пения**. С начала ХІV в. и до первых лет ХVІ в. Заметно отсутствие кондакарных рукописей, по крайней мере, известные письменные певческие памятники содержат только столповую нотацию. В это время культивировались путевой и демественный распевы, которые фиксировались особыми типами нотации – путевой и демественной;
4. **Период раннего русского многоголосия.** Время от начала ХVІ в. до середины ХVІІ в. Характерной особенностью этого периода является появление и развитие многоголосной хоровой культуры. Строчное и демественное многоголосие.
5. **Период** **партесного пения.** Несмотря на то, что в этот период происходит окончательный разрыв с традициями православного богослужебного пения, он должен рассматриваться как следствие, закономерная смена культурных парадигм, а в результате и переход к новому типу пения.

Таким образом, даже кратко охарактеризованные периоды развития православного богослужебного пения свидетельствует о том, что знаменное пение является сложным, многомерным явлением, эволюционирующим на протяжении веков.

Для того, чтобы оценить возможность расширения данного тематического блока в рамках дисциплины «Музыкальная литература», остановимся на ключевых фигурах, внесших вклад в развитие науки об отечественном музыкальном искусстве прошлого и о знаменном пении, в частности.

После частичной утраты устной традиции в XVII веке внимание к знаменному пению вновь возрастает уже в начале XIX века в связи с пробуждением интереса к национальной русской музыке. Первыми к знаменному распеву обратились Д.С. Бортнянский. П.И. Турчанинов, Н.М. Потулов, А.Ф. Львов. Проблема гармонизации знаменного распева интересовала также композиторов XIX века: А.Д. Кастальский, М.И. Глинка, М.А. Балакирев, С.В. Смоленский, Н.А. Римский-Корсаков, M.M. Ипполитов-Иванов, А.Т. Гречанинов, П.Г. Чесноков, А.В. Никольский, Н.Я. Мясковский и другие композиторы. П.И. Чайковский и С.В. Рахманинов гармонизовали отдельные песнопения знаменного распева во «Всенощном бдении» (Чайковский – ор. 52, Рахманинов – ор. 37) [5].

В XIX веке знаменное пение также оказывается в кругу исследовательских интересов музыковедов и ученых. Первая попытка теоретического обоснования древнего богослужебного пения принадлежит митрополиту Евгению (Болховитинову), который в статье 1804 года попытался дать историческое описание данного явления. Особая роль в изучении знаменного пения принадлежит князю Владимиру Федоровичу Одоевскому, среди трудов которого назовем «О пении в приходских церквах» (1864), «Православное церковное пение и его нотные, крюковые и другие знаки» (1867), «Краткие заметки о характеристике русского церковного православного пения» (1869) [4, с. 245].

Однако фундамент музыкальной медиевистики заложил протоиерей Дмитрий Разумовский. Он внес огромный вклад в дешифровку древних рукописей, обращался к вопросам истории знаменного пения, организации знаменного осмогласия, семиографии и пр. Одной из самых ценных его работ считается «Церковное пение в России». Традиции Д. Разумовского продолжают другие исследователи русского богослужебного пения С. Смоленский и В. Металлов.

В кругу интересов С. Смоленского находится история церковно-русского пения, крюковая система, изучение исторических памятников и их анализ. Им созданы богатейшие собрания линейных и безлинейных древних рукописей. Среди его работ «Общий очерк исторического и музыкального значения певчих рукописей Соловецкой библиотеки и “Азбуки певчей” Александра Мезенца» (1887), «Азбука знаменного пения Извещение о согласнейших пометах старца Александра Мезенца» (1888), «О древнерусских певческих нотациях» (1901). Протоиерей Василий Металлов был первым исследователем, который получил ученую степень магистра богословия за труд «Богослужебное пение русской церкви в период домонгольский» (1912). Уже исходя из этого можно судить о глубине и охвате теоретической мысли. Также известна его «Азбука крюкового пения» (1899) [4, с. 247].

В XX веке продолжается активное изучение древнерусского богослужебного пения.Появляются новые грани изучения, интерпретации, расшифровки знаменного распева. Столетие открывается рядом фундаментальных трудов. Значительный вклад принадлежит А.В. Преображенскому, среди работ которого можно отметить «Вопрос о единогласном пении в Русской Церкви XVII в.» (1904), «Культовая музыка в России» (1924).

Середина XX века на время приостановила развитие музыковедческой мысли в области знаменного пения. В связи с рядом исторических, политических событий в стране открытое исследование и пропаганда духовной музыки не приветствовалась. Однако уже в конце 1960-70х годов ситуация меняется в лучшую сторону. Наступает «вторая волна» изучения и приобщения к древнерусскому православному пению. Перерыв дал время переосмыслить предыдущие знания, открыл новые ракурсы и аспекты исследования.

Активной исследовательской деятельностью занимался М.В. Бражников – русский музыковед, исследователь древнерусской музыки, основоположник научной школы русской музыкальной медиевистики. Он не дал оборваться традиции изучения и реставрации русского знаменного пения в самое трудное время, когда это, мягко говоря, никак не поощрялось. К числу его выдающихся научных достижений относятся расшифровки многочисленных певческих рукописей XII-XIX вв. и публикация памятников древнерусского музыкального искусства.

Среди работ Н.Д. Успенского центральное место занимает его монументальный труд «Древнерусское певческое искусство», а также десятки различных трудов и публикаций.

Празднование в 1988 году тысячелетия крещения Руси стало своего рода сигналом «прорыва к религии» для композиторов, которых впервые поддержали за всю историю Советской России [9, с. 95]. На рубеже XX – XXI веков композиторы обращаются к знаменному распеву и претворению его стилевых особенностей в своем творчестве. Среди них можно назвать А. Шнитке, С. Толстокулакова, В. Файнера, В. Рубина, Н. Лебедева. Помимо отечественных композиторов, знаменное пение привлекло также внимание зарубежных композиторов, среди которых можно назвать Джона Тавенера (британского композитора).

В настоящее время к специалистам, возрождающим знаменное пение, относятся сотрудники кафедры древнерусского певческого искусства Санкт-Петербургской государственной консерватории. В частности, изучением и разработкой вопросов древнерусского церковного пения занимается группа музыковедов под руководством Альбины Кручининой. В Петербурге важную роль играет также Русская христианская гуманитарная академия, в которой существует направление «русское певческое искусство».

С целью возрождения в Русской православной церкви знаменного распева – канонического богослужебного пения создан общедоступный «Фонд знаменных песнопений» (Знаменный фонд). Он представляет собой электронный корпус древнерусских певческих рукописей.

В Московской государственной консерватории имени П.И. Чайковского активным исследованием занимается Научно-творческий центр церковной музыки при кафедре хорового дирижирования (рук. Гурьева Н.В.). Также в Москве работает Патриарший центр древнерусской богослужебной традиции, учрежденный указом Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла при Покровском храме в Рубцове (Москва). Данный центр является лабораторией по изучению и исполнению песнопений именно старообрядческой традиции (Патриарший хор древнерусской богослужебной традиции под упр. Д.А. Григорьева). Специалистом по древнерусскому певческому искусству является И.В. Шеховцова, сфера научных интересов которой, византийское церковно-певческое искусство.

В целом, последние десятилетия отмечены активной исследовательской деятельностью в данной области. Создана обширная теоретическая база для изучения древнерусского певческого искусства, издан целый ряд изданий, освещающих те или иные стороны богослужебного пения, позволяющих как с позиции теории, так и с позиции практики изучить данное явление.

Кратко представленная история теоретического осмысления древнерусского певческого искусства позволяет говорить об основательной научной разработанности этой области. Несмотря на это, в педагогической практике накопленные знания используются скромно, особенно это касается преподавания музыкально-теоретических дисциплин в учреждениях среднего образования.

Одной из причин недостаточного внимания к древнерусской культуре в курсе «Музыкальной литературы» ссузов является распределение часов в существующих рабочих программах, которые создавались на базе разработанных еще в советский период.

Для того, чтобы оценить сложившуюся ситуацию в рабочих программах «Музыкальной литературы», проанализируем степень подробности изучения данного блока в курсе музыкальной литературы различных учебных заведений и представим их в виде таблицы. Следует отметить, что представлены лишь некоторые программы различных специальностей (инструментальное исполнительство, теория музыки, СиХНП), чем и объясняется значительная разница в аудиторной нагрузке семестра. Поскольку основной целью не являлся подробный сравнительный анализ по различным средним специальным учебным заведениям, то предлагается широкоохватный вариант, на основании которого можно судить о степени разработанности блока тем, связанных с изучением церковной музыки X–XVIII веков.

В данной таблице указано общее количество аудиторных часов в семестре, количество часов на первую из изучаемых тем, которая чаще всего сформулирована как «Музыкальная культура до XVII (XVIII) века» без отдельного выделения темы «Знаменное пение» или «Церковно-певческого искусство в России», а также примерное тематическое содержание раздела.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование образовательного учреждения | Количество часов, отведенных на изучение 1го раздела | Тематическое содержание раздела | Общее количество часов (семестр) |
| Российская академия музыки имени Гнесиных (Москва)  Код специальностей: (53.02.03, 53.02.04, 53.02.06). | 4 ч. | Раздел включает темы от «Музыкальная культура древних славян» до «Творчество А. Алябьева, А. Варламова, А. Гурилева» | 32 ч. |
| Колледж искусств республики Коми  53.02.07. Теория музыки | 4 ч. | Раздел включает темы от «Музыкальная культура Средневековья» до «Творчество Алябьева, Верстовского, Варламова, Гурилёва. Формирование русского музыкального стиля». | 100 ч. |
| Нижегородское музыкальное училище (колледж) имени М.А. Балакирева  ( [53.02.03](http://sarcons.ru/image/standarty/530203_SPO.pdf))  Инструментальное исполнительство | 2 ч. | Раздел включает темы от «Начало русской профессиональной музыки. Церковное и светское искусство» до «Композиторы доглинкинской России». | 108 ч. |
| СГК им. Л.В. Собинова СПО  ( [53.02.03](http://sarcons.ru/image/standarty/530203_SPO.pdf))  Инструментальное исполнительство | 6 ч | Раздел включает темы от «Развитие русской музыкальной культуры в X–XVI вв.» до «Творчество А. Верстовского» | 80 ч. |
| СОКИ филиал в г.Марксе  (53.02.03) Инструментальное исполнительство | 6 ч | Раздел включает темы от «Периодизация русской истории и музыкальной культуры до XVIII века» до «Русская музыка в XVIII веке» | 48 ч |
| Пермский краевой колледж искусства и культуры : 53.02.05  «Сольное и хоровое народное пение»  (углубленная подготовка) | 8 ч. | Раздел включает темы от «Музыкальная культура древних славян» до «Творчество А. Алябьева, А. Варламова, А. Гурилева» | 48 ч |

Исходя из представленных данных, можно сделать вывод, что на изучение отечественной музыки до XVIII века отводится незначительное количество часов, а блоку тем, посвященному древнему церковно-певческому искусству, либо отведено минимальное количество часов, не позволяющее в полной мере освоить данную тему, либо данный блок в рабочих программах отсутствует вовсе. Все это ведет к тому, что у студентов-музыкантов формируются ограниченные представления об отечественной музыке до XVIII века, в частности о традиции знаменного пения.

Сложившаяся ситуация, на наш взгляд, является следствием происходивших в педагогике прошлого столетия изменений: установление в 1917 году социалистического государственного строя повлекло за собой изменения во всех сферах жизни страны, в том числе и музыкальном образовании [6]. Развитие «литургического музыковедения» (по Н. Гуляницкой) [4, с. 244] было временно приостановлено, и пропаганда духовного искусства не приветствовалась, что привело к утрате значительного периода в изучении отечественной музыкальной культуры. К сожалению, и по сей день при составлении программ зачастую осуществляется опора на разработки советского периода, в которых практически отсутствовала информация о культурном наследии древнерусского церковного искусства.

В следующем разделе работы будут представлены предложенные нами способы решения данной ситуации с целью более подробного изучения древнерусской традиции и, как следствие, более подробных знаний учащихся о таком значительном историческом феномене, как знаменное пение.

**Альтернативные способы изучения**

**Знаменного пения**

Подробнее остановимся лишь на некоторых возможных решениях по внедрению в образовательный процесс материалов, связанных с древнерусским певческим искусством. Следует отметить, что данная модель не является исчерпывающей и может носить исключительно рекомендательный характер.

Сосредоточимся на трех возможных способах расширения знаний учащихся СПО о древнерусском певческом искусстве и знаменном пении в частности, которые заключаются в следующем:

**1.** В рамках предмета «Музыкальная литература» внедрение отдельного проработанного тематического комплекса, посвященного изучению древнерусского певческого искусства;

**2.** Изучениезнаменного пения на междисциплинарном уровне, совмещающем такие дисциплины, как теория музыки, сольфеджио, музыкальная литература и др.;

**3.** Факультативное изучение данной темы, подразумевающее внеаудиторные занятия и дополнительные творческие мероприятия.

Остановимся подробнее на каждом.

**Предмет «Музыкальная литература»**

В связи с тем, что данная дисциплина предполагает изучение культурно-исторического процесса, характеристику конкретных периодов, художественных стилей и творческих биографий выдающихся фигур музыкальной культуры, в рамках данного курса представляется необходимым говорить о более глубоком изучении периода древнерусского церковного пения. Знакомство с данным явлением в курсе «Музыкальной литературы» имеет исключительную важность для составления целостной картины музыкально-исторического процесса, поскольку этот этап стоял у истоков дальнейшего развития музыкальной культуры России. Однако, зачастую у студентов-музыкантов происходит формирование ограниченных представлений об отечественной музыке до XVIII века. Справедливости ради стоит отметить, что молодые специалисты, выпускники консерваторий и институтов искусств, сегодня имеют возможность углубленного изучения традиции знаменного пения в курсах таких дисциплин, как Музыкальная палеография, История русской музыки. Поэтому молодому специалисту включение в свою программу данного комплекса тем, возможно, будет осуществить немного проще.

Итак, мы предлагаем несколько вариантов тематических планов, рассчитанных на различное количество аудиторных часов. В представленных вариантах были несколько перераспределены аудиторные часы в соответствии с календарно-тематическими планами. Однако, изменение программы не является приоритетной задачей, а может являться лишь возможной альтернативой.

**Вариант I**

За основу была взята рабочая программа по Музыкальной литературе СОКИ (53.02.03) Инструментальное исполнительство [11]. Данный вариант не предполагает перераспределение аудиторных часов между изучаемыми тематическими разделами.

Предполагаемый объем изучения данного блока – 6 часов (при семестровом объеме аудиторных занятий 48 часов).

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема** | **Количество отведенных часов на изучение** |
| 1. Предначальный период | 1ч |
| Искусство колокольных звонов | 0,5ч |
| 1. Период кондакарного пения | 1ч |
| 1. Период столпового знаменного пения |
| 1. Период раннего русского многоголосия | 1ч |
| 1. Период партесного пение. Хоровые концерты. | 2ч |
| Проверка знаний | 0,5ч |

Примерный тематический план

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название | Количество часов | № п/п | Название | Количество часов |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5 семестр | | | | | |
| 1 | Развитие русской музыкальной культуры в X–XVIII вв. | 6 | 1 | Предначальный период | 1 |
| 2 | Искусство колокольных звонов | 0,5 |
| 3 | Период кондакарного и столпового знаменного пения | 1 |
| 4 | Раннее русское многоголосие | 1 |
| 6 | Партесное пение. Хоровые концерты | 2 |
| 7 | Проверка знаний | 0,5 |
| 2 | Введение. Развитие русской музыкальной культуры в XVIII – нач. XIX вв. | | | | 6 |
| 3 | Творчество М.И. Глинки | | | | 15 |
| 4 | Творчество А.С. Даргомыжского | | | | 6 |
| 5 | Русская музыкальная культура 2-й половины XIX века | | | | 6 |
| 6 | Творчество А.П. Бородина | | | | 9 |
|  | Всего | | | | 48 |

**Вариант II**

За основу взята программа по Музыкальной литературе СГК имени Л.В. Собинова СПО ([53.02.03](http://sarcons.ru/image/standarty/530203_SPO.pdf)) Инструментальное исполнительство [13].

Предполагаемый объем изучения данного блока – 8 часов (при семестровом объеме аудиторных занятий 80 часов).

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема** | **Количество отведенных часов на изучение** |
| 1. Предначальный период | 1ч |
| Искусство колокольных звонов | 1ч |
| 1. Период кондакарного пения | 2ч |
| 1. Период столпового знаменного пения |
| 1. Период раннего русского многоголосия | 1ч |
| Проверка знаний | 0,5ч |
| 1. Период партесного пение. Хоровые концерты. | 2ч |
| Проверка знаний | 0,5ч |

В данном блоке отсутствует рассмотрение тем, связанных с народным искусством, поскольку их изучение предусматривает дисциплина «Народная музыкальная культура». Расширение раздела «Развитие русской музыкальной культуры X-XVII вв.» предполагается за счет сокращения количества аудиторных часов отведенных на изучение раздела «Музыкальная жизнь России в 50 – 70-х гг. XIX века».

Примерный тематический план на 5 семестр:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название | Количество часов | № п/п | Название | Количество часов |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5 семестр | | | | | |
| 1 | Развитие русской музыкальной культуры в X–XVIII вв. | 8(6) | 1 | Предначальный период | 1 |
| 2 | Искусство колокольных звонов | 1 |
| 3 | Период кондакарного и столпового знаменного пения | 2 |
| 4 | Раннее русское многоголосие | 1 |
| 5 | Проверка знаний | 0,5 |
| 6 | Партесное пение. Хоровые концерты | 2 |
| 7 | Проверка знаний | 0,5 |
| 2 | Введение. Развитие русской музыкальной культуры в XVIII – нач. XIX вв. | | | | 6 |
| 3 | Творчество М.И. Глинки | | | | 12 |
| 3 | Творчество А.С. Даргомыжского | | | | 7 |
| 4 | Музыкальная жизнь России в 50 – 70-х гг. XIX века | | | | 2 (4) |
| 5 | Творчество А.Г. Рубинштейна | | | | 3 |
| 6 | Творчество М.А. Балакирева | | | | 3 |
| 7 | Творчество А.П. Бородина | | | | 10 |
| 8 | Творчество М.П. Мусоргского | | | | 13 |
| 9 | Музыкальная жизнь России в 80-е – 90-е гг. XIX в. | | | | 2 |
| 10 | Творчество Н.А. Римского-Корсакова | | | | 14 |
|  | Всего | | | | 80 |

Перераспределение аудиторных часов в пользу расширения блока тем связанных с изучением древнерусского певческого искусства, связано с особенностью данной темы. Студенты СПО на протяжении обучения могут самостоятельно ознакомиться с шедеврами отечественной классики (хоть и не в полной мере) в классе различных дисциплин (специальности, оперного класса, дирижирования, вокала и пр.), в рамках посещения театров оперы и балета, концертных залов, филармоний. Площадок знакомства с культурой знаменного пения значительно меньше, в связи с этим рассмотрение этого блока в курсе «Музыкальной литературы» кажется нам действительно важным.

Данный тематический план может быть взят за основу, но может быть изменен в соответствии нагрузкой и объемом аудиторных часов.

Таким образом, в соответствии с представленным планом, предлагается выстраивать изучение древнерусского богослужебное пения по периодам (на основе вышеуказанной периодизации. См. стр. 7). Примерное тематическое содержание лекций предполагает освещение следующих моментов:

* ***Предначальный период***. Границы: от 988 г. до конца ХІ в.

*Исторические условия на Руси до крещения. Значение древнегреческого пения в начале христианства. Проблема письменных памятников. Возможные разносторонние церковно-музыкальные влияния. Семиография крюковая; ее происхождение и употребление. Текст для пения. Влияние голосового исполнения на душу слушателя. Первые нотные книги Русской Церкви; их музыкальные знаки [2, с. 167].*

После крещения Руси и организации церковной жизни в государстве св. Владимира стала преобладать болгарская православная церковная культура (болгарская версия византийской церковной культуры). Богослужебное пение, взятое болгарами от византийцев в конце ІХ в. и разработанное ими, было уже приспособлено к славянскому языку (собственно староболгарскому). В то же время имелись также контакты со странами западного культурного круга. При великокняжеском дворе, пока княгиня Анна Романовна и люди из ее византийской свиты были живы, могло совершаться и греческое богослужение с соответствующим пением.

С падением Болгарского царства началась грецизация церковной жизни и основательная реорганизация, при которой было устранено все, что могло напоминать о церковной культуре болгарской традиции. Наконец, в середине ХІ в. окончательно укрепляется на Руси греческая, константинопольская иерархия. Греческими мастерами пения была предпринята реформа богослужебного пения в Русской Церкви. Получившее новое устройство богослужебное пение положило основание для дальнейшего развития восточнославянского (русского) православного богослужебного пения для всех последующих веков. Оно должно было стать синтезом всего до тех пор развившегося, вероятно, болгарского православного богослужебного пения, или уже в течение 70 лет развивавшегося из этого пения собственного русского богослужебного пения. Причем это пение сочеталось теперь с принесенными новыми учителями из Византии мелодическими формами, исполнительской манерой и всей системой. Полное отсутствие письменных памятников богослужебного пения до середины (или до конца) ХІ в. не дает нам возможности даже приблизительно сказать, каковым было по звучанию, по мелодике богослужение русских сразу же после крещения Руси и в середине ХІ в.

* **Искусство колокольных звонов**

*История колокольных звонов. Значение колокола для России. Виды колокольных звонов (благовест, перезвон, трезвон). Разновидности колоколов, устройство. Колокольность как национальный символ в музыке отечественных композиторов [1, с. 210].*

Важнейшей стороной православного богослужения считается **колокольный звон.** Культура колокольных звонов несомненно должна рассматриваться как неотъемлемая составляющая храмового искусства.

В России колокола появились почти одновременно с принятием христианства Св. Владимиром (988 г.), т. е. в конце Х века. Наряду с колоколами употреблялись также била и клепала, которые существовали до последнего времени в некоторых монастырях. Но как ни странно, Россия заимствовала колокола вовсе не из Греции, откуда приняла Православие, а из Западной Европы. Музыка православных звонов с ее сакральной и эстетической сущностью представляет собой искусство исключительного своеобразия, ценность которого давно осознанна государством, церковью, выдающимися деятелями культуры, композиторами-классиками. Можно привести Жанрово-каноническая типизация православных колокольных звонов по А. С. Ярешко [10]: перезвоны, проводной звон и его типологические варианты, будничные звоны, праздничные звоны, Красный звон, Трезвон, Встречный звон, Целодневный звон, Свадебный звон, Малиновый звон [10, с. 150].

* **Период кондакарного пения**. С середины XI века до первых лет XIV века.

*Знамя кондакарное; знамя столповое. Школы пения. Знание церковного пения в России. Текст первых нотных книг. Период раздельноречия. Происхождение и утверждение раздельноречия в России. Безлинейная семиография кондакарного пения. Начертания. Письменные певческие памятники периода. Певцы и певческие коллективы. Экфонетика. Столповое пение. Эволюция языка. Столповая нотация. Хирономия. Русское литургическое творчество. Кондакарное пение [2, с. 217].*

Главной характерной особенностью этого периода можно считать существование параллельно друг с другом двух совершенно различных родов богослужебного пения. Записи их в двух, опять-таки совершенно различных, системах безлинейных нотаций дошли до нас. Эти роды богослужебного пения суть следующее:

1) Более простой род богослужебного пения, с свойственной безлинейной певческой нотацией. Эту нотацию мы можем проследить в ее развитии, начиная с рукописей из самого начала ХІІ в. и до нынешнего времени. Это - столповая нотация и столповое пение, иначе – знаменный роспев, иначе называемый столповым роспевом. Этот роспев до сего дня является основным, уставным пением Русской Церкви.

2) Довольно сложный мелодически и, вероятно, технически, род пения, - так называемое кондакарное пение, с собственной, отличной от столповой нотации безлинейной, кондакарной нотацией. Эта нотация в XIV в. больше не употреблялась; по крайней мере, до сих пор не найдено памятников с этой нотацией, написанных в ХІV в. или позже.

Наличие памятников с кондакарной нотацией особенно ясно отличает этот период от всех других периодов в истории русского богослужебного пения, хотя, как видно по письменным памятникам, столповое пение имело гораздо большее значение и было в большем употреблении, нежели кондакарное.

* **Период господства столпового знаменного пения**. С начала ХІV в. и до первых лет ХVІ в.

*Церковно-политическая обстановка. Новгород. Ослабление контактов с Западом. Певческие памятники. Размножение монастырей. Певческие книги. Понятие о знаменном распеве. Осмогласие этого распева; техническое построение и различие его гласов. Безлинейная семиография знаменного распева. Начертания Отголоски кондакарного пения. Выдающиеся певцы. Певческое образование. Песнотворцы; возможные южнославянские влияния на пение. Государевы певчие дьяки. Хомония. Азбуки. Предполагаемая реформа нотации. Путь и демество [2, с. 323].*

Это самый «бедный» по количеству дошедших до нас памятников период.

Главной характеристикой является отсутсвие именно кондакарных рукописей, по крайней мере известные письменные-певческие памятники содержат только столповую нотацию и, следовательно, соответствующее ей столповое пение. Появляются новые системы безлинейной нотации - путевой и ясное упоминание о демественном пении. Несмотря на крайне скудные сведения и данные о богослужебном пении в этом периоде, возможно предположить, что оно культивировалось по крайней мере в более или менее больших церковных центрах, как, например, в резиденции митрополита. Необходимо отметить деятельность Наума клирошанина, Григория Цамблака. Фактом необыкновенной важности, отозвавшимся также и на русской церковно-певческой культуре, является фактический разрыв русской митрополии с Византийским государством и последовавшая из этого независимость (практически - автокефалия) русской митрополии. Основание хора государевых певчих дьяков.

* **Период раннего русского многоголосия.** Время от начала ХVІ в. до середины ХVІІ в.

*Общая характеристика периода; церковно-политические условия. Обилие русских роспевов. Неполные русские роспевы. Киевский роспев. Его осмогласие; техническое устройство его гласов. Южнорусский роспев. Памятники. Стоглавый Собор; многогласие и многоголосие. Выдающиеся певцы и мастера пения. Государевы певчие дьяки и патриаршие певчие дьяки. Хомония. Аненайки и хабувы. Развитие нотации; путевая и демественная нотация. Казанское знамя; Александр Мезенец. Введение помет. Двознаменники. Неодноголосие (немонодичность). Строчное пение [2, с.387].*

Характерной особенностью этого периода является появление и развитие рядом с знаменным распевом еще двух родов пения или распевов - путевого и демественного. Особенностью этих новых родов пения является то, что эти роды богослужебного пения не обязательно должны были исполняться монодически. В этот период демественное пение достигает высокой степени развития. Во второй половине ХVІ в. демественное пение получает свою особую безлинейную нотацию, производную от столповой.

Хомония достигает в четвертом периоде полного развития и иногда причудливых форм. В области безлинейных нотаций производятся опыты уточнения их и фиксации относительной высоты звуков, указываемых безлинейными певческими знаками.

В этот период приобретают известность некоторые школы церковных певцов и организованные коллективы их. Появляются первые «азбуки» столповой нотации. В конце ХVI в. начинают появляться перечисленные только что главные признаки этого четвертого периода. Расцвета этот период достигает в конце ХVІ века, а в середине ХVІІ в. сразу обрывается, заканчивая собой первую эпоху.

* **Период** **партесного пения.**

*Введение партеса. Партесное пение Юго-западной Церкви. Появление партесного пения в Великой России. Вызов певчих из Киева: последствия вызова. Макарьевский; его сочинения. Партес и канты. – Борьба между старыми и новыми порядками в богослужебном пении. Обучение. Государевы певчие дьяки. – Дилецкий, композиторы партесного пения. Строчные нотные книги. Исполнение строчного пения в храме. Гармонический состав в рукописях четырех и трех-строчных. Уничтожение строчного пения. Первые переложения церковной мелодии. Партитура переложений,— ее достоинства и недостатки. Первые русские композиторы. Забота о распространении партесного пения. Русские композиторы: Березовский, Ведель, их духовно-музыкальные сочинения. Духовно-музыкальные сочинения Бортнянского, Давыдова [3].*

Несмотря на то, что в этот период происходит окончательный разрыв с традициями православного богослужебного пения, он должен рассматриваться как следствие, закономерная смена культурных парадигм, а в результате и переход к новому типу пения.

Изложение материала должно сопровождаться различными иллюстрациями (заставки рукописей, примеры нотаций, иконы, изображения Соборов и храмов), которые позволят усвоить одну из характерных черт древнерусского искусства – соборность. Древнерусское искусство представляет собой неразделимый комплекс различных искусств (иконография, слово, музыка) представляющих единое целое. А также музыкальным материалом. В качестве аудио- и видео-иллюстраций, а также изображений можно ознакомиться в Приложении. Однако представленный список не является обязательным. Возможно использование иных материалов, однако, хочется пожелать грамотного подхода к подбору сопровождающих материалов (качеству, подлинности источника).

Формы контроля: семинар, блиц опрос; викторина (определение периода); визуальная викторина по нотации (определение периода); тестовое задание.

Пример тестового задания:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №1 | Какова роль пения на богослужении и почему в Православной Церкви не используется инструментальная музыка? | 1.Церковное пение является одной из форм самого богослужения; главное в церковном пении - слово 2.Это не имеет никакого значения 3.Так было заповедано апостолами |
| №2 | Откуда пришло на Русь церковное пение? | 1.из Византии 2.с Запада 3.из Египта |
| №3 | В результате смешения певческих традиций Византии и музыкальной культуры руссов возник: | 1.Знаменный роспев 2.Киевский роспев 3.Новогреческий роспев |
| №4 | Что такое система осмогласия? | 1.Разновидность Устава 2.Совокупность восьми групп богослужебных текстов, с присущими каждой из них мелодическими особенностями 3.Древняя система записи нот |
| №5 | С помощью чего были записаны песнопения в древнерусских певческих книгах? | 1.С помощью киевской нотаций 2.Песнопения не записывались, а заучивались наизусть 3.С помощью знаменной нотации |
| №6 | Кто и почему ввел в церковный хор женские голоса? | 1.Чайковский; для исполнения особо сложных песнопений 2.Бортнянский; по указанию вышестоящей инстанции 3.Архангельский; для большей устойчивости состава, т.к. у мальчиков с возрастом изменяются голоса |
| №7 | Какие русские церковные композиторы были учениками итальянцев? | 1.Чайковский, Рахманинов 2.Архангельский, Чайковский 3.Бортнянский, Березовский |
| №8 | Где и кем было организовано обучение регентов (руководителей церковного хора)? | 1.Бортнянским в Москве 2.Львовым в Капелле 3.Архангельским в Белгороде |

В Приложении 1 представлен список рекомендуемой литературы по теме Древнерусское певческое искусств, а также в Приложении 4 и 5 – демонстрационные материалы в курсе «Музыкальная литература».

**2. Междисциплинарный уровень**

Междисциплинарный уровень изучения данной темы предполагает внедрение элементов знаменного пения в предметы «Сольфеджио», «Элементарная теория музыки», «Музыкальная грамота».

В курсе **Музыкальной грамоты** и **Элементарной теории музыки** возможно:

* Ознакомительное изучение древнерусской певческой нотации (основных знамен). Знакомство с знаменной нотацией должно осуществляться на основе существующих теоретических руководств и азбук знаменной нотации. Примером могут служить пособия, представленные в Приложении 2.
* Одной из форм работы может стать расшифровка песнопений знаменной нотации с помощью азбук. Для примера расшифровки песнопения можно предложить пример (Приложение 5. Иллюстрация 1)
* Также возможно введение игровых форм проведения занятий. Примером может стать игра:

1. Студенты на скорость расшифровывают песнопение знаменной нотации на круглую ноту;
2. Студенты на скорость могут перевести мелодию, изложенную нотолинейной системой в крюковую нотацию (возможно в качестве домашнего задания). Для данного задания рекомендуется использовать фрагменты с текстом, поскольку знамена дифференцируют на ударные и безударные.

В курсе **Сольфеджио** возможно:

* Пение древнерусских песнопений, а также различных видов распевов (путевой, демественный; болгарский распев, греческий распев, киевский) в нотолинейном изложении. В Приложении 3 представлен рекомендуемый список литературы для исполнения, а также в Приложении 5 (Илл. №№ 3-5).

В качестве игровой формы урока можно предложить:

* Мини-конкурс на лучшее исполнение заранее разученного песнопения (учащиеся делятся на небольшие группы (возможно индивидуально), выбирают наиболее понравившееся им песнопение из представленного списка, самостоятельно осуществляют расшифровку и после одобрения педагога, разучивают. Часть урока можно посвятить прослушиванию выученных фрагментов).

**Методические рекомендации по исполнению:**

Возможно как сольфеджирование, так и пение с текстом. Поскольку данные песнопения представляют текстомузыкальное единство, то примеры с несимметричной ритмикой позволят выработать более внимательное отношение как к ритму, так и к тексту. При исполнении знаменных распевов следует обращать внимание помимо интонации на ударные безударные слоги, если текст сопровождается крюковой строкой то на ударные безударные невмы, расставлять правильные логические акценты в тексте, не разваливать текст на слоги, акцентировать синкопированный ритм.

* Пение древнерусских песнопений по знаменам (более углубленное изучение). Не является обязательной формой урока. К исполнению по крюкам можно обратиться после основательного освоения теории знаменной нотации.

Внедрение данных элементов позволит расширить и углубить знания студентов в области видов нотаций, пополнить свой слуховой багаж интонациями древнерусских песнопений, улучшить навык чтения с листа, расширит кругозор, а также пробудить еще больший интерес студентов к вышеперечисленным дисциплинам.

**3. Внеаудиторная работа**

Ознакомление с древнерусским певческим искусством возможно посредством внеклассной работы, предполагающей посещение различного рода мероприятий, связанных с данной областью, а именно:

* Экскурсия в собор/церковь/монастырь, которая может сопровождаться посещением колокольни или же ознакомлением рукописных памятников, если таковые имеются. Данное мероприятие позволит студентам прикоснуться к богослужебной традиции, ознакомиться с основными видами колокольных звонов, услышать истинное звучание колоколов, а также самим позвонить в колокола;
* Экскурсия в Отдел редких книг библиотеки или университета (например, Отдел редких книг и рукописей ЗНБ СГУ им. Н.Г. Чернышевского; лекция в СГУ в музее русской книги). Мероприятие предполагает ознакомление студентов с фондом редких книг и рукописей, изложенных различными видами нотации);
* Поход на концерт старинной музыки (например, ансамбль старинной музыки «Алиенор» г. Саратов; ансамбль древнерусского пения студентов СГК имени Л. В. Собинова, рук. А.Г. Хачаянц). Мероприятие позволит студентам услышать аутентичное исполнение древнерусских песнопений;
* Просмотр обучающих видеоматериалов (например, «[Ангельские песнопения. Знаменный роспев](https://tvkultura.ru/brand/show/brand_id/64944/?utm_s)» реж. **Ф. Орлянский).**

После посещения любого рода мероприятий предполагается коллективное обсуждение, обмен впечатлениями, анализ и оценка услышанного/ просмотренного материала, что позволит пробудить у студентов интерес и к музыкально-теоретическим дисциплинам, и к традициям прошлого в целом.

Кроме того, освоение блока тем, посвященных древнерусскому искусству возможно с помощью введения **дополнительного факультативного курса**, в программу которого могут войти все вышепредставленные формы работы. Разработанный курс лекций может быть рассчитан на семестр и ориентирован на заинтересованных студентов специальностей «Хоровое дирижирование», «Сольное и народное хоровое пение», а также всех желающих (возможно привлечение студентов регентских училищ и пр.). В программу могут быть включены практические занятия для закрепления лекционного материала. Однако, подробная разработка факультативного курса выходит за рамки нашего исследования, поэтому мы ограничимся лишь упоминанием этого вида работы, как одного из возможных.

**Заключение**

Основательно разработанная научно-исследовательская база в области древнерусского певческого искусства и одновременное отсутствие методической литературы по практическому применению этого материала в педагогических целях ставит перед современным преподавателем трудную задачу – самостоятельно углубиться в данную область с опорой на свою интуицию. Еще более трудной задачей оказывается систематизация этих знаний и попытка их воспроизведения с целью донесения этой информации до сведения студентов. Именно с этой целью, нам показалось важным представить свой взгляд на возможные способы расширения блока тем, связанного с изучением древнерусской певческой традиции в курсе предмета «Музыкальная литература» в отечественных ссузах.

В соответствии с поставленной целью был выявлен ряд проблемных аспектов, связанных с изучением древнерусского богослужебного пения в контексте среднего профессионального образования, главный из которых заключается в том, что накопленные на данный момент знания в области изучения древнерусской певческого искусства не находят практического применения в области педагогики. Для реализации цели исследования был освещен круг важных теоретических аспектов, связанных с изучением знаменного пения: основные факты и периоды развития традиции, кратко представлена история теоретического осмысления данной темы, упомянуты ключевые фигуры, внесшие вклад в развитие науки о музыкальном искусстве прошлого. С опорой на осуществленный анализ разработанности данного блока тем в современных рабочих программах предмета «Музыкальная литература» по различным регионам удалось сделать вывод о том, что на изучение отечественной музыки до XVIII века отводится малое количество часов.

В свою очередь были предложены способы реализации по внедрению комплекса тем связанных с изучением древнерусского богослужебного пения, которые предполагают внедрение данного блока на различных уровнях: расширение тематического плана, междисциплинарный уровень, а также внеаудиторная работа. В соответствии с этим по каждому из описанных способов был предложен список рекомендованной литературы (справочной, учебной, учебно-методической), а также перечень мультимедийных ресурсов (аудио, видео, демонстрационных материалов) для организации учебного процесса по данной теме.

Однако стоит заметить, что описанные выше способы не являются исчерпывающими. Это лишь некоторые возможные на наш взгляд решения, которые могут иметь рекомендательный характер.

Дальнейшая разработка данной проблемы чрезвычайно важна, поскольку отсутствие учебно-методической литературы по изучению отечественной музыки до XVII века сказывается на рабочих программах, на качестве преподавания и, как следствие, объеме и качестве знаний будущего поколения студентов-музыкантов об отечественной музыкальной истории.

**Список литературы**

1. Владышевская Т.Ф. Музыкальная культура Древней Руси / Владышевская. – М.: Знак, 2006 – 472 с.
2. Гарднер И. А. Богослужебное пение Русской Православной Церкви: в 2-х тт. / И.А. Гарднер. – М.: ПСТБИ, 2004 – Т. II. – 523 с.
3. Гарднер И.А. Богослужебное пение Русской Православной Церкви: в 2-х тт. / И.А. Гарднер. – М.: ПСТБИ, 2004 – Т. I. – 490 с.
4. Гуляницкая Н.С. Методы науки о музыке: Исследование. – М.: Музыка, 2009. – 256 с.
5. Знаменное пение. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL <https://www.belcanto.ru/znamenny.html> (Дата обращения 15.03.2020).
6. Калантарян Л.А. Проблемы музыкального просвещения в трудах Б.В. Асафьева // Kant. 2014. № 2. С. 115-117. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-muzykalnogo-prosvescheniya-i-obrazovaniya-v-trudah-b-v-asafieva> (Дата обращения 03.05.2020).
7. Разумовский Д.В., прот. Церковное пение в России (Опыт историко-технического изложения): в 3-х выпусках. / Д.В. Разумовский. – М.: Тип. Т. Рис, у Мясницких вор., Д. Воейкова, 1867, 1868, 1869
8. Титова С. С. Способствование развитию творческого потенциала учащихся ДМШ и СПО в рамках дисциплины «Музыкальной литературы»: к вопросу о формах работы и методическо-материальном обеспечении [Текст] // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Уфа, июль 2012 г.). – Уфа: Лето, 2012 – URL https://moluch.ru/conf/ped/archive/60/2552/ (дата обращения: 25.03.2020).
9. Хватова С. И. Знаменный роспев и творчество современных композиторов // Южно-Российский музыкальный альманах. – 2007. – №1. – С. 95-100; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/znamennyy-rospev-i-tvorchestvo-sovremennyh-kompozitorov> (Дата обращения 15.03.2020).
10. Ярешко А.С. Колокольные звоны России: история, стилистика, функциональность в синтезе храмовых искусств. – Саратов: Саратовская государственная консерватория имени Л. В. Собинова, 2005. – 196 с.
11. Рабочая программа учебной дисциплины ОД.02.04. Музыкальная литература (зарубежная и отечественная) специальность 53.02.03 Инструментальное исполнительство / разр. Потемкина Н.К., Смирникова Е.В., Уварова О.Л., Топоркова Л.В. – Саратов: ГОУ СПО «Саратовский областной колледж искусств», 2014. – 30 с.
12. Рабочая программа учебной дисциплины ОД.02.04. Музыкальная литература (зарубежная и отечественная) специальность 53.02.07. Теория музыки / разр. О.В. Обоскалова, Е.А. Суханова, О.С. Семенова. – Воркута: Воркутинский филиал ГПОУ РК «Колледжа искусств Республики Коми», 2018. – 56 с.
13. Рабочая программа учебной дисциплины ОД.02.04. Музыкальная литература (зарубежная и отечественная) специальность (53.02.03) Инструментальное исполнительство / разр. Малышева Т.Ф., Серова Н.С. – Саратов: СГК им. Л.В. Собинова, 2018. – 53 с.
14. Рабочая программа учебной дисциплины .02.04. Музыкальная литература (зарубежная и отечественная) специальности: 53.02.03 Инструментальное исполнительство, 53.02.04 Вокальное искусство, 53.02.06 Хоровое дирижирование / сост. Е.В.Кириллова, М.В.Медведева, ред. О.Н.Соколова. – Москва: Музыкальное училище имени Гнесиных Российской академии музыки имени Гнесиных, 2004. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <http://www.gnesin.ru/mediateka/metodicheskie_materialy/uchebnye_programmy/muzykalnaya_literatura_i_narodnoe_tvorchestvo_2004> (Дата обращения 17.02.2020).
15. Рабочая программа учебной дисциплины .02.04. Музыкальная литература (зарубежная и отечественная) специальности: 53.02.05 «Сольное и хоровое народное пение» (углубленная подготовка) / разр. Маслова Т.М. – Пермь: ГБПОУ «Пермский краевой колледж искусств и культуры», 2017. – 29 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <http://www.pkkik.perm.ru/?page_id=7374> (Дата обращения 17.02.2020).
16. Рабочая программа учебной дисциплины ОД.02.04. Музыкальная литература (зарубежная и отечественная) специальность 53.02.03 Инструментальное исполнительство / разр. Климентова Л.С., Сафонова О.Р. – Нижний Новгород: ГБПОУ «Нижегородское музыкальное училище (колледж) имени М.А. Балакирева», 2018. – 22 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [http://nmkbalakirev.ru/wp-content/uploads/2018/01/](http://nmkbalakirev.ru/wp-content/uploads/2018/01/%D0%9E%D0%94.02.04.-%D0%9C%D1%83%D0%B7%D1%8B%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0-%D0%B7%D0%B0%D1%80%D1%83%D0%B1%D0%B5%D0%B6%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D0%B8-%D0%BE%D1%82%D0%B5%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D0%9E%D0%A1%D0%98-%D0%9C%D0%97%D0%9C.pdf)(Дата обращения 17.02.2020).

**Приложение 1**

**Рекомендуемый список литературы для дисциплины «музыкальная литература»:**

1. Бражников М.В. Древнерусская теория музыки: по рукописным материалам XV – XVIII веков – Л.: Музыка, 1972. – 422 с.
2. Владышевская Т.Ф. Музыкальная культура Древней Руси. – М.: Знак, 2006. – 472 с.
3. Владышевская Т.Ф. Партесный концерт в эпоху барокко // Традиции русской музыкальной культуры XVIII века. – М., 1975. С. 60 – 84.
4. Гарднер И. А. Богослужебное пение Русской Православной Церкви, I том. – М.: ПСТБИ, 2004. – 490 с.
5. Гарднер И. А. Богослужебное пение Русской Православной Церкви, II том. – М.: ПСТБИ, 2004. – 523 с.
6. Герасимова-Персидская Н.А. Партесный концерт в истории музыкальной культуры. – М., 1983. – 288 с.
7. Герасимова-Персидская Н.А. Русская музыка XVII века – встреча двух эпох. – М.: Музыка, 1994. – 126 с.
8. Герасимова-Персидская Н.А. Характерные черты многоголосия партесных концертов XVII-XVIII ст. // Musica Antiqua. – Bydgoszcz, 1969. – Vol. 2. – S. 369 – 401.
9. Кутузов Б.П. Русское знаменное пение / Борис Кутузов. – Москва: Андрей Рублев, 2008. – 300 с.
10. Металлов В.М. Очерк истории православного церковного пения в России / Сост. свящ. В. Металлов. – Саратов: тип. Губ. земства, 1893. – 101 с.
11. Мосягина Н.В. Монах Тихон Макарьевский. Ключ разумения / Исследование памятника, расшифровка знаменной нотации Н.В. Мосягиной ‒ М.; СПб.: Альянс-Архео, 2014. – 388 с.
12. Одоевский В.Ф. К вопросу о древнерусском песнопении. – М.: тип. Бахметева, 1864. – 27 с.
13. Парфентьев Н.П. Выдающиеся русские музыканты ХVI–ХVII столетий: избранные научные статьи / Н. П. Парфентьев; [сост. – Н.В. Парфентьева] ; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, Южно-Уральский гос. ун-т. – Челябинск.: Изд-во ЮУрГУ, 2005. – 352 с.
14. Пожидаева Г.А. Духовная музыка славянского Средневековья: Русь, Болгария, Сербия IX–XVII века. – М.: «Композитор», СПб.: «Нестор-История», 2017. – 472 с.
15. Прот. Б. Николаев. Знаменный распев и крюковая нотация как основа русского православного церковного пения: Опыт исслед. методики и нотации рус. православ. церков. пения со стороны церковно-богослужебной / Протоиерей Борис Николаев; Иосифо-Волоц. монастырь, О-во древнерус. музык. культуры. – М.: Науч. кн.: Талан, 1995. – 300 с.
16. Разумовский Д. Церковное пение в России: (Опыт историко-технического изложения). Вып. 1-3 / Разумовский Д., проф. Моск. консерватории – М.: Тип. Т. Рис, 1867. – 400 с.
17. Успенский Н.Д. Древнерусское певческое искусство – Москва: Музыка, 1965. – 216 с.
18. Успенский Н.Д. Русский хоровой концерт конца XVII–первой половины XVIII века : Хрестоматия / Сост., исследование и предисл. Н.Д. Успенского. – Л.: Музыка. Ленингр. отд-ние, 1976. – 240 с.
19. Ярешко А.С. Колокольные звоны России: история, стилистика, функциональность в синтезе храмовых искусств. – Саратов: Саратовская государственная консерватория имени Л. В. Собинова, 2005. – 196 с.
20. Есипова М.В. «Колокольные звоны» . Электронный ресурс: URL <https://bigenc.ru/text/5062833> (Дата обращения 12.03.2020)

**Приложение 2**

**Азбуки для освоения знаменной нотации:**

1. Азбука знаменного пения старца Александра Мезенца с примечаниями С.В.Смоленского. Казань, 1888. – 132 с.
2. Азбука крюкового пения: Опыт сист. руководства к чтению крюковой семиографии песнопений знаменного роспева, периода киноварных помет. – Москва : Синод. тип., 1899. – 144 с.
3. Григорьев Е.А. Пособие по изучению церковного пения и чтения / 2-е изд., дополненное и переработанное. – Рига: Рижская Гребенщиковская старообрядческая община, 2001. – 318 с.
4. Л.Ф. Калашников. Азбука церковнаго знаменнаго пения. Третье издание, К., 1915 г. – 40 с.
5. Мосягина Н.В. Монах Тихон Макарьевский. Ключ разумения / Исследование памятника, расшифровка знаменной нотации Н.В. Мосягиной ‒ М.; СПб.: Альянс-Архео, 2014. – 388 с.
6. Полозова И. В. Русская музыкальная палеография : учебное пособие / И. В. Полозова. – Саратов : СГК им. Л.В. Собинова, 2014. – 212 с.
7. Разумовский Д. Церковное пение в России: (Опыт историко-технического изложения). Вып. 1-3 / Разумовский Д., проф. Моск. консерватории – М.: Тип. Т. Рис, 1867. – 400 с.
8. Мультимедийное пособие для изучения знаменной нотации Kruk tutor.   
   Электронный ресурс: URL <http://dyak-oko.mrezha.ru/bukvar/index.html>

**Приложение 3**

**Рекомендованная литература для использования в курсе сольфеджио:**

1. Владышевская Т.Ф. Музыкальная культура Древней Руси. – М.: Знак, 2006. – 472 с. (с. 79 Ф. Крестьянин «Стихира евангельская» большого распева., с. 80 – путевые и демественные распевы, с. 101 – болгарский распев, греческий роспев. Кевский.).
2. Всенощное бдение знаменного распева. Сост. Кутузов Б.П. Новосибирск, 2002.
3. Монастырские напевы XVI – XVII веков: Традиции церковного пения. Вып. II / Перевод крюкового письма Г. Пожидаевой. М., 2002.
4. Новые памятники знаменного распева. Сост. Бражников М.В. – Л., 1967.
5. Образцы древнерусского певческого искусства: Муз. материал с ист.-теорет. коммент. и ил. - 2-е изд., доп. – Ленинград : Музыка. [Ленингр. отд-ние], 1971. – 354 с. (1-й раздел осмогласие. Пение погласиц. Авторские сочинения. Раннее многоголосие.)
6. Памятники знаменного распева. Вып. 2. Сост. Бражников М. В. – Л., 1974.
7. Памятники русского музыкального искусства. Вып. 2. Музыка на Полтавскую победу / Составление, публикация, исследование и коммент. Вл. Протопопова / ред. коллегия: Ю.В. Келдыш (гл. ред.) [и др.]. – Москва : Музыка, 1973. – 253 c.
8. Памятники русского музыкального искусства. Вып. 3: Стихиры / [напев] Федора Крестьянина; публ. Бражникова Максима Викторовича. – М.: Музыка, 1974. – 247 с.
9. Пожидаева Г.А. Духовная музыка славянского Средневековья: Русь, Болгария, Сербия IX–XVII века. – М.: «Композитор», СПб.: «Нестор-История», 2017. – 472 с.
10. Разумовский Д. Церковное пение в России: (Опыт историко-технического изложения). Вып. 1-3 / Разумовский Д., проф. Моск. консерватории – М.: Тип. Т. Рис, 1867. С 122 – 145
11. Успенский Н.Д. Древнерусское певческое искусство – Москва : Музыка, 1965. (Погласицы с. 91, с. 135 – 147)

**Приложение 4**

**Аудио и видео демонстрационные материалы:**

Аудио:

1. Древнерусские церковные распевы: URL - <http://znamennoe.ru/>
2. Древнерусское православное знаменное пение URL <https://vk.com/audios-103233625>
3. Подворье патриарха Московского и Всея Руси храмов Андроникова монастыря г. Москвы URL <http://spaso-andronikov.moseparh.ru/o-znamennom-penii/>

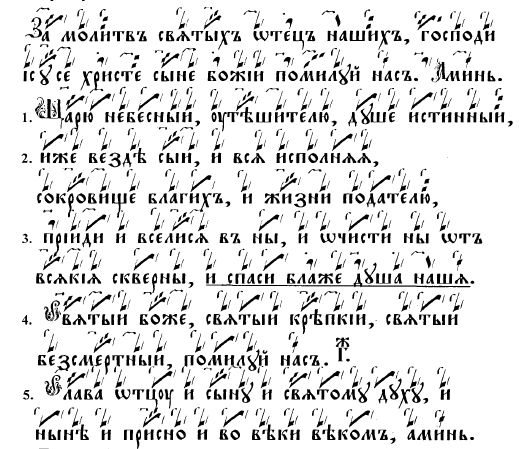
Видео:

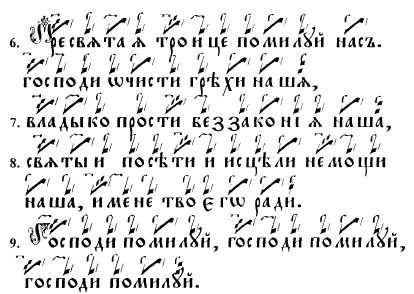
1. - Концерт ансамбля древнерусской духовной музыки «Знамение» Санкт-Петербургской консерватории <https://www.youtube.com/watch?v=D5IMl35d6cw&t=8s>
2. Ансамбль Ключ разумения. «Днесь Христос в Вифлееме раждается». Строчное многоголосие.<https://vk.com/videos-3832377?z=video-3832377_138140739%2Fclub3832377%2Fpl_-3832377_-2>
3. Ансамбль Ключ разумения. «К Богородице прилежно ныне притецем» тропари из молебного канона, творение монаха Феостирикта, греческий распев <https://vk.com/videos-3832377?z=video-3832377_456239020%2Fpl_-3832377_-2>
4. «Достойно есть». Знаменное многоголосие <https://vk.com/videos-3832377?z=video-3832377_456239019%2Fpl_-3832377_-2>
5. Колыбельная (текст из рукописи XVIII века, распев Н. Мосягиной) <https://vk.com/videos-3832377?z=video-3832377_456239018%2Fpl_-3832377_-2>
6. «Прейде сень законная» Партесная гармонизация знаменного распева <https://vk.com/videos-3832377?z=video-3832377_456239017%2Fpl_-3832377_-2>
7. Тропарь преп. Никите Переславскому. Глас 4. Редакция «Творение царя Иоанна, деспота Российского». <https://www.youtube.com/watch?v=EtWmTI_mBsc&list=PLB5A1E07012EFB8C2>
8. Ключ разумения. Святый Боже. Трисвятое «надгробное». Большой (Опекаловский) распев. <https://www.youtube.com/watch?v=VLy9Oc1Muqo&list=PLB5A1E07012EFB8C2&index=2>
9. Ключ разумения. Многолетие. Демественное многоголосие. <https://www.youtube.com/watch?v=o7li1UcdvZM&list=PLB5A1E07012EFB8C2&index=5>
10. Ключ разумения. «Кресту Твоему покланяемся, Господи». Строчное многоголосие. Знаменный и путный распевы. <https://www.youtube.com/watch?v=QfBSK9w2p2M&list=PLB5A1E07012EFB8C2&index=6>
11. Ключ разумения. «Достойно есть». Строчное многоголосие. <https://www.youtube.com/watch?v=IhFU5_iqrzg&list=PLB5A1E07012EFB8C2&index=7>
12. Ключ разумения. «К богородице прилежно ныне притецем». Древнерусские церковные распевы. Греческий распев. <https://www.youtube.com/watch?v=nB-i23DUz9Q&list=PLB5A1E07012EFB8C2&index=14>
13. Ключ разумения. «Христос воскресе». Древнерусские церковные распевы. Тропарь Пасхи. Византийская традиция. <https://www.youtube.com/watch?v=G2h3B2c5Vec&list=PLB5A1E07012EFB8C2&index=12>
14. - Концерт хора Патриаршего центра древнерусской богослужебной традиции. Руководитель хора - Д.А. Григорьев (г. Москва) (дата обращения 15.03.2020) <https://www.youtube.com/watch?v=aLpSNzL7ZDo>
15. Концерт хора Патриаршего центра в РПУ 19.12.19 <https://www.youtube.com/watch?v=Ze61kUjSxc0>

**Приложение 5**

**Материалы для практических форм работ. Демонстрационные материалы.**

Иллюстрация №1. Пример для расшифровки. Погласицы. Григорьев Е.А. Пособие по изучению церковного пения и чтения





1. Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета [↑](#footnote-ref-1)