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ВВЕДЕНИЕ

Единый Государственный экзамен или ЕГЭ – это общепринятый способ оценки знаний учащегося, освоившего программу среднего (полного) общего образования. Данный экзамен обязан сдать каждый выпускник школ Российской Федерации, закончивший 11 классов.

Структура теста ЕГЭ является постоянной и неизменной, за исключением некоторых поправок, проводящихся регулярно.

Само сочетание «ЕГЭ» наводит страх на всех школьников, а также сама структура и способы проведения теста является предметом бурных обсуждений уже долгие годы, со времени утверждения экзамена.

Каким образом и при каких обстоятельствах возникла идея о создании единого государственного экзамена? Какие проблемы и спорные вопросы возникают при обсуждении структуры ЕГЭ? Является ли данный вид проверки знаний учащегося объективным и качественным? На эти и другие вопросы я постараюсь ответить в моей работе.

1. История создания и концепция единого государственного экзамена

Идея создания единого государственного экзамена зарождалась в 1999-2000 годах. В головах разработчиков данный вид оценки знаний должен был облегчить поступление в ВУЗы. Особенно это выгодно приемной комиссии университетов. Не нужно принимать вступительные экзамены, устраивать собеседования, стоит только посмотреть на результаты сданных экзаменов по профильным предметам, требуемых для поступления на то или иное отделение, и выбрать абитуриентов, которые наиболее успешно справились с ними.

В те годы поступление в университеты было совершенно иным, нежели сейчас, да и обучение в школах также отличалось. Чтобы поступить в какой-либо ВУЗ, было необходимо ходить на платные подготовительные курсы, это был единственный гарант поступления в желаемый университет. В школах директора, учителя учили как им было нужно, им не нужно было трястись над рейтингом школы, потому что не из чего было его составлять, никаких официальных данных, кроме оценок, которые учителя могли поставить как им нужно. Медалистов было достаточно много и это тоже была привилегия для поступления в университет. И тут начались споры. В городской и сельской школе могло быть одинаковое количество медалистов, но уровень знаний существенно отличался, при этом в университеты все медалисты попадали на равных условиях, ведь медаль у всех была одинаковая. Несправедливо, подумали в министерстве образования и начали разрабатывать концепцию проверки знаний все обучающихся, одинаковой для всех регионов и населенных пунктов. Так постепенно рождался единый государственный экзамен.

Многих эта идея не понравилась. Директорам школ, так как теперь приходилось следить за рейтингом своей школы по результатам ЕГЭ. Профессорам в ВУЗе, так как теперь подготовительные курсы являлись подготовкой к ЕГЭ, и поступить ребенок мог уже не только в этот университет. Родителям, так как без экзамена можно было отдать ребенка на курсы в университет, и ребенок гарантированно поступил. Министерство образования успокоил родителей тем, что поступить в любой вуз страны ребенок может, не выезжая из своего населенного пункта. Можно подать документы по электронной почте с результатами ЕГЭ в несколько вузов и мониторить сайты, пока не появится фамилия ребенка в списке зачисленных. Куда поступил, в тот город и можно собираться.

В будущем надежность ЕГЭ была проверена на практике. В некоторых университетах часть детей поступали по результатам единого экзамена, часть по вступительным испытания. Далее учитывалась успешность сдачи первой и второй сессий. Было выявлено, что поступившие по результатам ЕГЭ сдавали сессию успешнее чем другая часть. Так ЕГЭ и устоялся как надежный метод проверки знаний учащихся.

Интересно, что тестирование учащихся проводилось еще до введения ЕГЭ в массы. С 1997 года оно проводилось в так называемом «Центре тестирования». Было очень удобно особенно для вузов, ведь они не очень хотели создавать приемные комиссии по непрофильным предметам. Они полностью положились на данный центрам, да и детям легче написать тест. Чем проходить целые устные собеседования. Ситуацию усложняло то, что данное тестирование было платным. В связи с этим возник вопрос, можно ли платный экзамен считаться полноправным и честным вступительным испытанием для поступления в вуз. Как выяснилось, что нет. Данное тестирование упразднилось, но его структура помогла разработчиком ЕГЭ в его создании.

В 2000х годах начал проводиться эксперимент по введению ЕГЭ. Предполагалось, что выпускники будут сдавать три обязательных предмета: родной язык, математика и история России, но все же остановились на двух. Ученики сдавали два обязательных и три-четыре дополнительных, в зависимости от профиля (гуманитарный, научно-технический). В то время КИМы еще были недоработанными, сырыми, содержащие лишь тестовые задания. Правительство Москвы не одобряло этот метод оценивания знаний, так как это повышало шанс поступления детей с регионов в Московские университеты, и соответственно понижались шансы московских детей. Тестовые задания легко делать наугад, поэтому это не в полной мере объективно проверяло знания учащихся. Позже стали разрабатываться три уровня сложностей, что делало оценку знаний более объективной.

1. Структура единого государственного экзамена

Принцип ЕГЭ достаточно прост. Тестируемому следует решить определенное количество подготовленных и тщательно проверенных экспертами заданий, которые в будущем проверяются по четко разработанному алгоритму. Задания выстроены по специальному принципу от более простого к более сложному. Сборник заданий, предоставляемый тестируемому, называется контрольно-измерительный материал (КИМы), которые разрабатываются Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ). КИМы содержат как задания с кратким ответом, так и с развернутым, написание определения или эссе. Именно совокупность заданий разной сложности и позволяет объективно оценивать знания учащихся.

Приближенные к разработке и ЕГЭ люди часто дискутировали о его структуре и целях, в том числе и том, является ли единый государственный экзамен тестом. Одни их таких людей утверждают, что только первая часть «А» является тестовой, две остальные части «В» и «С» отнюдь не тестовые. Другие – что ЕГЭ является тестом, так как тест или тестирование проверяет знания, а не то, что мы привыкли понимать под тестом, то есть задания с вариантами ответов. Данный тест имеет три уровня сложности, в том числе задания имеющее «открытый ответ», а также задания последнего уровня сложности – творческое, проверяющее не только знание материала, но и умение грамотно выразить свою мысль и отразить ее в письменной форме.

Так как для родителей выпускников одним из самых больных вопросов является именно ЕГЭ, для них разработано специальное мероприятие, которое можно назвать симулятором проведения ЕГЭ, где они могут почувствовать все то, что переживает их ребенок во время экзамена. Все абсолютно то же самое, единственное отличие в сокращении числа заданий и времени проведения. Данное мероприятие проводится уже около шести лет, предположительно в марте-апреле.

1. Преимущества и недостатки единого государственного экзамена

Вокруг единого государственного экзамена постоянно крутятся обсуждения, споры, осуждения. Каждый высказывает свои «за» и «против» относительно данного вопроса.

К преимуществам в первую очередь можно отнести объективность оценивания. Каждый бланк подписывается не ФИО учениками, а специальным зашифрованным кодом, чтобы не было возможности подделать ответы определенного выпускника. Также в данном случае исключается человеческий фактор такие как неприязнь к тому или иному ученику, плохое самочувствие или настроение, заинтересованность в завышении оценки и так далее. Все это приводит к надежным и объективным результатам.

Также к преимуществам можно отнести надежность. Все задания разрабатываются профессионалами и тщательно проверяются независимыми экспертами, задания решаются несколько раз, с целью выявления и устранения возможных ошибок, опечаток и т.д.

Несомненным плюсом является и то, что благодаря ЕГЭ ребенок может подать документы в любой вуз страны и поступить, не выезжая из своего населенного пункта. Достаточно просто отправить по почте свои документы с результатами ЕГЭ и искать себя в списках зачисленных.

На ряду с преимуществами можно выделить и некоторые недостатки данной системы оценивания знаний.

Конечно, один из главных минусов единого государственного экзамена скрывается в его проведении. Дети проходят через металлоискатели, сидят с надзирателем и под камерами, что добавляет еще большую нагрузку 6а психику ребенка, который и без этого испытывает стресс. С заполнением бланков тоже возникают большие трудности, так как ребенок не имеет права на ошибку: не там написана фамилия, указана не та буква кода и работа уже не действительна. С такими жесткими условиями и правилами сложно справиться взрослому, а для ребенка это мощнейший стресс.

Несмотря на то, что одной из задач ЕГЭ было устранение коррупции, полностью от нее экзамен не избавляет. Зарегистрировано много случаев массовой утечки информации, подкупленных проверяющих и так далее.

Довольно часто можно услышать фразу: «ЕГЭ – это лотерея», и действительно так. Несмотря на то, что при разработке экзамена одной из основных задач было то, чтобы все дети были в равных условиях и ни у кого не было привилегий, недоработки на лицо. В во всех вариантах КИМов разные задания, при этом троечнику нередко попадается то, что он когда раз решил и запомнил и при этом он получит наиболее высокие баллы, чем отличник, который тратил на подготовку к ЕГЭ огромное количество времени. Кроме того, как показывает практика, в столице задания на экзамене предлагаются гораздо легче, чем в регионах и это как раз также доказывает желание заинтересованных лиц, чтобы в Московских ВУЗах оставалось достаточно мест для детей из столицы, потому что иначе их займут способные дети из регионов, которые также достойны этих мест.

При всем этом можно сказать, что ЕГЭ решает судьбу ребенка. Уже в 11 классе ученику приходится выбирать университет, в который он хочет поступить и соответственно предметы, которые ему нужно сдавать для поступления. И все это он делает в 16-17 лет. Если в ЕГЭ допустить ошибку, пусть даже неосознанно, от волнения, то баллов ребенок не доберет и в университет мечты может не поступить, хотя по знаниям он может быть достоин обучения в хорошем университете. А ошибки могут быть не только по вине самого ребенка. Так как бланки проверяет компьютер, а каждая компьютерная система может дать сбой, то какой-либо незаметный штрих, недостаточно четко прописанную цифру или букву он может принять за ошибку и не засчитать ответ, который был правильным. Конечно, в таком случае можно подать апелляцию, но мало кто хочет этим заниматься, тем более ребенок может подумать, что это он допустил ошибку и не придать этому значения.

Об однозначной пользе или вреде ЕГЭ сказать невозможно. С каждым годом система оценивания и задания меняются, и каждое изменение может вызвать ряд как позитивных, так и негативных эмоций. Именно поэтому постоянные дискуссии вокруг ЕГЭ вряд ли сведутся к одному общему мнению.

1. Возможные способы улучшения процедуры подготовки и проведения единого государственного экзамена

В любой, даже хорошо налаженной системе нет предела совершенству, особенно если это касается образования. Поскольку к процедуре подготовки и проведения ЕГЭ остаются вопросы, то разработчики всегда будут открыты к предложениям, связанных с ее улучшением и совершенствованием.

Одно из наиболее значимых улучшений связано с психологическим состоянием экзаменуемых. Следует создать максимально комфортную обстановку, оказывать психологическую помощь детям на экзамене. Этого можно достигнуть путем некоторых нововведений, например разрешение детям сдавать ЕГЭ в своей школе, организовывать питание детям, так как экзамен длится не один час. Многие родители выпускников считают благоприятным их присутствие на экзамене, так ребенку будет более комфортно и спокойно, когда, пусть даже за дверью, но находится родной человек.

Что касается подготовки к ЕГЭ, то немаловажным стало разработка учебников, направленных на подготовку, открытый банк заданий, бесплатные занятия по подготовке. Таким образом ребенок может готовиться в школе, не тратя время и деньги на занятия у репетиторов. В настоящее время конкретно эти аспекты активно используются и совершенствуются, что значительно облегчает подготовку к экзаменам.

Логичным было бы сделать сдачу гуманитарных предметов (например литературу) в устной форме. Тогда можно было смотреть и на знания сдающего, и умение изложить свою мысль, и все это в потоке речи, не тратя время на изложение написание этих монологов. Ведь именно умение разговаривать и правильно излагать свои мысли устно, а не письменно требуется в гуманитарных вузах.

Поскольку ответы проверяет компьютерная программа, важно регулярно проверять корректность ее работы, так как от правильности и точности проверки зависит вся дальнейшая судьба ребенка, как бы громко это не звучало.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Единый государственный экзамен является достойным способом объективной проверки знаний учащихся, освоивших программу 11 классов. Это удобно как для самих выпускников, так как можно поступить в университет, не выходя из дома, так и для самих ВУЗов, которым больше не нужно устраивать мероприятия с устными и очными вступительными испытаниями, ЕГЭ уже оценил знания и умения поступающих за них.

История создания экзамена и его развития довольно интересна, ведь каждый знает, что такое ЕГЭ, но мало кто осведомлен о том, каким образом и при каких обстоятельствах он возник.

Как и в любом другом образовательном эксперименте единый государственный экзамен окружен как позитивными, так и негативными отзывами. С помощью мероприятий по улучшению подготовки и проведения экзамена возможно минимизировать недостатки и прийти к тому, что о ЕГЭ будут отзываться лишь в позитивном ключе.
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