

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

|  |  |
| --- | --- |
| **«Формирование психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий»** |  |

**Выпускная квалификационная работа**

**по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры**

**«Психолого-педагогическое консультирование»**

Проверка на объем заимствований: Выполнила:

\_\_\_\_\_\_\_\_% авторского текста студентка группы ЗФ 310-270-2-1

Летягина Екатерина Николаевна

Работа \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к защите Научный руководитель:

рекомендована / не рекомендована кандидат психологических наук,

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г. доцент кафедры ТиПП

зав. кафедрой ТиПП Гольева Галина Юрьевна

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Кондратьева О.А.

**Челябинск**

**2022**

Содержание

ВВЕДЕНИЕ………………….……………………………………4

ГЛАВА1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С УЧЕТОМ ГЕНДЕРНЫХ РАЗЛИЧИЙ

1.1. Понятие психологической готовности к школьному обучению в психолого-педагогической литературе……………….………9

1.2. Психологические особенности детей старшего дошкольного возраста с учетом гендерных различий………………………...15

1.3. Теоретическое обоснование модели формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий…………………24

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С УЧЕТОМ ГЕНДЕРНЫХ РАЗЛИЧИЙ

2.1. Этапы, методы и методики исследования……………………..32

2.2. Характеристика выборки и анализ результатов исследования……………………………………………………..40

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С УЧЕТОМ ГЕНДЕРНЫХ РАЗЛИЧИЙ

3.1. Организация и проведение программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий…...……….…....51

3.2. Анализ результатов опытно-экспериментального исследования……………………………………………………..61

3.3. Психолого-педагогические рекомендации по формированию психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий и технологическая карта внедрения программы в практику……71

ЗАКЛЮЧЕНИЕ………………...……………………………..…88

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ……………94

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Психодиагностический инструментарий исследования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий ……...…………………………………..…………….101

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Результаты исследования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий………………………...…………123

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Программа формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий………………………...…………127

ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Результаты опытно-экспериментального исследования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий после реализации программы………………………166

ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Технологическая карта внедрения программы в практику ………………………………...…...….172

**ВВЕДЕНИЕ**

Проблема психологической готовности детей к обучению в школе чрезвычайно актуальна. От определения ее сущности, показателей готовности, путей ее формирования зависит с одной стороны, определение целей и содержания обучения и воспитания в дошкольных учреждениях, с другой - успешность последующего развития и обучения детей в школе.

Психологическая готовность к школьному обучению понятие многоаспектное. Она предусматривает не отдельные знание и умения, а развитие всех сторон личности ребенка.

В условиях системы дошкольного образования и воспитания у детей старшего дошкольного возраста формируется психологическая готовность к школе, аспекты которой представлены в теоретических и прикладных исследованиях М. М. Безруких, Л. И. Божович, Н. Е. Вераксы, JI. C. Выготского, Н. И. Гуткиной, О. М. Дьяченко, А. Н. Леонтьева, A. A. Люблинской, B. C. Мухиной, Р. В. Овчаровой, Д. Б. Эльконина и других.

Традиционно проблема психологической готовности детей к школе рассматривается вне их индивидуальности и половой принадлежности. Однако в реальной практике данный факт нельзя не учитывать. Мальчики и девочки готовы к школе весьма неодинаково, поэтому и проблемы обучения в начальных классах у них тоже разные. Основная задача обучения, отвечающая требованиям времени, заключается в воспитании гармоничной, развитой в интеллектуальном и личностном плане, творчески и нестандартно мыслящей, владеющей необходимой суммой базовых знаний, умений и навыков, способной и стремящейся к саморазвитию и самоактуализации, психологически и физически здоровой личности учащихся.

Путей и способов реализации этой глобальной задачи на сегодняшний день существует немало. Один из них заключается в индивидуализации обучения и воспитания с учетом гендерных различий учащихся.  
Гендерный подход сегодня - это учет много вариативного влияния фактора пола. Задачу в практической области, т. е. в области обучения, заключается в том, чтобы в подготовке детей к школе психофизиологические особенности мальчиков и девочек должны обязательно учитываться.  
Среди мальчиков и среди девочек существует большой разброс и вариативность в индивидуальных особенностях.

Учитывая то, что обучение в начальной школе является важнейшим этапом формирования операций мышления, выработки навыков учебного труда, периодом высокой учебной мотивации учащихся, наибольшей восприимчивости к педагогическим воздействиям, мы пришли к выводу о необходимости учета психофизиологических особенностей мальчиков и девочек в процессе их подготовке к обучению в школе.

Данной теме посвящено множество научных работ выдающихся авторов, как зарубежных (З. Фрейд; Крайг Г., Бокум Д.; А. А. Реан; Г. Тард; Э. Торндайк), так и отечественных (П. Ф. Каптерев; И. М. Сеченов; К. Д. Ушинский). В своих работах они пытались понять причины возникновения проблем в обществе, которые напрямую связаны с воспитанием подрастающего поколения (детей).

Немало работ, как отечественных, так и зарубежных, посвящено исследованию различий между мужчинами и женщинами (В. Д. Еремеева, Т. П. Хризман, Ш. Берн, А. Пиз, Б. Пиз, В. П. Симонов, Д. В. Колесова и др.). Анализируя литературу по данной проблематике, можно выделить следующие уровни проявления гендерных различий: когнитивный, физический, генетический, социально-психологический.

Психологическая готовность к школьному обучению -сформированность у ребенка психологических свойств, без которых невозможно успешное овладение учебной деятельностью в школе. Выделяют общую психологическую готовность, о которой свидетельствуют показатели интеллектуального и сенсомоторного развития, и специальную, о которой свидетельствуют достижения по программам дошкольного обучения (счет в пределах десяти, скорость чтения) и общую личностную готовность как интегративный показатель уже достигнутого психического развития (произвольность деятельности, адекватность общения со взрослым и сверстником, положительное отношение к школе и обучению) (Л. И. Божович).

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий.

Объект исследования – психологическая готовность к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий.

Предмет исследования – формирование психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий.

Гипотеза: предположим, что уровень психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий изменится, если реализовать программу формирования.

Задачи исследования:

1. Проанализировать проблему психологической готовности к школьному обучению в психолого-педагогической литературе.

2. Выявить психологические особенности детей старшего дошкольного возраста с учетом гендерных различий.

3. Теоретически обосновать модель формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий.

4. Определить этапы, методы и методики исследования.

5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

6. Разработать и реализовать программу формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольниковс учетом гендерных различий.

7. Проанализировать результаты формирующего эксперимента.

8. Разработать психолого-педагогические рекомендации по формированию психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий.

9. Разработать технологическую карту внедрения программы в практику.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: культурно-историческая концепция Л. С. Выготского, а именно учение о структуре и динамике психологического возраста, понятие социальной ситуации развития - концепция Л. И. Божович о развитии личности ребенка: структурно-динамическая модель социальной ситуации развития ребенка - концепция деятельностного подхода (Л. А. Венгер, В. В. Давыдов, П. Я. Гальперин А. Н. Леонтьев, А. В. Запорожец, Д. Б. Эльконин и др.)

В ходе эксперимента использовались следующие методы исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, синтез, целеполагание, моделирование.

2. Экспериментальные: констатирующий и формирующий эксперименты, тестирование по методикам: Тест «Исследование свойств внимания» Тулуз-Пьерона (А. Пьерон, Э. Тулуз), Тест «Исследование зрительно- моторной координации» Бендер (Л. Бендер); Методика определения готовности к обучению в школе Л. А. Ясюковой.

3. Метод математической статистики: Т-критерий Вилкоксона.

Теоретическая значимость. В нашей работе педагогом-психологом проанализирован, обобщен, систематизирован теоретический и практический материал по данной проблеме. Полученные данные дают представления о психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий. Разработана и проверена эффективность программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий**.**

**Практическая значимость**заключается в том, что результаты данного исследования могут быть полезны педагогам при работе с детьми дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях.

База исследования: Экспериментальная работа проводилась на базе МБДОУ ДС №251 г. Челябинска среди воспитанников 9-й подготовительной к школе группы, в группе 25 человек, из которых 11 девочек и 14 мальчиков в возрасте от 6 до 7 лет.

Апробация результатов исследования: результаты исследования обсуждались на Международной научно-практической конференции "Теоретические и прикладные исследования: достижения, проблемы и перспективы развития" (г. Санкт-Петербург)", 15 января 2022 г., Научно-практической конференции по итогам научной и инновационной деятельности научно-педагогических работников и обучающихся ЮУрГГПУ, секция «Актуальные проблемы психологии формирования и развития личности» (Челябинск, 2021г.), на Международной конференции молодых ученых «Психология – наука будущего» (Москва, Институт психологии РАН, 2019, 2020), Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Москва, МГУ имени М. В. Ломоносова, 2017, 2019), Всероссийской научно-практической конференции молодых исследователей образования (Москва, МГППУ, 2018–2020), Международной научно-практической конференции «Инклюзивное образование» (Москва, МГППУ, 2017, 2019), Международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития экспериментальной науки» (г. Тюмень; 07.05.2019), публикации научных статей

**ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С УЧЕТОМ ГЕНДЕРНЫХ РАЗЛИЧИЙ**

1.1 Понятие психологической готовности к школьному обучению психолого-педагогической литературе

Проблема готовности ребенка к школе является одной из наиболее актуальных в возрастной психологии. Психологическая готовность к школьному обучению – необходимое условие для освоения школьной учебной программы ребенком. Она формируется в общении ребенка со взрослыми и сверстниками, в игре, посильном труде и дошкольном обучении.

Психологическая подготовка ребенка к обучению в школе является важным шагом в воспитании и обучении. Требования к ребенку заключаются в необходимости ответственного отношения к школе и учебе, произвольного управления своим поведением, выполнение умственной работы, обеспечивающей сознательное усвоение знаний [9, c. 613].

Психологическая готовность к школе включает в себя не только сформированные качества, но и предпосылки к их дальнейшему усвоению. Задача выявления содержания психологической готовности к школе – это и есть задача установления предпосылок собственно «школьных» психологических качеств, которые могут и должны быть сформированы у ребенка к моменту поступления в школу.

Существует несколько подходов к критериям готовности детей к школе. Так, достижение определенной степени морфологического развития (например, смены молочных зубов), умственное развитие детей, определенный уровень мотивационо-личностного развития являются критериями готовности детей к обучению в школе. Как показывают исследования в данной области, готовность ребенка определяется его физическим и психическим развитием, состоянием здоровья, умственным и личностным развитием, т.е. здесь имеет значение весь комплекс факторов [31, c. 272].

В работах отечественных психологов содержится глубокая теоретическая проработка проблемы психологической готовности к школе, идущая своими корнями из трудов Л. С, Выготского, Л. И. Божович, Д. Б. Эльконина. Почти все авторы, исследующие психологическую готовность к школе, уделяют произвольности особое место в изучаемой проблеме. Есть точка зрения, что слабое развитие произвольности – главный камень преткновения психологической готовности к школе.

Обсуждая проблему готовности к школе, Д. Б. Эльконин на первое место ставил сформированность необходимых предпосылок учебной деятельности [65, c. 416]. Анализируя эти предпосылки, он и его сотрудники выделили следующие параметры: умение детей сознательно подчинять свои действия правилу, обобщенно определяющему способ действия; умение ориентироваться на заданную систему требований; умение внимательно слушать говорящего и точно выполнять задания, предлагаемые в устной форме; умение самостоятельно выполнить требуемое задание по зрительно воспринимаемому образцу. Фактически это – параметры развития произвольности, являющиеся частью психологической готовности к школе, на которые опирается обучение в первом классе.

Структура психологической готовности детей к школе состоит из нескольких компонентов: социальной, личностной, волевой интеллектуальной.

Подготовка ребенка к школе включает социальную готовность. Эта готовность выражается в отношении ребенка к школе, к учебной деятельности, к учителям, к самому себе. В работах Е. Е. Кравцовой при характеристике психологической готовности детей к школе основной удар делается на роль общения в развитии ребенка [18, c. 152].

Выделяются три сферы – отношение к взрослому, к сверстнику и к самому себе, уровень развития, которых определяет степень готовности к школе и определенным образом соотносится с основными структурными компонентами учебной деятельности.

Таким образом, социально-психологическая готовность к школе включает и формирование у детей таких качеств, которые помогли бы им общаться с одноклассниками, с учителями. Каждому ребенку необходимо войти в детское общество, действовать совместно с другими, уступать в одних обстоятельствах и не уступать в других. Эти качества обеспечивают адаптацию к новым социальным условиям. К социальной готовности относится потребность ребенка в общении со сверстниками и умение подчинять свое поведение законам детских групп, а также исполнять роль ученика с ситуацией школьного обучения. Н. Г. Салмина обращает внимание на уровень сформированности семиотической функции и личностные характеристики, включающие особенности общения (умение совместно действовать для решения поставленных задач), развитие эмоциональной сферы и др. [цит. по 26, c. 415].

Личностная готовность проявляется в виде готовности ребенка к принятию новой социальной позиции – положение школьника, имеющего круг прав и обязанностей. В личностную готовность входит и определенный уровень мотивационной сферы. Готовым к школьному обучению является ребенок, которого школа привлекает не внешней стороной (атрибуты школьной жизни – портфель, учебники, тетради), а возможностью получить новые знания, что предполагает развитие познавательных процессов. Будущему школьнику необходимо произвольно управлять своим поведением, познавательной деятельностью, что становится возможным при иерархической системе мотивов. Таким образом, ребенок должен обладать развитой учебной мотивацией. О личностной готовности ребенка к школе обычно судят по его поведению на групповых занятиях и во время беседы с психологом. Существуют и специально разработанные планы беседы, выявляющей позицию школьника (методика Н. И. Гуткиной), и особые экспериментальные приемы. Например, преобладание у ребенка познавательного или игрового мотива определяется по выбору деятельности - прослушивания сказки или игры с игрушками. Детей, мотивационно не готовых к обучению, со слабой познавательной потребностью, больше привлекает игра [8, c. 184].

Личностная готовность также предполагает определенный уровень развития эмоциональной сферы ребенка. К началу школьного обучения должен быть достигнут сравнительно высокий уровень эмоциональной устойчивости, на фоне которого и возможно развитие и протекание учебной деятельности. Среди них ярко выделяется определенный уровень мотивационного развития ребенка, включающий познавательные и социальные мотивы учения.

Основным критерием готовности к школе в трудах Л. И. Божович «выступает новообразование внутренняя позиция школьника», представляющая собой сплав познавательной потребности в общении на новом уровне. В старшем дошкольном возрасте у детей появляются новые мотивы, которые оказывают существенное влияние на поведение. Это, прежде всего мотивы, связанные с интересом детей к миру взрослых, со стремлением быть похожими на них. Еще одна важная группа мотивов - установление и сохранение положительных взаимоотношений с взрослыми в семье и школе. Это делает ребенка особенно чувствительным к оценкам педагога, родителей, вызывает нежелание выполнять их требования, правила, установленные ими. Мотивом деятельности нередко выступают мотивы личных достижений, самолюбие самоуважение. Они проявляются в притязании детей на главные роли в играх, на роль отличника в школе, обидах ребенка или радости при достижении успехов в нелегком деле, признании достоинств, а порой и в приписывании себе не существующих пока качеств, в капризах. На основании стремления к самоутверждению у детей возникает и соревновательный мотив – выиграть, победить, быть лучше других [3, c. 400].

Новообразование «внутренняя позиция школьника», возникающее на рубеже дошкольного и младшего школьного возраста и представляющее собой сплав двух потребностей – познавательной и потребности в общении со взрослыми на новом уровне, позволяет ребенку включиться в учебный процесс в качестве субъекта деятельности, что выражается в сознательном формировании и исполнении намерений и целей, или, другими словами, произвольном поведении ученика.

Волевая готовность раскрывается в виде формирования основных элементов волевого действия: ребенок способен поставить цель, принять решение, наметить план действия, исполнить его, проявить определенные усилия в случае преодоления препятствия, оценить результат своего действия. Но все эти компоненты волевого действия еще недостаточно развиты. Выделяемые цели не всегда устойчивы и осознанны, удержание цели зависит от трудности задания, длительности его выполнения. Первостепенное значение в формировании воли имеет воспитание мотивов достижения цели. Формирование у детей не боязни трудностей (принятия их), стремление не пасовать перед ними, а разрешать их, не отказываться от намеченной цели при столкновении с препятствиями поможет ребенку самостоятельно или при незначительной помощи преодолевать трудности, которые возникнут у него в первом классе [24, c. 320].

Наиболее значимой из всех сфер психологической готовности, по мнению ряда ученых (Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, А. Маслоу, Л. С. Выготский, Дж. Аткинсон и другие), является сформированность волевой готовности. Именно низкий уровень данной готовности влечет за собой огромное количество трудностей, которые будут противоречить успешному систематическому обучению ребенка в школе.

Интеллектуальная готовность ребенка к школе предполагает наличие у него кругозора, запаса конкретных знаний. Ребенок должен владеть планомерным и расчлененным восприятием, элементами теоретического отношения к изучаемому материалу, обобщенными формами мышления и основными логическими операциями, смысловым запоминанием. Однако, в основном, мышление ребенка остается образным, опирающимся на реальные действия с предметами, их заместителями. Интеллектуальная готовность также предполагает формирование у ребенка начальных умений в области учебной деятельности, в частности, умение выделить учебную задачу и превратить ее в самостоятельную цель деятельности. При характеристике интеллектуальной готовности к школе вслед за Л. С. Выготским акцент делается не на количественный запас представлений ребенка, а на уровень развития его интеллектуальных процессов. С точки зрения Л. С. Выготского и Л. И. Божович, ребенок интеллектуально готов к школе, если он умеет обобщать и дифференцировать предметы и явления окружающего мира [5, c. 536].

Обобщая, можно сказать, что развитие интеллектуальной готовности к обучению в школе предполагает:

- дифференцированное восприятие;

- аналитическое мышление (способность постижения основных признаков и связей между явлениями, способность воспроизвести образец);

- рациональный подход к действительности (ослабление роли фантазии);

- логическое запоминание;

- интерес к знаниям, процессу их получения за счет дополнительных усилий;

- овладение на слух разговорной речью и способностью к пониманию и применению символов;

- развитие тонких движений руки и зрительно-двигательных координаций. Рассматривая интеллектуальную готовность к школьному обучению, нужно сказать и о развитии специальных знаний, умений и навыков (в письме и счете) [42, c. 562].

Таким образом, психологическая готовность к школе предполагает сформированность основных компонентов учебной деятельности, умственных и познавательных умений: дифференцированного восприятия, познавательной активности, познавательных интересов, сформированность произвольности (памяти, внимания, мышления). То есть, детей, которые соответствуют составленным критериям, можно считать готовыми к школьному обучению. Но, прежде всего, необходимо помнить, что перед «психологической готовностью к школе» понимают не отдельные знания и умения, а их определенный набор, в котором должны присутствовать все основные элементы, хотя уровень их развития может быть разный. Развитие сторон психики - интеллектуальной, волевой, личностной и социальной судят о психологической готовности к школе.

1.2 Психологические особенности детей старшего дошкольного возраста с учетом гендерных различий

Дошкольный возраст, по определению А. Н. Леонтьева - это «период первоначального фактического склада личности» [22, c. 426]. Именно в это время происходит становление основных личностных механизмов и образований, определяющих последующее личностное развитие.

В дошкольном возрасте достаточно ярко проявляются особенности мальчиков и девочек в эмоциональной, познавательной сферах, сфере игровой деятельности, интересах и предпочтениях, характере мышления, развитии речевой способности. Вместе с тем анатомические и физиологические особенности рассматриваются лишь как предпосылки, потенциальные возможности развития мальчиков и девочек, их поло ролевого поведения. Развитие ребенка осуществляется преимущественно под влиянием социальных факторов – общественной среды и воспитания, что подтверждает необходимость целенаправленного педагогического управления процессом воспитания мальчика и девочки.

Именно в дошкольном возрасте закладываются первые установки, ценностные ориентации, формируются содержание и структура мотивационно-потребностной сферы, полового самосознания, ценностное отношение к семье, взаимоотношениям полов, влияющие на всю последующую жизнь мужчины и женщины. От своевременности и полноты процесса воспитания культуры взаимоотношений полов у дошкольников зависит уверенность детей в себе, устойчивость ценностных установок и эффективность общения с людьми, деловых и семейных взаимоотношений [45, c. 64].

Период дошкольного детства – это тот период, в процессе которого педагоги и родители должны понять ребенка и помочь ему раскрыть те уникальные возможности, которые даны ему своим полом. В самый ответственный период формирования гендерной устойчивости девочки и мальчики в течение длительного времени пребывания в дошкольном образовательном учреждении (8-12 часов) подвергаются исключительно женскому влиянию.

Мальчика и девочку нельзя воспитывать и обучать одинаково. Они по-разному воспринимают мир, по-разному смотрят и видят, слушают и слышат, по-разному говорят и молчат, чувствуют и переживают. И. С. Кон приводит такие данные: у мальчиков ярче проявляется любовь к риску, отсутствие заботы о собственной безопасности, желание выделится, склонность к девиантности, высокая соревновательность, потребность в достижении результата, стремление к доминированию [цит. по 48, c. 560].

Психосоциальные различия мальчиков и девочек, особенности их воспитания и обучения.

Под «гендером» понимается социальный пол человека, формируемый в процессе воспитания личности и включающий в себя психологические, социальные и культурные отличия между мужчинами (мальчиками) и женщинами (девочками), а существующие свойства и отношения называются гендерными [39, c. 14].

Целью гендерного подхода в дошкольной педагогике является воспитание детей разного пола, одинаково способных к самореализации и раскрытию своих потенциалов и возможностей в современном обществе.

Анализ массовой практики показывает, что в настоящее время в системе дошкольного образования возникают серьёзные проблемы по вопросам гендерного воспитания. В первую очередь это связано с тем, что в программно-методическом обеспечении дошкольных образовательных учреждений России не учитывали гендерные особенности. В результате этого содержание воспитания и образования ориентировано на возрастные и психологические особенности детей, а не на мальчиков и девочек того или иного возраста, которые, по мнению ученых различаются:

* в физическом развитии и социальном поведении;
* в интеллектуальных и визуально-пространственных способностях и уровне достижений и многом другом.

Цели, методы и подходы воспитания мальчиков и девочек должны быть различными. Биологические половые различия несут с собой различные эмоциональные, познавательные и личностные характеристики [11, c. 60].

Таблица 1 - Психолого-педагогический портрет дошкольника

|  |  |
| --- | --- |
| **Девочки** | **Мальчики** |
| ***сфера интересов связана:*** | |
| - с человеком и сферой непосредственного бытия (взаимоотношения, окружающие предметы потребления, домашняя деятельность, создание уюта и комфорта, конкретизация действий, создание порядка и т.д.) | -с высокой двигательной и познавательной активностью, потребностью в преобразующей деятельности, пренебрежение существующим порядком. |

*Продолжение таблицы 1*

|  |  |
| --- | --- |
| ***организация пространства:*** | |
| - направлена на контроль ограниченного пространства,  - тщательно прорабатывается и обозначается как пространство игры, так и пространство занятий (опыты Ж. Пиаже с детьми раннего возраста: расползание в стороны мальчиков, объединение в группы и кучки с обозначением границ игрушками и предметами у девочек). | - отсутствие ограничений пространства как в горизонтальной, так и вертикальной плоскости; в связи с чем многие детали непосредственного окружения ускользают от внимания, не замечаются перестановки, перемещаются предметы, создается кажущийся беспорядок, не отражаются в сознании;  - как следствие, беспомощны в бытовых ситуациях, хуже приучаются к самообслуживанию;  - используют все пространство. |
| ***отношение к вещам:*** | |
| - лучше понимают назначение вещи, ее потребительскую ценность. | - лучше понимают устройство вещей, ломая – интересуются тем, что есть внутри,  - используют в различных целях,  - сознательно находят неожиданное применение;  - используют предметы без особой бережливости и не по прямому назначению. |
| ***включение в деятельность:*** | |
| - быстрое, активное,  - проявляется выраженная потребность одобрения (взгляды, жесты, мимика и т.д.);  -вопросы задаются не столько для организации работы, сколько для установления контакта. | - скорее физиологическое, чем психологическое, связанное с потребностью подготовиться, спланировать, дольше включаются, реже смотрят в лицо другого в процессе деятельности;  - вопросы задают для получения информации,  - не боятся ошибиться. |
| ***склонность к деятельности:*** | |
| - попечительская, опекающая, менторская;  - опора на ближнее действие. | -подвижные, без правил;  - опора на дальнюю перспективу. |
| ***конструкторские игры:*** | |
| - с большим удовольствием работают по образцу, творчество ограничивается планом и названными правилами. | - изобретательность, масштабность, конструирование, проектирование с использованием всего пространства. |
| ***речь:*** | |
| - предметно-оценочная,  - больше существительных, прилагательных, отрицаний и утверждений. | -  больше слов, обозначающих отдаленные предметы и общие понятия;  - больше глаголов и междометий. |

*Продолжение таблицы 1*

|  |  |
| --- | --- |
| ***особенности мышления:*** | |
| - больше точности и целостности;  - более общий взгляд на предметы;  - более внушаемы, но и более решительны в действии;  - лучше выполняют знаковые задания, более тщательно дорабатывают установленные требования;  - более точно передают события, но с субъективным восприятием;  - большее внимание на личностную сторону событий;  - нуждаются в понимании и постановке цели, конкретизированном задании, незнание – настораживает. | - видят существенное;  -склонны к обобщениям, но меньше конкретизируют;  - больше желания к поисковой деятельности, новым заданиям;  - менее качественно и менее тщательно выполняют задание;  - менее аккуратны и точны в оформлении результата;  - лучше ориентируются в незнакомой ситуации и воспринимают позитивно;  - более привлекают разнообразные виды деятельности, но менее организованы. |
| ***усвоение нравственных норм:*** | |
| -  нравственные понятия формируются несколько раньше, чем мальчики, любят соблюдать правила;  - указывают другим, как надо делать;  - любят опираться на авторитеты, которые для них очень важны;  - лучше приспосабливаются к ситуации, хотя в незнакомой обстановке поначалу теряются, но быстро находят себе место. | - не прислушиваются к авторитетам;  - не соблюдают нормы и правила;  - не придерживаются границ не из неуважения, а из-за насущной потребности действовать; не соблюдают конкретных правил;  - склонны к преобразующей деятельности. |

Отсюда и возникает необходимость дифференцированного подхода в воспитании мальчиков и девочек с первых дней жизни. В результате анализа психолого-педагогических исследований, было установлено, что именно в период дошкольного детства у всех детей, происходит принятие гендерной роли:

* к возрасту 2-3 лет дети начинают понимать, что они либо девочка, либо мальчик, и обозначают себя соответствующим образом;
* в возрасте с 4 до 7 лет формируется гендерная устойчивость: детям становится понятно, что «гендер» не изменяется: мальчики становятся мужчинами, а девочки – женщинами и эта принадлежность к полу не изменится в зависимости от ситуации или личных желаний ребенка [43, c. 207].

Гендерная социализация включает в себя три аспекта:

* когнитивный - ребенок рано начинает относить себя к определенному полу, приобретает представления о содержании типичного ролевого поведения (Д. Н. Исаев, В. Е. Каган, И. С. Кон, Т. А. Репина);
* эмоциональный - поло-ролевые предпочтения, интересы, ценностные ориентации, реакции на оценку, проявление эмоций, связанных с формированием черт мужчины (мальчика) и женщины (девочки) (Д. В. Колесов, А. Е Ольшанникова, Н. Б. Сельверова, Т. П. Хризман);
* поведенческий - усвоение типичной для пола модели поведения (И. С. Кон, Д. В. Колесов, Н. В. Плисенко, Т. А. Репина).

При совместном воспитании мальчиков и девочек очень важной педагогической задачей является преодоление разобщенности между ними и организация совместных игр, в процессе которых дети могли бы действовать сообща, но в соответствии с гендерными особенностями. Мальчики принимают на себя мужские роли, а девочки – женские. В дошкольном возрасте основной вид деятельности – игра. В сюжетно-ролевой игре происходит усвоение детьми гендерного поведения, ребёнок принимает на себя роль и действует в соответствии с принятой ролью. В игре можно увидеть, как заметно различаются мальчики и девочки. Девочки предпочитают игры на семейно-бытовые темы, а мальчики шумные, наполненные движениями [55, c. 61].

  Среда является одним из основных средств развития личности ребёнка, источником его индивидуальных знаний и социального опыта. Под предметно-развивающей средой понимают определенное пространство, организационно оформленное и предметно насыщенное, приспособленное для удовлетворения потребностей ребенка в познании, общении, труде, физическом и духовном развитии в целом. Современное понимание развивающей предметно-пространственной среды включает в себя обеспечение активной жизнедеятельности ребенка, становления его субъектной позиции, развития творческих проявлений всеми доступными, побуждающими к самовыражению средствами [61, c. 60].

Предметно-пространственная среда не только обеспечивает разные виды активности дошкольников (физической, игровой, умственной и т.д), но и является основой для самостоятельной деятельности с учётом гендерных особенностей. Роль взрослого в данном случае состоит в том, чтобы открыть перед мальчиками и девочками весь спектр возможностей среды и направить их усилия на использование отдельных элементов её с учётом гендерных и индивидуальных особенностей и потребностей каждого ребёнка.

К 6-7 годам ребенок признает окончательную необратимость своей половой принадлежности, у него складывается система половой идентичности, которая в дальнейшем будет содержательное обогащаться за счет собственного опыта.

Стадиальность формирования гендерной идентичности подчеркивает Ш. Берн [цит. по 66, c. 360]. Она описывает четыре стадии становления гендерной идентичности ребенка:

– гендерная идентификация – отнесение себя к тому или иному полу;

– гендерная константность – понимание того, что гендер неизменен;

– дифференциальное подражание: мальчики – обычно поведению мужчин, девочки – поведению женщин;

– гендерная саморегуляция – ребенок сам контролирует свое поведение, применяя санкции к самому себе.

Конструирование гендерной идентичности происходит благодаря особенностям социализации детей с младенческого возраста, поскольку родители зачастую создают гендерно нормированный образ ребенка: для девочки – это яркие тона одежды, длинные волосы, бантики, платьица; для мальчика – короткая стрижка, сдержанные оттенки в одежде, брючки, ботинки. Родители также поощряют формирование гендерно нормированного поведения детей: у девочек – нерешительность, аккуратность, эмоциональность; у мальчиков – активность, сдержанность, умение постоять за себя [30, c. 65].

В дальнейшем «быть девочкой» или «быть мальчиком» «помогают» институты социализации, важнейшими агентами которых являются воспитатели, учителя, ровесники, СМИ.

В психологической науке выделяют несколько гендерных теорий и концепций, описывающих механизмы становления гендерной идентичности ребенка.

Теория идентификации. Согласно данной теории, ведущая роль в становлении гендерной идентичности детей отводится биологическим факторам, а основным ее механизмом является процесс идентификации ребенка с родителями. Основатель психоанализа З. Фрейд черты личности ребенка выводит непосредственно из его половой принадлежности, признает мужскую и женскую модели как диаметрально противоположные по своим качествам. Согласно данной теории, личность тогда развивается гармонично, когда не нарушается ее половая идентификация. С позиции данных теоретических взглядов становится важным проследить за тем, чтобы в семье был достойный образец для идентификации (отождествления себя с другим), как для девочки, так и для мальчика [38, c. 43].

Теория половой типизации. Ведущая роль в ней отводится социальному научению в системе воспитательных воздействий на ребенка. Ее представители (В. Мишель и др.) считают, что развитие полоролевого поведения зависит не только от родительских моделей поведения, но и от подкреплений его родителями, воспитателями, педагогами. На формирование гендерной идентичности ребенка оказывает влияние пол родителя, наличие старших братьев или сестер. Важно также, совпадает ли пол ребенка с родительскими ожиданиями: если нет, существует риск подавления присущих полу поведенческих проявлений. Сознательно или неосознанно поощряя одни формы поведения и порицая другие, можно регулировать процесс создания у ребенка той или иной гендерной идентичности.

Теория когнитивного развития. Ее сторонники (Ж. Пиаже, Л. Колберг и др.) утверждают, что определяющее значение имеет познавательная информация, которую получает ребенок от взрослого, а также понимание своей половой принадлежности. Так, основатель когнитивной теории Л. Колберг полагает, что процесс формирования полового стереотипа связан с проявлениями самокатегоризации, то есть причислением ребенком самого себя к определенному полу [25, c. 185].

Теория социальных ожиданий. Представители данной теории считают, что основную роль в формировании полоролевого поведения человека играют социальные ожидания общества, которые возникают в соответствии с конкретными социо-культурными условиями. Так, Дж. Стоккард, М. Джонсон утверждают, что пол биологический (хромосомный и гормональный), то есть пол врожденный, может лишь помочь определить потенциальное поведение человека, главное же – пол психологический, социальный, который усваивается прижизненно, на формирование которого большое влияние оказывают расовые, этнические вариации полоролевого поведения и соответствующие им социальные ожидания. Данная теория основывается на социально-психологической концепции К. Джерджена, согласно которой знание о социальном поведении (нормах, правилах, ценностях) – это процесс бесконечного исторического пересмотра в зависимости от меняющегося социокультурного контекста [50, c. 30].

Таким образом, в дошкольном возрасте достаточно ярко проявляются особенности мальчиков и девочек в эмоциональной, познавательной сферах, сфере игровой деятельности, интересах и предпочтениях, характере мышления, развитии речевой способности.

При совместном воспитании мальчиков и девочек очень важной педагогической задачей является преодоление разобщенности между ними и организация совместных игр, в процессе которых дети могли бы действовать сообща, но в соответствии с гендерными особенностями.

1.3 Теоретическое обоснование модели формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий

По мнению В. И. Долговой, «формирование — это объективный и закономерный процесс, в ходе которого человек выступает не только как объект воздействия, но и как субъект деятельности и общения.

Личность, как и все специфически человеческое в психике, формируется и раскрывается в ходе активного взаимодействия со средой внешней и предметной, путем усвоения или присвоения индивидом общественно выработанного опыта.

В этом опыте непосредственно к личности относятся системы представлений о нормах и ценностях жизни — об общей направленности человека, отношениях к другим, к себе, к обществу и пр. Формирование - процесс целенаправленного и организованного овладения социальными субъектами целостными, устойчивыми чертами и качествами, необходимыми им для успешной жизнедеятельности» [27, с. 39].

Термин «модель» (от лат. «modelium» - мера, образ, способ) употребляется для обозначения образа (прообраза) или вещи, сходной в каком-то отношении с другой вещью. Как следствие, термин «модель» в контексте проблематики научных исследований используется для обозначения аналога какого-либо объекта, явления или системы, которые являются оригиналом при использовании метода моделирования. Под моделью понимается мысленно представленная или материально реализованная система, отображающая или воспроизводящая комплекс существенных свойств и способная замещать объект в процессе познания [54, с. 16].

Универсальной, полностью раскрывающей смысл понятия моделирование, является следующая формулировка:

«Моделирование - опосредованное практическое и теоретическое исследование объекта, при котором непосредственно изучается не сам интересующий нас объект, а некоторая вспомогательная искусственная или естественная система (модель):

а) находящаяся в некотором объективном соответствии с познаваемым объектом;

б) способная замещать его на определенных этапах познания;

в) дающая при исследовании в конечном счете информацию о самом моделируемом объекте» [62, с. 38].

Психологическое моделирование заключается в искусственном создании специальных условий, провоцирующих нужные по задаче исследования (обследования, обучения) ответные реакции, действия или отношения естественных носителей психики (людей или животных). Иначе говоря, исследователь в зависимости от предмета и задач исследования создает для изучаемого объекта специфическую психогенную ситуацию, в результате чего моделируется его поведение (для человека в форме деятельности и общения).

Первый этап моделирования – это целеполагание, или составления дерева целей.

Дерево целей – это графическая схема, которая демонстрирует разбивку общих целей на подцели. Вершина схемы интерпретируется как цели, ребра или дуги – как связи между целями. Метод дерева целей является главным универсальным методом системного анализа. Дерево целей увязывает цели высшего уровня с конкретными средствами их достижения на низшем производственном уровне через ряд промежуточных звеньев [63, с. 66].

На основании изученного материала было составлено «Дерево целей» формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий (рис.1).

Генеральная цель

1.1.

3.

2.

1.

3.1

3.2

2.1

2.2.

3.3

3.4

2.2

2.3

Рисунок 1 - «Дерево целей» психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий

Первый этап моделирования - это целеполагание.

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий.

1. Изучить теоретические предпосылки исследования формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий.

1.1. Проанализировать понятие психологической готовности к школьному обучению в психолого-педагогической литературе.

1.2. Выявить психологические особенности детей старшего дошкольного возраста с учетом гендерных различий.

1.3. Теоретически обосновать модель формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий.

2. Организовать и провести опытно-экспериментальное исследование формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий.

2.1. Определить этапы, методы методики исследования.

2.2. Дать характеристику выборки и анализ результатов эксперимента.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий.

3.1. Разработать и реализовать программу формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования

3.3. Разработать психолого-педагогические рекомендации по формированию психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий и разработать технологическую карту внедрения программы в практику.

На основании вышеизложенного была составлена модель психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий (рис.2).

Охарактеризуем блоки модели формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий.

1. Теоретический блок - изучение проблемы в психолого-педагогической литературе, анализ, обобщение, структурирование теоретического материала, выявление основных понятий, характеристик, подбор методик для проведения опытно-экспериментального исследования.

Методы: обобщение, анализ, синтез, целеполагание, моделирование.

|  |
| --- |
| Цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить психологическую готовность к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий. |

|  |
| --- |
| **Теоретический компонент**  Цель: изучить теоретические основы исследования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий.  Методы: анализ, обобщение, сравнение, моделирование, целеполагание. |

|  |
| --- |
| **Диагностический компонент**  Цель: определить уровень психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий.  Методы: констатирующий эксперимент, тестирование.  Методики:  1. Тест «Исследование свойств внимания» Тулуз-Пьерона (А. Пьерон, Э. Тулуз), 2.Тест «Исследование зрительно-моторной концентрации» Бендер (Л. Бендер); 3. Методика определения готовности к обучению в школе Л. А. Ясюковой. |

|  |
| --- |
| **Формирующий компонент**  Цель: разработать и реализовать программу формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий.  Методики: игротерапия, телесная терапия, арт-терапия, релаксация. |

|  |
| --- |
| **Аналитический компонент**  Цель: проанализировать результаты опытно – экспериментального исследования, проверить эффективность программы по формированию психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий.  Методформирующиеся: Т-критерий Вилкоксона  Методики:  1. Тест «Исследование свойств внимания» Тулуз-Пьерона (А. Пьерон, Э. Тулуз), 2.Тест «Исследование зрительно- моторной концентрации» Бендер (Л. Бендер); 3. Методика определения готовности к обучению в школе Л. А. Ясюковой. |

|  |
| --- |
| **Результат**  Уровень психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников изменится, если реализовать программу формирования |

Рисунок 2 - Модель формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий

2. Диагностический блок – проведение эксперимента по диагностике психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий.

Методы: эксперимент, тестирование по методикам: тест «Исследование свойств внимания» Тулуз-Пьерона (А. Пьерон, Э. Тулуз), тест «Исследование зрительно-моторной концентрации» Бендер (Л.Бендер); методика определения готовности к обучению в школе Л.А. Ясюковой.

3.Формирующий блок – разработка и реализация программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий.

Методы: игротерапия, телесная терапия, арт – терапия, релаксация.

4.Аналитический блок – для оценки эффективности проведённой формирующей работы проводится повторная диагностика по ранее использованным методикам с целью выявления результата, а также применяем математическую обработку данных для подтверждения наших результатов.

С.Л. Белых определил, что исследователь, который создает теоретическую модель, обязан описать его структуру в зависимости от цели, а так же элементы, его составляющие и непосредственно тип их взаимодействия, процесс, и сами каузальные связи с аналогичными явлениями, входящими совместно с исследуемыми явлениями в более обширную систему [14, с. 208].

Модель – это некоторый материальный или мысленно представляемый объект или явление, замещающий оригинальный объект или явление, сохраняя только некоторые важные его свойства, например, в процессе познания (созерцания, анализа и синтеза) или конструирования.

Под моделью понимается мысленно представленная или материально реализованная система, отображающая или воспроизводящая комплекс существенных свойств и способная замещать объект в процессе познания [54, с. 16].

Таким образом, модель формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий состоит из следующих структурных компонентов: теоретический (изучить теоретические основы исследования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий); диагностический (проведение диагностического исследования по проблеме исследования); формирующий (разработка и реализация программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий.); аналитический (проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования и оценить эффективность программы по формированию психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий).

Выводы по главе1

Изучив психолого-педагогическую литературу, мы выяснили, что психологическая готовность к школьному обучению – необходимое условие для освоения школьной учебной программы ребенком. Она формируется в общении ребенка со взрослыми и сверстниками, в игре, посильном труде и дошкольном обучении.

Психологическая готовность к школе включает в себя не только сформированные качества, но и предпосылки к их дальнейшему усвоению. Задача выявления содержания психологической готовности к школе – это и есть задача установления предпосылок собственно «школьных» психологических качеств, которые могут и должны быть сформированы у ребенка к моменту поступления в школу.

В дошкольном возрасте достаточно ярко проявляются особенности мальчиков и девочек в эмоциональной, познавательной сферах, сфере игровой деятельности, интересах и предпочтениях, характере мышления, развитии речевой способности. Вместе с тем анатомические и физиологические особенности рассматриваются лишь как предпосылки, потенциальные возможности развития мальчиков и девочек, их полоролевого поведения.

Так же, была построена модель формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий, которая содержит теоретический, диагностический, формирующий, аналитический блоки.

Модель - это некоторый материальный или мысленно представляемый объект или явление, замещающий оригинальный объект или явление, сохраняя только некоторые важные его свойства, например, в процессе познания (созерцания, анализа и синтеза) или конструирования.

Первым этапом построенной нами модели является «дерево целей» психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий, где генеральная цель заключается в обосновании и проверке формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий.

**ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С УЧЕТОМ ГЕНДЕРНЫХ РАЗЛИЧИЙ**

2.1 Этапы, методы методики исследования

Исследование психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий проводилось на базе МБДОУ ДС № 251 г. Челябинска среди воспитанников 9-й подготовительной к школе группы, в группе 25 человек, из которых 11 девочек и 14 мальчиков в возрасте от 6 до 7 лет.

Наше исследование проводилось в три этапа:

1. Поисково-подготовительный этап: теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, подбор методик для проведения констатирующего эксперимента. На этом этапе выполнено изучение литературы по проблеме. Были подобраны методики с учетом возрастных особенностей и темы исследования.

2. Опытно-экспериментальный этап: проведение констатирующего и формирующего эксперимента, обработка результатов. Была проведена психодиагностика испытуемых по трем методикам. Полученные данные были обработаны и сведены в таблицы. В ходе формирующего эксперимента: разработка и реализация программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий;

3. Контрольно-обобщающий: проведение повторной диагностики, анализ и обобщение результатов исследования, статистическая обработка результатов, формулирование выводов и разработка рекомендаций.

В исследовании психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий были использованы следующие методы и методики:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, синтез, обобщение, целеполагание, моделирование;

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий, эксперимент, тестирование по методикам: Тест «Исследование свойств внимания» Тулуз-Пьерона (А. Пьерон, Э. Тулуз), Тест «Исследование зрительно- моторной координации» Бендер (Л. Бендер); Методика определения готовности к обучению в школе Л. А. Ясюковой.

3. Метод математической обработки результатов по критерию Т. Вилкоксона для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

Анализ - рассмотрение, изучение чего-либо, основанное на расчленении (мысленном, а также часто и реальном) предмета, явления на составные части, разборе свойств какого-либо предмета или явления. Аналитические методы настолько распространены в науке, что термин анализ стал употребляться как синоним исследования вообще. Процедуры анализа входят во всякое научное исследование и обычно образуют первую (нередко и последнюю) его стадию. Но и на других ступенях познания анализ сохраняет свое значение [10, c. 192].

Анализ литературы - метод научного исследования, предполагающий процессы мысленного или фактического разложения целого на составные части, и является методом получения новых знаний [19, c. 80].

Синтез – объединение результатов для формирования (проектирования) целого [34, с. 90].

Обобщение –это мысленный переход от отдельных фактов, событий к отождествлению их в мыслях (индуктивное обобщение), от одной мысли к другой более общей (логическое обобщение). Эти переходы осуществляются на основе особого рода правил. Процесс обобщения связан с процессами абстракции, анализа, синтеза, сравнения, с различными индуктивными процедурами [7, с. 256].

Целеполагание – это практическое осмысление своей деятельности, постановка целей и их достижение [64, с. 58].

Моделирование – это метод исследования объектов познания на их моделях.

Модель – это некоторый материальный или мысленно представляемый объект или явление, которое является упрощенной версией моделируемого явления и в достаточной мере повторяет свойства, существенные для целей конкретного моделирования [46, с. 178].

Эксперимент - один из основных методов научного познания вообще и психологического исследования в частности. Этот метод более активен, чем метод наблюдения. Он дает данные, необходимые и для описания, и для объяснения психических явлений [13, c. 45].

Констатирующий эксперимент – разновидность естественного эксперимента, отличительная особенность которого состоит в том, что психические явления (составляющие предмет изучения) не только вызываются, но и формируются (создаются) в условиях опыта [29, с. 192].

Формирующий эксперимент это применяемый в возрастной и педагогической психологии метод прослеживания изменения психики ребёнка в процессе активного воздействия исследователя на испытуемого. Эксперимент, формирующий позволяет не ограничиваться регистрацией выявляемых фактов, а через создание специальных ситуаций раскрывать закономерности, механизмы, динамику, тенденции психического развития становления личности, определяя возможности оптимизации этого процесса [47, с. 97].

Тестирование-метод психодиагностики, использующий стандартизованные вопросы и задачи-тесты, имеющие определенную шкалу значений. Применяется для стандартизованного измерения различий индивидуальных. Позволяет с известной вероятностью определить актуальный уровень развития у индивида нужных навыков, знаний, личностных характеристик и пр.

Тестирование предполагает, что обследуемый выполняет определенную деятельность: это может быть решение задач, рисование, рассказ по картинке и прочее - в зависимости от используемой методики; происходит определенное испытание, на основании результатов коего психолог делает выводы о наличии, особенностях и уровне развития тех или иных свойств. Отдельные тесты - это стандартные наборы заданий и материала, с которыми работает испытуемый; стандартна и процедура предъявления заданий, хотя в некоторых случаях предусматриваются определенные степени свободы для психолога - право задать дополнительный вопрос, построить беседу в связи с материалом [23, с. 214].

Процедура оценки результатов тоже стандартна. Такая стандартизация позволяет сопоставлять результаты различных испытуемых.

Математическая статистика – наука о математических методах систематизации и использования статистических данных для научных и практических выводов. Во многих своих разделах математическая статистика опирается на теорию вероятностей, позволяющую оценить надежность и точность выводов, делаемых на основании ограниченного статистического материала (напр., оценить необходимый объем выборки для получения результатов требуемой точности при выборочном обследовании) [12, c. 132].

Ранжирование – это распределение данных в порядке убывания (возрастания) признака, который оценивается. Одновременно с этим используется количественная шкала. Каждому значению присваивается определенный ранг (показателю с минимальным значением – ранг 1, следующему значению – ранг 2, и так далее), после чего становится возможным перевод значений из количественной шкалы в номинальную [6, c. 224].

Охарактеризуем используемые в исследовании методики:

Первый этап – групповой. С помощью теста Тулуз-Пьерона (А. Пьерона и Э. Тулуз) выясняются динамические характеристики детской психики, свойства внимания, работоспособность и произвольность.

Тест Бендер (Л. Бендер) позволяет определить наличный уровень зрительно-моторной координации детей.

Групповой этап исследования является наиболее сложным. Время проведения исследования – примерно 30 минут.

Для каждого ребенка приготавливается отдельный двусторонний бланк формата А4. С одной его стороны воспроизведен тест Тулуз-Пьерона, с другой - тест Бендер. Для работы приготавливаем секундомер.

Тест Тулуз-Пьерона (А. Пьерона и Э. Тулуз) является одним из вариантов «корректурной пробы», общий принцип которой был разработан Бурдоном еще в 1895 году. Суть задания состоит в дифференцировании стимулов, близких по форме и содержанию, в течение длительного, точно определенного времени.

«Классический» вариант теста Тулуз-Пьерона (30 строчек) применим для широкого возрастного диапазона, начиная с 15 лет. Для детей 5-8 лет предлагается упрощенный вариант методики. Он был разработан с учетом еще не полного сенсомоторного развития детей этого возраста и меньшего объема их оперативной памяти (полный текст методики в Приложение1).

Тест Бендер (Л. Бендер) позволяет определить наличный уровень зрительно-моторной координации детей.

Стимульный набор Бендер теста включает 9 оригинальных фигур Вертхеймера, выбранных среди тех, которыми он пользовался для психологического исследования восприятия визуальных гештальтов.

Испытуемому предлагают повторить эти фигуры. Фигура А, которая легко воспринимается как замкнутая фигура на однородном фоне, состоит из соприкасающихся круга и поставленного на вершину квадрата, расположенных вдоль горизонтальной оси. Эта фигура используется для ознакомления с заданием. Остальные фигуры (с 1 по 8) используются для диагностического тестирования и показываются испытуемому поочередно. Для копирования используются листы белой бумаги размером 210 на 297 мм (стандартный формат А4).

Часто для ответов испытуемому достаточно одного листа, но иногда требуется и больше, особенно для лиц с низким интеллектуальным уровнем или высоко тревожных. Испытуемому следует предоставить карандаш и ластик.

Запрещается пользоваться какими-либо вспомогательными средствами.

Временные ограничения на выполнение теста отсутствуют, и фигуры не нужно убирать до тех пор, пока испытуемый не закончит копирование. Тест не предполагает проверку памяти. Некоторые испытуемые предпочитают иметь перед собой все карточки в стопке, сначала просмотреть их все, а затем разложить весь набор в определенной ориентации к листу бумаги. Это можно разрешить, но тем не менее копировать испытуемый должен сначала фигуру А, а затем фигуры 1-8 в определенной автором теста последовательности. Многие успешно ориентируют весь набор фигур по отношению к их фону на листе бумаги и без этого первоначального просмотра.

Нет необходимости в излишне жесткой формализации его проведения, чтобы не задеть те функции, которые определяют способность индивида к переживанию зрительно-моторных во взаимосвязи пространственной и временной размерностей. Нужно наблюдать и отмечать те моменты, когда поведение испытуемого в процессе выполнения теста отклоняется от заданного. Их никогда нельзя интерпретировать как невыполнение теста. Заметки о чем-то необычном в процессе организации теста, о манере и поведении испытуемого и о его реакции на тестовую ситуацию могут быть сделаны прямо на тестовом листе бумаги [36, с. 117].

Практика показала, что данный тест в силу его личностной нейтральности можно с пользой применять как вводный в батарее тестов, поскольку он ослабляет у испытуемой реакции тревожности и скованности, возникающие в ответ на процедуру обследования. Конечно, его можно давать в любой другой последовательности с другими тестами, например, он может быть мягким переходом после более вербально или эмоционально нагруженных тестов (полный тест методики в Приложении 1).

Второй этап – индивидуальный. Группа из 8-ми упражнений Л. А. Ясюковой, дается каждому ребенку в отдельности, после того, как ребенок отдохнул от предыдущих тестов. На исследование понадобится примерно 15 минут [51, с. 224.].

Перед его началом ребенку ничего в руки не выдается. Лишь фиксируются в бланке его ответы, обязательно отмечая номер используемого варианта задания (полный текст методики в Приложении 1).

Математический метод обработки результатов по критерию Т. Вилкоксона.

Т-критерий Вилкоксона применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом. Этот критерий применим в тех случаях, когда признаки измерены, по крайней мере, по шкале порядка, и сдвиги между вторым и первым замерами тоже могут быть упорядочены. Для этого они должны варьировать в достаточно широком диапазоне.

Суть метода состоит в том, что мы сопоставляем выраженность сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине. Для этого мы сначала ранжируем все абсолютные величины сдвигов, а потом суммируем ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону происходят случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны. Если же интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях.

Таким образом, организация исследования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий проходило в три этапа:

1. Поисково-педагогический этап: теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, подбор методик для проведения констатирующего эксперимента. На этом этапе выполнено изучение литературы по проблеме. Были подобраны методики с учетом возрастных особенностей и темы исследования.

2. Опытно-экспериментальный этап: проведение констатирующего и формирующего эксперимента, обработка результатов. Была проведена психодиагностика испытуемых по трем методикам. Полученные данные были обработаны и сведены в таблицы. В ходе формирующего эксперимента: разработка и реализация программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий;

3. Контрольно-обобщающий: проведение повторной диагностики, анализ и обобщение результатов исследования, статистическая обработка результатов, формулирование выводов и разработка рекомендаций.

В исследовании психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий были использованы следующие методы и методики:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, синтез, обобщение, целеполагание, моделирование;

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий, эксперимент, тестирование по методикам: Тест «Исследование свойств внимания» (А. Пьерон, Э. Тулуз), Тест «Исследование зрительно-моторной координации» (Л. Бендер); Методика определения готовности к обучению в школе Л. А. Ясюковой.

3.Методматематическойобработкирезультатов по критерию Т. Вилкоксона для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Исследование психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий проводилось на базе МБДОУ ДС № 251 г. Челябинска среди воспитанников 9-й подготовительной к школе группы, в группе 25 человек, из которых 11 девочек и 14 мальчиков в возрасте от 6 до 7 лет.

В 9-й подготовительной к школе группы воспитательно - образовательный процесс осуществляется в соответствии с основной образовательной программой, которая базируется на программе «От рождения до школы» под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой, что дает возможность осуществлять всестороннее развитие и воспитание детей.

В коллективе детей нет группировок, что объясняется общей дружелюбной и доброжелательной атмосферой. В целом, в группе преобладает положительный эмоциональный климат. Все дети из семей среднего уровня достатка, психически и физически здоровые.

Все испытуемые живут с родителями. Жилищные условия в этих семьях соответствуют санитарным нормам – у большинства детей есть свои комнаты. Если комната общая, то у ребенка есть своя кровать, рабочее место для выполнения домашних заданий, детского творчества. За детьми осуществляется надлежащий уход. Большинство родителей занимаются со своими детьми дополнительно, посещают развивающие центры, секции, играют в развивающие игры дома.

У детей сформированы культурно-гигиенические навыки. Дети обращают внимание на аккуратность своего внешнего вида, замечают неопрятность у других. Соблюдают элементарные правила гигиены и приема пищи. Развиты навыки трудовой деятельности и самообслуживания.

Ребята с удовольствием помогают взрослым (дежурство, трудовые поручения в группе и на участке). Самостоятельно одеваются, раздеваются, складывают и убирают одежду, приводят ее в порядок.

Воспитанники последовательно, с использованием фраз приближенных к тексту – пересказывают прочитанное им произведение. Могут назвать любимую сказку, прочитать наизусть понравившееся стихотворение, считалку. Понимают и употребляют слова-антонимы.

Умеют выделять первый звук в слове. Рассказывают о содержании сюжетной картинки. Проявляют интерес к рассматриванию иллюстрированных изданий детских книг.

Инсценируют с помощью взрослого небольшие сказки. Умеют пользоваться средствами рисования (передают несложный сюжет, объединяя в рисунке несколько предметов). В лепке используют все многообразие усвоенных приемов. Умеют вырезать сложные фигуры. Аккуратно наклеивают, располагают рисунок на листе, проявляют творчество при самостоятельной продуктивной деятельности.

Умеют использовать строительные детали с учетом их конструктивных свойств. Мальчики любят конструировать, строить, ремонтировать, играть с машинками и спортивным инвентарём. Девочки – рисовать, складывать пазлы, играть с куклами, в настольно-печатные игры, в различные сюжетно-ролевые игры.

При проведении диагностики все дети легко шли на контакт. Наблюдалась положительная атмосфера, у всех детей было хорошее настроение.

Рисунок 3 - Результаты исследования скорости переработки информации по методике Тулуз-Пьерона (А. Пьерона и Э. Тулуз) у старших дошкольников с учетом гендерных различий

По результатам исследования динамических характеристик детской психики, свойства внимания, работоспособность и произвольности по тесту Тулуз-Пьерона (А. Пьерона и Э. Тулуз) (Приложение 3, Таблица 4), можно утверждать, что скорость переработки информации лучше развита у девочек, чем у мальчиков: 4 мальчика (28,4% из общего количества мальчиков) обладают хорошим скоростью переработки информации, 8 мальчиков (56,8%) – средним уровнем, 2 мальчика (14,2%) – слабым уровнем; 4 девочки (36%) обладают высокой скоростью переработки информации, 3 девочки (27%) – хорошим уровнем, 2 девочек (18%) – средним уровнем, 2 девочки (18%) – со слабым уровнем (Рисунок 1).

Наблюдение показывает, что некоторые дети в силу своих нейродинамических особенностей медлительны от природы и показывает результаты намного ниже нормы, они часто уставали и спрашивали время окончания задания, оглядывались по сторонам, также низкая скорость переработки информации может быть связана и с повышенной внимательностью к заданию. Такие дети качественно выполняют задание без помарок и ошибок, однако отстают от других ввиду своего усердия и вдумчивости (14,2% – М, 18% – Д).

Рисунок 4 - Результаты исследования внимательности по методике Тулуз-Пьерона (А. Пьерона и Э. Тулуз) у старших дошкольников с учетом гендерных различий

По результатам исследования по тесту Тулуз-Пьерона (А. Пьерона и Э. Тулуз) для определения динамических характеристик детской психики, свойства внимания, работоспособность и произвольности, по этим результатам определялась точность выполняемого задания (Приложение 3, Таблица 5).

Анализ результатов параметра внимательность указывает на большую успешность мальчиков: 5 мальчиков (35,5%) обладают хорошим уровнем развития внимательности, 7 мальчиков (49,7%) имеют средний уровень внимательности, 2 мальчика (14,2%) – слабый уровень; 2 девочки (18%) обладают высоким уровнем, 1 девочка (9%) – хорошим уровнем развития внимательности, 4 девочки (36%) имеют средний уровень внимательности, 4 девочки (36%) – слабый уровень развития внимательности (Рисунок 2.)

Некоторые дети ввиду своей невнимательности требовали дополнительных разъяснений инструкции и показали результаты ниже остальных. Такие дети часто разговаривали с соседями по столу, смотрели в бланки остальных детей, отвлекались на внешние предметы (ручку, листок, в окно смотрели).

Многие девочки, показав хороший результат по скорости, уступили мальчикам по параметру внимательность, поскольку торопились выполнить быстро задание, а не качественно. Две девочки показала слабый результат как по первому, так и по второму показателю теста. Они быстро утомились, вследствие чего начали совершать множество ошибок.

Рисунок 5 - Результаты исследования зрительно-моторной координации по методике Бендера (Л. Бендер) у старших дошкольников с учетом гендерных различий

Рассмотрим результаты исследования зрительно-моторной координации по тесту Бендера (Л. Бендер) (Приложение 3, Таблица 6).

Анализ данных дает основание говорить, что зрительно-моторная координация лучше развита у девочек, чем у мальчиков: 3 мальчика (21,3% из общего количества мальчиков) обладают хорошим скоростью переработки информации, 6 мальчиков (42,6%) – средним уровнем, 5 мальчиков (35,5%) – слабым уровнем; 3 девочки (27%) – хорошим уровнем, 7 девочек (63%) – средним уровнем, 1 девочка (9%) – со слабым уровнем.

Так наблюдения показывают, что девочки больше развивают в детском саду и дома мелкую моторику рук, чаще рисуют, делают поделки руками, перебирают мелкие детали, красят. Из всех детей со слабым уровнем развития зрительно-моторной координации встречаются и такие, которые не умеют правильно держать ручку, не догадываются сосчитать количество элементов в образце, чтобы их перерисовать себе на лист, дезориентируются в пространстве. Минимальной мозговой дисфункции не обнаружено. Воспроизведение образца требует оперативной координации зрительного анализа и движений руки, а не развертки образа, как при самостоятельном рисовании, поэтому некоторые дети хорошо рисуют дерево и семью, но не срисовывают образец теста Бендера.

Рисунок 6 - Результаты исследования определения готовности к школе по методике Л.А. Ясюковойу старших дошкольников с учетом гендерных различий

По результатам исследования определения готовности к школе по методике Л.А. Ясюковой, которая состоит из группы заданий (Приложение 3, Таблица 7).

По результатам исследования можно утверждать, что к школьному обучению лучше готовы девочки, чем мальчики: 2 мальчика (14,2% из общего количества мальчиков) обладают высоким уровнем готовности к школе, 7 мальчиков (49,7%) – средним уровнем, 5 мальчиков (35,5%) – низким уровнем; 3 девочки (27%) обладают высоким уровнем готовности к школе, 6 девочек (54%) – средним уровнем, 2 девочки (18%) – низким уровнем (Рисунок 4).

Данные результаты исследования говорят о том, что у девочек сильнее развито непроизвольное и произвольное внимание, их больше привлекает конкретная наглядность. Они быстрее приспосабливаются к новой обстановке, чувствуют себя увереннее в необычных условиях. Девочки более усидчивы, что позволяет им адекватнее воспринимать требования педагога и выдерживать нагрузку в 35 минут.

Мальчики более подвижны, раскованны, менее терпеливы и дисциплинированны, им меньше свойственны прилежание и усердие, что влияет на возможности как можно дольше концентрировать внимания на заданиях, менее развита мотивация учения у мальчиков, приспособиться к новым ограничивающим условиям мальчикам сложнее.

Девочки и мальчики, показавшие низкий уровень готовности к школе не способны самостоятельно разобраться в каких-либо научных построениях школьной программы. Они могут выучить материал, но не способны понять его суть и использовать школьные знания в своем личном опыте.

Таким образом, по результатам исследования динамических характеристик детской психики, свойства внимания, работоспособность и произвольности по тесту Тулуз-Пьерона (А. Пьерона и Э. Тулуз) скорость переработки информации лучше развита у девочек, чем у мальчиков: 4 мальчика (28,4% из общего количества мальчиков) обладают хорошим скоростью переработки информации, 8 мальчиков (56,8%) – средним уровнем, 2 мальчика (14,2%) – слабым уровнем; 4 девочки (36%) обладают высокой скоростью переработки информации, 3 девочки (27%) – хорошим уровнем, 2 девочек (18%) – средним уровнем, 2 девочки (18%) – со слабым уровнем.

Анализ результатов параметра внимательность указывает на большую успешность мальчиков: 5 мальчиков (35,5%) обладают хорошим уровнем развития внимательности, 7 мальчиков (49,7%) имеют средний уровень внимательности, 2 мальчика (14,2%) – слабый уровень; 2 девочки (18%) обладают высоким уровнем, 1 девочка (9%) – хорошим уровнем развития внимательности, 4 девочки (36%) имеют средний уровень внимательности, 4 девочки (36%) – слабый уровень развития внимательности.

По результатам исследования по тесту Бендера (Л. Бендер), зрительно-моторная координация лучше развита у девочек, чем у мальчиков: 3 мальчика (21,3% из общего количества мальчиков) обладают хорошим скоростью переработки информации, 6 мальчиков (42,6%) – средним уровнем, 5 мальчиков (35,5%) – слабым уровнем; 3 девочки (27%) – хорошим уровнем, 7 девочек (63%) – средним уровнем, 1 девочка (9%) – со слабым уровнем.

Что касается результатов исследования определения готовности к школе по методике Л. А. Ясюковой, то к школьному обучению лучше готовы девочки, чем мальчики: 3 мальчика (21,3% из общего количества мальчиков) обладают высоким уровнем готовности к школе, 7 мальчиков (49,7%) – средним уровнем, 5 мальчиков (35,5%) – низким уровнем; 3 девочки (27%) обладают высоким уровнем готовности к школе, 6 девочек (54%) – средним уровнем, 2 девочки (18%) – низким уровнем.

В проведении психолого-педагогической программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий будет учувствовать экспериментальная группа в составе 25 человек, из которых 11 девочек и 14 мальчиков в возрасте от 6 до 7 лет.

Результаты проведенной нами диагностики психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных по отобранным диагностическим методикам говорят нам о недостаточном уровне психологической готовности к школьному обучению.

По данным результатам, мы можем сделать вывод о необходимости проведения программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий.

Вывод по 2 главе

Наше исследование психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий проводилось в три этапа: поисково-подготовительный, в нем мы изучили литературу и подобрали методики с учетом возрастных особенностей; в опытно-экспериментальном этапе была проведена психодиагностика испытуемых по трем методикам; контрольно-обобщающий этап состоял в обработке и анализа полученных результатов.

Была составлена характеристика выборки и проработаны анализы результатов исследования по методикам: тест «Исследование свойств внимания» Тулуз-Пьерона (А. Пьерон, Э. Тулуз), тест «Исследование зрительно- моторной координации» Бендер (Л. Бендер); методика определения готовности к обучению в школе Л. А. Ясюковой.

Исследование психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий проводилось на базе МБДОУ ДС № 251 г. Челябинска среди воспитанников 9-й подготовительной к школе группы, в группе 25 человек, из которых 11 девочек и 14 мальчиков в возрасте от 6 до 7 лет.

По результатам исследования динамических характеристик детской психики, свойства внимания, работоспособность и произвольности по тесту Тулуз-Пьерона (А. Пьерона и Э. Тулуз) скорость переработки информации лучше развита у девочек, чем у мальчиков: 4 мальчика (28,4% из общего количества мальчиков) обладают хорошим скоростью переработки информации, 8 мальчиков (56,8%) – средним уровнем, 2 мальчика (14,2%) – слабым уровнем; 4 девочки (36%) обладают высокой скоростью переработки информации, 3 девочки (27%) – хорошим уровнем, 2 девочек (18%) – средним уровнем, 2 девочки (18%) – со слабым уровнем.

Анализ результатов параметра внимательность указывает на большую успешность мальчиков: 5 мальчиков (35,5%) обладают хорошим уровнем развития внимательности, 7 мальчиков (49,7%) имеют средний уровень внимательности, 2 мальчика (14,2%) – слабый уровень; 2 девочки (18%) обладают высоким уровнем, 1 девочка (9%) – хорошим уровнем развития внимательности, 4 девочки (36%) имеют средний уровень внимательности, 4 девочки (36%) – слабый уровень развития внимательности.

По результатам исследования по тесту Бендера (Л. Бендер), зрительно-моторная координация лучше развита у девочек, чем у мальчиков: 3 мальчика (21,3% из общего количества мальчиков) обладают хорошим скоростью переработки информации, 6 мальчиков (42,6%) – средним уровнем, 5 мальчиков (35,5%) – слабым уровнем; 3 девочки (27%) – хорошим уровнем, 7 девочек (63%) – средним уровнем, 1 девочка (9%) – со слабым уровнем.

Что касается результатов исследования определения готовности к школе по методике Л. А. Ясюковой, то к школьному обучению лучше готовы девочки, чем мальчики: 3 мальчика (21,3% из общего количества мальчиков) обладают высоким уровнем готовности к школе, 7 мальчиков (49,7%) – средним уровнем, 5 мальчиков (35,5%) – низким уровнем; 3 девочки (27%) обладают высоким уровнем готовности к школе, 6 девочек (54%) – средним уровнем, 2 девочки (18%) – низким уровнем.

В проведении психолого-педагогической программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий будет учувствовать экспериментальная группа в составе 25 человек, из которых 11 девочек и 14 мальчиков в возрасте от 6 до 7 лет.

Результаты проведенной нами диагностики психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных по отобранным диагностическим методикам говорят нам о недостаточном уровне психологической готовности к школьному обучению.

По данным результатам, мы можем сделать вывод о необходимости проведения программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий.

**ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С УЧЕТОМ ГЕНДЕРНЫХ РАЗЛИЧИЙ**

3.1 Организация и проведение программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий

Психологическая готовность ребенка к школьному обучению - это один из важнейших итогов психического развития в период дошкольного детства. Высокие требования жизни к организации воспитания и обучения заставляют искать новые, более эффективные психолого-педагогические подходы, нацеленные на приведение методов обучения в соответствие требованиям жизни. В этом смысле проблема готовности дошкольников к обучению в школе приобретает особое значение [37, c. 40].

При разработке программы мы опирались на работы таких психологов, как Л. И. Божович, Л. А. Венгер, Г. М. Гуткина, И. В. Дубровина, Е. Е. Кравцова, А. А. Люблинская, В. С. Мухина, Н. Н. Поддъяков.

Программа предполагает занятия с детьми подготовительной к школе группы (6 - 7 лет) один раз в неделю. Продолжительность таких занятий 30 - 35 минут. Оптимальное количество участников 8-10 человек (первая подгруппа детей, вторая подгруппа в это время занимается с воспитателем или с другими специалистами, затем дети меняются). Программа рассчитана на 10 занятия.

Цель программы: формирование готовности к школьному обучению и положительного отношения к школе старших дошкольников с учетом гендерных различий.

Задачи программы:

- развитие познавательных процессов;

- развитие произвольности поведения;

- развитие навыков общения, сотрудничества в группе сверстников и при взаимодействии с другими людьми;

- развитие эмоциональной сферы, введение ребенка в мир человеческих эмоций;

- развитие речи, словарного запаса, мелкой моторики;

- формирование мотивации учения и интереса к самому процессу обучения.

Структура занятий.

1. Вводная часть состоит из постоянного ритуала начала занятий; Начало занятия - это своеобразный ритуал, чтобы дети могли настроиться на совместную деятельность, общение, желают друг другу, что-то приятное.

Ритуалы начала занятий - «Волшебный клубочек», «Я рад тебя видеть», «Эхо», «Комплименты», «Доброе утро».

Правила работы на занятии. В начале каждого занятия детям дается установка на внимание, взаимоуважение, терпение и проговариваются правила поведения на занятии. 1. «Уважай себя и других детей» (не разговаривай на занятии, если это не связано с выполнением задания; внимательно слушай других ребят) 2. «Не выкрикивай, даже если знаешь правильный ответ» 3. «Подними руку, если хочешь ответить на вопрос или о чем-то спросить» 4. «Работаем дружно» 5. «Обращаемся к ребятам по имени».

2. Основная часть направлена на:

- развитие коммуникативных навыков;

- развитие познавательных процессов;

- развитие эмоциональной сферы.

В основной части занятия строятся в занимательной, игровой форме и с использованием игр на развитие мышления, памяти, внимания, воображения, речи.

Широко используются физкультурные паузы для улучшения координации движения, осанки, работоспособности, графические диктанты для развития мелкой моторики рук и пространственного воображения, тренировка глазомера.

Велика роль загадок в обучении детей. В занятиях использовались загадки как введение в обсуждаемую тему, связующее звено между упражнениями и средством эмоциональной разгрузки. Разгадывание загадок – отличная умственная гимнастика. Отгадывание загадок развивает умственную активность, сообразительность, быстроту реакций; способствует расширению знаний об окружающем мире.

Особое внимание уделялось сказкам. Сказки для школьной адаптации. Поступление в школу — это новый этап в жизни ребенка. Многие дети с трепетом и волнением переступают порог школы. Это торжественное событие иногда омрачается тревогой, страхом неизвестности. Чтобы избежать негативных эмоций у будущих первоклассников, помочь им в адаптации к школе, предлагаются следующие сказки: Создание «Лесной школы», «Смешные страхи».

Сказки об отношении учеников к урокам, занятиям. Адекватное отношение к результатам своей деятельности позволяет детям понять логику процесса обучения, прямую зависимость оценки от затраченного труда или усвоения материала. Этому могут способствовать следующие сказки: «Школьные оценки», «Списывание».

Сказки о школьных конфликтах. Эти сказки направлены на коррекцию агрессивного поведения. Раздражительные или агрессивные реакции могут оказаться способом нивелирования эмоционального дискомфорта, вызванного теми или иными событиями школьной жизни. Профессиональная осторожность в такие моменты необходима. Предлагаемые сказки позволяют возникнуть эмоциональному резонансу, способствующему разрядке негативных эмоций и выработке эффективных стратегий поведения в тех или иных школьных ситуациях: «Ябеда», «Хвост».

3. Расслабляющие упражнения направлены на снятие психо-эмоционального напряжения, внушение желательного настроения, поведения.

4. Заключительная часть состоит из обобщения полученных навыков и подведения итогов и ритуала окончания занятия. Ритуалы окончания занятий - «Круг друзей», «Эстафета дружбы», «Солнечные лучики», «Всем, всем до свидания!», «Доброе пожелание».

Содержание программы:

Занятие №1

Цель: развитие групповой сплоченности и положительного эмоционального отношения детей друг к другу, развитие познавательных процессов.

Материал: мяч, игрушка - ежик, клубок ниток, карандаши цветные и простой на каждого ребенка, заготовленные листы с 4 кругами, магнитофон, кассета с записью спокойной музыки.

Ход занятия:

Ритуал начала занятия «Приветствие - улыбка».

Дети стоят в кругу, взявшись за руки. Каждый ребенок по очереди будет называть свое имя. Но если произнести свое имя мрачно и тихо, то можно представить, как неприятно будет вашему собеседнику. Поэтому так важно украсить свое приветствие улыбкой, приветливым жестом или фразой, которая непременно порадует другого человека. Самое главное показать свое доброе расположение к каждому участнику нашей встречи.

Упражнение: «Рассказ про себя».

Цель: развитие речи.

Ребята, каждый из вас будет рассказывать о себе.

Релаксационное упражнение «Солнышко и тучка».

Представьте себе, что вы загораете на солнышке. Но вот солнце зашло за тучку, стало холодно – все сжались в комочек, чтобы согреться (мышечное напряжение, задержать дыхание). Солнышко вышло из-за тучки, стало жарко – все расслабились (на выдохе).

Сказка «Создание "Лесной школы"».

Дети садятся на стульчики и слушают сказку.

К «Учителю Ежу».

Упражнение «Меняются местами те, у кого…»

Цель: развитие слуха, внимания.

Дети садятся на стулья в круг. Оставшийся без стула – водящий. Взрослый должен найти общий признак у детей и предложить им поменяться местами: «Меняются местами те, у кого…». Дети, имеющие такой признак, должны быстро поменяться местами. Цель ведущего – занять освободившееся место. Тот, кто остался без стула, становится водящим.

«Физкультминутка»

Упражнение «Оживи круги».

Цель: развитие воображения.

Мы с вами получили сегодня «волшебное задание». Посмотрите, на листочках перед вами остались только четыре круга, а все другие детали предметов были смыты дождем и унесены ветром. Ваша задача – восстановить изображение, дорисовав его так, чтобы каждый кружок превратился в какой-либо предмет, который мы можем встретить в жизни. Время работы ограничены! Постарайтесь, чтобы в вашем рисунке не было одинаковых предметов. Начинаем выполнять.

Итог занятия.

В конце занятия обсуждается с детьми, что больше всего понравилось и запомнилось им на занятии.

Ритуал окончания занятия «Доброе пожелание».

Дети стоят в кругу, берутся за руки, улыбаются. Сейчас взрослый произнесет какое-нибудь пожелание, например: «Желаю вам отличного настроения!», а вы продолжите пожелания. Попробуем!

Занятие №2

Цель: развитие навыков общения в группе, развитие эмоционально-выразительных движений, развитие пространственного восприятия. Материал: мяч, счетные палочки, плакат «Фигурки из счетных палочек», магнитофон, кассета с записью спокойной музыки.

Ход занятия

Ритуал начала занятия «Я рад (а) тебя видеть!»

Упражнение «Да и нет».

Цель: развитие навыков общения в группе.

«Физкультминутка» - «Изобрази явления».

Цель: развитее эмоционально-выразительных движений.

Упражнение «Трутень и пчелы»

Упражнение «Отгадывание загадок».

Цель: развитие внимания, мышления и памяти.

Упражнение «Дотронься до цвета!»

Пальчиковая гимнастика.

Упражнение «Фигурки из счетных палочек».

Цель: развитие пространственного восприятия и тонкой моторики.

Упражнение «Вспомни движения, соответствующие явлениям» (соотнести с игрой «Изобрази явления»).

Цель: стимуляция внимания, развития умения быстро и точно реагировать на сигнал, совершенствование выразительных движений.

Ритуал окончания занятия «Эстафета дружбы».

Занятие №3

Цель: развитие способности к переключению внимания, расширение кругозора, развитие координации, ловкости движений, повышение школьной компетентности.

Ритуал начала занятия «Доброе Утро!»

Сказка «Смешные страхи»

Упражнение «Летает, не летает».

Цель: развитие внимания.

«Физкультминутка».

Упражнение «Назови соседей».

Цель: развитие координации, ловкости движений, уточнение математических представлений.

Упражнение «Потопаем, похлопаем».

Цель: повышение школьной компетентности.

Пальчиковая гимнастика.

Упражнение «Цветные дорожки»

Ритуал окончания занятия «Всем, всем до свидания».

Занятие №4

Цель: развитие произвольного поведения, общего кругозора, тонкой моторики, развитие речи и мышления.

Ритуал начала занятия «Эхо».

Сказка «Школьные оценки»

Упражнение «Говорит один – говорим хором».

Цель: развитие произвольного поведения и развитие общего кругозора.

Упражнение «Четвертый – лишний».

Цель: развитие мышления и речи.

«Физкультминутка».

Упражнение «Нос – ухо – лоб».

Цель: развитие слухового внимания.

Пальчиковая гимнастика.

Упражнение «Графический диктант».

Цель: развитие ориентации на листе, развитие тонкой моторики, развитие общего кругозора.

Пальчиковая гимнастика.

Ритуал окончания занятия «Солнечные лучики».

Занятие №5

Цель: развитие внимания, обогащение словарного запаса, снижение эмоционального напряжения.

Ритуал начала занятия «Комплименты».

Сказка «Списывание»

Упражнение «Я собираюсь на занятия…».

Цель: развитие внимания, снижение эмоционального напряжения.

Упражнение «Буквы алфавита».

Цель: развитие внимания.

«Физкультминутка».

Упражнение «Вода, земля, воздух!»

Цель: развитие внимания, обогащение словарного запаса.

Упражнение «Хитроумные задания»

Логические задачки-шутки.

Упражнение «Аист, лягушка, солдат».

Упражнение «Продолжи ряд».

Цель: развитие внимания, логического мышления.

Ритуал окончания занятия «Круг друзей».

Занятие № 6

Цель: развитие речи, мышления; развитие слухового внимания; развитие слухо-моторной координации; снятие эмоционального и физического напряжения.

Ритуал начала занятия «Доброе Утро!»

Сказка «Ябеда»

Упражнение «Закончи предложения».

Цель: развитие речи и мышления.

Релаксационное упражнение «Отдых на берегу».

Цель: мышечное расслабление.

Упражнение «Подбери правильно».

«Физкультминутка»

Упражнение «Четыре стихии».

Цель: развитие концентрации внимания.

Упражнение «Запретное слово».

Цель: развитие слухо–моторной координации.

Упражнение «Штриховка».

Цель: развитие мелкой моторики

Ритуал окончания занятия «Всем, всем до свидания».

Занятие №7

Цель: развитие способности к переключению внимания, расширение кругозора, развитие памяти, снижение эмоционального напряжения.

Ритуал начала занятия «Комплименты».

Сказка «Хвосты»

Упражнение «Цветной алфавит».

Цель: развитие внимания, снижение эмоционального напряжения.

«Физкультминутка».

Упражнение «Что исчезло?».

Цель: развитие внимания, память.

Упражнение «Предлоги».

Упражнение «Не пропусти профессию».

Цель: развитие способности к переключению внимания, расширение кругозора.

Упражнение «Складываем буквы и слова».

Физкультминутка «Мы делили апельсин».

Упражнение «Лабиринт».

Цель: развитие внимания, умение работать по схеме.

Ритуал окончания занятия «Круг друзей».

Занятие №8

Цель: развитие речи, памяти, внимания

Ритуал начала занятия «Доброе Утро!»

Упражнение «Тут что-то не так».

Цель: развитие речи, внимания.

Загадки. «Что нужно школьнику?»

Упражнение «Волшебное превращение».

Цель: развитие внимания, памяти, речи.

«Физкультминутка»

Упражнение «Фигуры».

Цель: ориентировка в пространстве.

Пальчиковая гимнастика.

Упражнение «Звуковые прятки».

Цель: развитие фонематического восприятия.

Ритуал окончания занятия «Всем, всем до свидания».

Занятие №9

Цель: развитие речи, мышления, слухового внимания, умения работать по образцу.

Ритуал начала занятия «Волшебный клубочек»

Упражнение «Правильно – неправильно».

Релаксационное упражнение «Солнышко и тучка».

Упражнение «Отгадайте, кто или что это».

Цель: развитие речи и мышления.

«Физкультминутка»

Упражнение «Алфавит».

Пальчиковая гимнастика.

Упражнение «Письмо».

Цель: умение работать по образцу, изучение индекса.

Ритуал окончания занятия «Доброе пожелание».

Занятие №10

Цель: развитие мышления, воображения, памяти, творческих способностей.

Ритуал начала занятия «Я рад (а) тебя видеть!»

Упражнение «Путаница».

Цель: развитие мышления и воображения.

Упражнение «Урок – перемена».

Упражнение «Закончите предложения».

Цель: развитие логического мышления.

«Физкультминутка».

Упражнение «Идем в магазин».

Цель: развитие памяти.

Упражнение «Букет к 1 сентября».

Цель: развитие воображения, повышения мотивации к школьному обучению.

Ритуал окончания занятия «Всем, всем до свидания».

Таким образом, нами была реализована программа формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий.

Условные гендерные различия мальчиков и девочек в реализации программы опираются на такие различия как:различия на физическом уровне, различия на психологическом уровне, различия на когнитивном уровне и различия на поведенческом уровне.

Программа предполагает занятия с детьми подготовительной к школе группы (6 - 7 лет) один раз в неделю. Продолжительность таких занятий 30 - 35 минут. Оптимальное количество участников 8-10 человек (первая подгруппа детей, вторая подгруппа в это время занимается с воспитателем или с другими специалистами, затем дети меняются). Программа рассчитана на 10 занятия. Каждое занятие условно поделено на этапы: вводная часть, основная часть, заключительная часть.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

Для проверки эффективности программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий, был проведен повторный диагностический срез. После проведения первичной диагностики полученных результатов была сформирована группа в количестве 25 человек на базе МБДОУ ДС №251 г. Челябинска среди воспитанников 9-й подготовительной к школе группы, из которых 11 девочек и 14 мальчиков в возрасте от 6 до 7 лет.

После реализации программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий, была проведена повторная диагностика по тем же методикам используемых в эксперименте.

Рисунок 7 - Результаты исследования скорости переработки информации по методике Тулуз-Пьерона (А. Пьерона и Э. Тулуз) до и после реализации программы у старших дошкольников с учетом гендерных различий

Анализируя результаты исследования динамических характеристик детской психики, свойства внимания, работоспособность и произвольности по тесту Тулуз-Пьерона (А. Пьерона и Э. Тулуз) (Приложение 5, Таблица 8), мы видим, что скорость переработки информации осталась лучше развита у девочек, чем у мальчиков: после проведенной программы количество мальчиков обладающих хорошей скорость переработки информации увеличилось на одного человека, т.е.с4 мальчиков (28,4%)на 5 (35,5),со средним уровнем переработки информации количество мальчиков уменьшилось на 1 (7,1%), до проведения программы это количество составляло 8 мальчиков (56,8%), после 7 мальчиков (49,7), на слабом уровне остался 1 мальчик (7,1%), до программы их было 2 (14,2).

После проведения программы 4 девочки (36%) остались на прежнем уровне, т.е. обладают высокой скоростью переработки информации, 3 девочки (27%) до проведения программы обладали хорошим уровнем, после количество составило 5 девочек (45%), 1 девочка (9%) осталась на среднем уровне, до программы было 2 девочки, и так же на слабом уровне осталась 1 девочка (9%), до программы их было 2 девочки (18%) (Рисунок 7).

Рисунок 8– Результаты исследования внимательности по методике Тулуз-Пьерона (А. Пьерона и Э. Тулуз) до и после реализации программы у старших дошкольников с учетом гендерных различий

По результатам исследования по тесту Тулуз-Пьерона (А. Пьерона и Э. Тулуз) анализируя параметры внимательности мальчики и девочки с предложенными заданиям справились практически одинаково (Приложение 5, Таблица 9).

До реализации программы хорошим уровнем развития внимательности обладало 5 мальчиков (35,5%), после количество изменилось на 7 мальчиков (49,7), средний уровень внимательности до проведения программы имели 7 мальчиков (49,7%), после результаты изменились на 5 мальчиков (35,5%), со слабым уровнем остался только 1 мальчик (7,1%), до проведения программы было 2 мальчика (14,2%).

Высокий уровень развития внимательности после проведения программы имеют 3 девочки (27%), до программы было 2 девочки (18%), на хороший уровень поднялись 3 девочки, до программы была 1 девочка (9%), после количество изменилось на 4 девочки (36%), на среднем уровне остались только 2 девочки (18%), до проведения программы количество составляло 4 девочки (36%), так же и на слабом уровне развития внимательности остались 2 девочки (18%), до программы было 4 девочки (36%) (Рисунок 8).

Рисунок 9 – Результаты исследования зрительно-моторной координации по методике Бендера (Л. Бендер) до и после реализации программы у старших дошкольников с учетом гендерных различий

Анализируя результаты исследования зрительно-моторной координации по тесту Бендера (Л. Бендер) (Приложение 5, Таблица 10), зрительно-моторная координация по прежнему лучше развита у девочек, чем у мальчиков: хорошей скоростью переработки информации до проведения программы обладали 3 мальчика (21,3%), после количество изменилось на 4 мальчика (28,4), на средний уровень поднялся так же один мальчик, до проведения программы было 6 мальчиков (42,6%), после стало 7 мальчиков (49,7%), а вот на слабом уровне остались 3 мальчика (21,3), до программы их было 5 (35,5%); после реализации программы хороший уровень зрительно-моторной координации показали 6 девочек (54%), до реализации программы было 3 девочки (27%) , 7 девочек (63%) до реализации программы обладали средним уровнем, после количество снизилось на 5 девочек (45%), девочек со слабым уровнем зрительно-моторной координации после проведения программы не выявлено.

Рисунок 10 – Результаты исследования определения готовности к школе по методике Л. А. Ясюковой до и после реализации программы у старших дошкольников с учетом гендерных различий

По результатам исследования определения готовности к школе по методике Л. А. Ясюковой, которая состоит из группы заданий (Приложение 5, Таблица 11).

По повторным результатам исследования по прежнему к школьному обучению лучше готовы девочки, чем мальчики: высоким уровнем готовности к школьному обучению обладают 4 мальчика (28,4%), до реализации программы было 2 мальчика (14,2%), 6 мальчиков (42,6%) до реализации программы обладали средним уровнем, после количество изменилось на 5 мальчиков (35,5%), на низком уровне развития к школьному обучению остались 4 мальчика (28,4%), до проведения программы было 5 мальчиков (35,5%); на высокий уровень готовности к школе поднялись уже 6 девочек (54%), до проведения программы их было 3 (27%), на среднем уровне остались 5 девочек (45%), до реализации программы было 6 девочек (54%) , а вот с низким уровнем развития к школьному обучению девочек после реализации программы выявлено не было (Рисунок 10).

Повторные результаты исследования говорят о том, что у девочек сильнее развито непроизвольное и произвольное внимание, их больше привлекает конкретная наглядность. Они быстрее приспосабливаются к новой обстановке, чувствуют себя увереннее в необычных условиях. Девочки более усидчивы, что позволяет им адекватнее воспринимать требования педагога и выдерживать нагрузку в 35 минут.

Мальчики более подвижны, раскованы, менее терпеливы и дисциплинированны, им меньше свойственны прилежание и усердие, что влияет на возможности как можно дольше концентрировать внимания на заданиях, менее развита мотивация учения у мальчиков, приспособиться к новым ограничивающим условиям мальчикам сложнее.

Для того чтобы определить разницу между результатами одной и той же выборки до и после реализации программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий мы провели математическую обработку данных по Т-критерию Вилкоксона для показателей по методике определения готовности к школе Л. А. Ясюковой, отдельно девочек (Приложение 5, таб.12) и мальчиков(Приложение 4,таб.13).

Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

Сформулируем гипотезы:

Н0 – интенсивность сдвигов в сторону уменьшения уровня психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий не превышает интенсивности сдвигов в сторону ее увеличения.

Н1 – интенсивность сдвигов в сторону уменьшения уровня психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий превышает интенсивности сдвигов в сторону ее увеличения.

Алгоритм подсчета Т-критерия Вилкоксона:

1. Составляем список испытуемых в любом порядке.

2. Вычисляем разницу между замерами до проведения программы формирования и после. Определяем, что будет считаться «типичным» сдвигом, формулируем гипотезы.

3. Переводим разности в абсолютные величины.

4. Ранжируем абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг.

5. Подсчитываем сумму рангов не типичных значений по формуле: T=ΣR, Где R, – ранговые значения сдвигов с более редким знаком.

6. Определяем критические значения для Т.

7. Строим ось значимости.

0,01 0 0,05

Зона значимости Зона незначимости

Tкр=0 Tкр=3Tэмп6

Рисунок 11 – Ось значимости Т-критерия Вилкоксона (девочки)

Полученная величина Тэмп попала в зону незначимости. Тем самым принимаем гипотезу Н0, интенсивность сдвигов в сторону уменьшения уровня психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий не превышает интенсивности сдвигов в сторону ее увеличения.

0,01 0 0,05

Зона значимости Зона незначимости

Tэмп1Tкр=7 Tкр=13

Рисунок 12 – Ось значимости Т-критерия Вилкоксона (мальчики)

Полученная величина Тэмп попала в зону значимости. Тем самым принимаем гипотезу Н1, интенсивность сдвигов в сторону уменьшения уровня психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий превышает интенсивности сдвигов в сторону ее увеличения.

По результатам математической статистики, наша гипотеза подтверждена частично, реализованная нами программа формирования повлияла и не повлияла на уровень психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий. После проведения программы в лучшую сторону изменились результаты у мальчиков, а девочки остались на прежнем уровне. Хотя данные проведенные после реализации программы говорят об обратном, у всех испытуемых после проведения формирующего эксперимента произошли количественные и качественные изменения.

Таким образом, по данным результатам исследования динамических характеристик детской психики, свойства внимания, работоспособность и произвольности по тесту Тулуз-Пьерона (А. Пьерона и Э. Тулуз), после проведенной программы количество мальчиков обладающих хорошей скорость переработки информации увеличилось на одного человека, т.е. с 4 мальчиков (28,4%) на 5 (35,5), со средним уровнем переработки информации количество мальчиков уменьшилось на 1 (7,1%), до проведения программы это количество составляло 8 мальчиков (56,8%), после 7 мальчиков (49,7), на слабом уровне остался 1 мальчик (7,1%), до программы их было 2 (14,2).

4 девочки (36%) остались на прежнем уровне, т.е. обладают высокой скоростью переработки информации, 3 девочки (27%) до проведения программы обладали хорошим уровнем, после количество составило 5 девочек (45%), 1 девочка (9%) осталась на среднем уровне, до программы было 2 девочки, и так же на слабом уровне осталась 1 девочка (9%), до программы их было 2 девочки (18%).

По результатам исследования по тесту Тулуз-Пьерона (А. Пьерона и Э. Тулуз), до реализации программы хорошим уровнем развития внимательности обладало 5 мальчиков (35,5%), после количество изменилось на 7 мальчиков (49,7), средний уровень внимательности до проведения программы имели 7 мальчиков (49,7%), после результаты изменились на 5 мальчиков (35,5%), со слабым уровнем остался только 1 мальчик (7,1%), до проведения программы было 2 мальчика (14,2%).

Высокий уровень развития внимательности после проведения программы имеют 3 девочки (27%), до программы было 2 девочки (18%), на хороший уровень поднялись 3 девочки, до программы была 1 девочка (9%), после количество изменилось на 4 девочки (36%), на среднем уровне остались только 2 девочки (18%), до проведения программы количество составляло 4 девочки (36%), так же и на слабом уровне развития внимательности остались 2 девочки (18%), до программы было 4 девочки (36%).

Анализируя результаты исследования зрительно-моторной координации по тесту Бендера (Л. Бендер), хорошей скоростью переработки информации до проведения программы обладали 3 мальчика (21,3%), после количество изменилось на 4 мальчика (28,4), на средний уровень поднялся так же один мальчик, до проведения программы было 6 мальчиков (42,6%), после стало 7 мальчиков (49,7%), а вот на слабом уровне остались 3 мальчика (21,3), до программы их было 5 (35,5%); после реализации программы хороший уровень зрительно-моторной координации показали 6 девочек (54%), до реализации программы было 3 девочки (27%) , 7 девочек (63%) до реализации программы обладали средним уровнем, после количество снизилось на 5 девочек (45%), девочек со слабым уровнем зрительно-моторной координации после проведения программы не выявлено.

По результатам исследования определения готовности к школе по методике Л. А. Ясюковой, высоким уровнем готовности к школьному обучению обладают 4 мальчика (28,4%), до реализации программы было 2 мальчика (14,2%), 6 мальчиков (42,6%) до реализации программы обладали средним уровнем, после количество изменилось на 5 мальчиков (35,5%), на низком уровне развития к школьному обучению остались 4 мальчика (28,4%), до проведения программы было5 мальчиков (35,5%); на высокий уровень готовности к школе поднялись уже 6 девочек (54%), до проведения программы их было 3 (27%), на среднем уровне остались 5 девочек (45%), до реализации программы было 6 девочек (54%) , а вот с низким уровнем развития к школьному обучению девочек после реализации программы выявлено не было.

По результатам математической статистики, наша гипотеза подтверждена частично, реализованная нами программа формирования повлияла и не повлияла на уровень психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий. После проведения программы в лучшую сторону изменились результаты у мальчиков, а девочки остались на прежнем уровне. Хотя данные проведенные после реализации программы говорят об обратном, у всех испытуемых после проведения формирующего эксперимента произошли количественные и качественные изменения. На данные показатели могло повлиять небольшое количество испытуемых, т.к. мы проводили исследование с учетом гендерных различий.

3.3 Психолого-педагогические рекомендации по формированию психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий и технологическая карта внедрения программы в практику

Поступление в школу – начало нового этапа в жизни ребенка. Он вступает в мир знаний, новых прав и обязанностей. Ему придется по – новому строить отношения со сверстниками и взрослыми, приспосабливаться к новому режиму дня, больше проявлять самостоятельности [35, с. 14].

Первоклассники приходят в школу с различным багажом знаний и умений. Школьная зрелость будущего первоклассника включает:

• интеллектуальную зрелость;

• эмоциональная зрелость;

• социальная зрелость.

Интеллектуальная зрелость - это умение выделять главное из второстепенного; способность концентрировать внимание; способность устанавливать связи между явлениями и событиями; возможность логического запоминания; развитие тонких движений руки и зрительно – двигательных координаций [15, с. 80].

Эмоциональная зрелость предполагает определенный уровень развития эмоциональной сферы ребенка: умение детей сознательно подчинить свои действия правилу; умение длительно выполнять не очень привлекательную работу; ослабление импульсивных реакций; сознательно подчинять действия правилу; ориентироваться на заданную систему требований; внимательно слушать говорящего и точно выполнять задания; самостоятельно выполнять требуемое по образцу.

Социальная зрелость включает: потребность в общении со сверстниками;

умение подчинять свое поведение законам детских групп; способность понимать роль ученика и выполнять указание учителя. В современном образовании одной из актуальных проблем является подготовка ребёнка к обучению в школе [16, с. 216].

Школа – это совершенно новая жизнь для ребёнка. Она создаёт такие формы регламентации жизни ребёнка, с которыми он ещё не сталкивался. Готовить ребёнка к школе необходимо, поскольку избежать приспособления к школьной жизни невозможно, но частично или очень значительно облегчить его – вполне реальная задача.

В школе детей ждёт непривычная, интересная, но очень нелёгкая работа. Она связана не только с чисто физическими усилиями (нужно высидеть длинный 35-минутный урок), но и с большим нервным напряжением. Ведь обучение требует определённого темпа усвоения программного материала и направлено на развитие сложной мыслительной деятельности [40, с. 15].

Большинство первоклассников успешно овладевают школьной программой, но для части детей радость жизни в школе омрачается неудачами. Они не в состоянии спокойно высидеть урок и сосредоточенно заниматься; очень скоро начинают вертеться, отвлекаться. Невнимательно слушая объяснения учителя, ребята недостаточно хорошо и полно осмысливают преподносимый на уроке материал. В результате учебная “задолженность” с каждым днём становится всё больше и больше. Не справляясь с нагрузкой, постоянно испытывая неудачи, дети теряют интерес к учёбе. Это может даже стать причиной формирования отрицательного отношения к школе, нежелания учиться.

Рекомендации по развитию психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий для родителей.

Прежде всего, создайте у себя дома условия, способствующие нормальному росту, развитию и укреплению здоровья детей. Чёткое и строгое выполнение режима дня приучает ребёнка к определённому распорядку: в одно и то же время ложиться спать, просыпаться, принимать пищу, играть, заниматься. При достаточной продолжительности ночного и дневного (в сумме примерно 12 часов) дети не утомляются, с удовольствием не только играют и резвятся, но и занимаются – рисуют, вырезают, выполняют несложные работы по дому [44, с. 125].

Помните о пользе свежего воздуха – это подлинный эликсир здоровья. Примерно половину времени бодрствования (т. е. около 6 часов) дети должны находиться в состоянии активной деятельности. Известно, что наибольшую пользу приносят совместные с родителями занятия. Пусть прочно войдут в уклад жизни вашей семьи утренняя зарядка, лыжные и пешеходные прогулки, экскурсии, походы, посильный физический труд, купание в реке. Не забывайте и о закаливании: оно надёжно повышает сопротивляемость детского организма.

Сколько радости доставит это вам и вашим детям! Затраты энергии на активный рост и большую двигательную активность полностью компенсируются только полноценным и регулярным питанием.

Важным показателем готовности ребёнка к школьному обучению является развитие тонкой моторики, двигательных навыков кисти. Чем больше и разнообразнее работа кисти, тем лучше и быстрее совершенствуются её движения [4, с. 144].

При подготовке ребёнка к школе важнее не учить его писать, а создавать условия для развития мелких мышц руки. Какими же способами можно тренировать детскую руку?

Существует много игр и упражнений по развитию моторики.

1. Лепка из глины и пластилина. Это очень полезно, причём лепить можно не только из пластилина и глины. Если во дворе зима – что может быть лучше снежной бабы или игр в снежки. А летом можно соорудить сказочный замок из песка или мелких камешков.

2. Рисование или раскрашивание картинок – любимое занятие дошкольников. Обратить внимание надо на рисунки детей. Разнообразны ли они? Если мальчик рисует только машины и самолёты, а девочка похожих друг на друга кукол, то это вряд ли положительно повлияет на развитие образного мышления ребёнка. Родителям и воспитателям необходимо разнообразить тематику рисунков, обратить внимание на основные детали, без которых рисунок становится искажённым [20, c. 34].

3. Изготовление поделок из бумаги. Например, выполнение аппликаций. Ребёнку нужно уметь пользоваться ножницами и клеем.

4. Изготовление поделок из природного материала: шишек, желудей, соломы и других доступных материалов.

5. Конструирование.

6. Застёгивание и расстёгивание пуговиц, кнопок, крючков.

7. Завязывание и развязывание лент, шнурков, узелков на верёвке.

8. Завинчивание и развинчивание крышек банок, пузырьков и т. д.

9. Всасывание пипеткой воды.

10. Нанизывание бус и пуговиц. Летом можно сделать бусы из рябины, орешков. Семян тыквы и огурцов, мелких плодов и т. д.

11. Плетение косичек из ниток, венков из цветов.

12. Все виды ручного творчества: для девочек – вязание, вышивание и т. д., для мальчиков – чеканка, выжигание, художественное выпиливание и т. д. Научить наших детей всему, что умеем сами!

13. Переборка круп, насыпать в небольшое блюдце, например, гороха, гречки и риса и попросить ребёнка перебрать.

14. “Показ” стихотворения. Пусть ребёнок показывает руками всё, о чём говорится в стихотворении. Во-первых, так веселее, а значит, слова и смысл запомнятся лучше. Во-вторых, такой маленький спектакль поможет ребёнку лучше ориентироваться в пространстве и пользоваться руками.

15. Теневой театр. Попросить ребенка соединить большой и указательный пальцы, а остальные распустить веером. Чудо: на освещённой настольной лампой стене появится попугай. Если распрямить ладонь, а затем согнуть указательный палец и оттопырить мизинец, на стене появится собака.

16. Игры в мяч, с кубиками, мозаикой [33, с. 258].

Ежедневно предлагайте детям такие занятия! Не спешите за ребёнка делать то, что он может и должен делать сам, пусть поначалу медленно, но самостоятельно.

Если вам удалось организовать дома спортивный уголок и ребёнок может лазить по спортивной лестнице, подтягиваться на канате, кувыркаться на турнике, рука у него будет крепкой и твёрдой. Дайте своему ребёнку молоток, пилу, гвозди и смастерите вместе с ним нехитрую, но полезную поделку – рука ребёнка приобретёт уверенность и ловкость.

При такой всесторонней тренировке школьные занятия будут для ребёнка не столь утомительными.

Полезно проверить результаты кропотливой работы по формированию движения кисти. Для этого используйте тест «вырезание круга», проведя его до начала тренировки и по её окончании. Все эти упражнения приносят тройную пользу ребёнку: во-первых, развивают его руки, подготавливая к овладению письмом, во-вторых, формируют у него художественный вкус, что полезно в любом возрасте, и в третьих, детские физиологи утверждают, что хорошо развитая кисть руки “потянет” за собой развитие интеллекта [15, с. 80].

Если ребёнок трудно входит в контакт со сверстниками, чаще организуйте встречи с ними, сначала для игр, во время прогулок, а затем и для занятий и забав дома. Постепенно у ребёнка будет вырабатываться потребность в общении, а перед интересом к совместной деятельности отступят нерешительность и робость. Пользу принесут подвижные игры, если поручать ему “командные” роли, привлекайте его к труду и не забывайте одобрить его помощь.

Ваш ребёнок непоседлив, охотно начинает любую игру, любое дело, но не доведя до конца, берётся за что-то новое. Он не умеет найти общий язык со сверстниками в играх, так как претендует на положение лидера и не может подчиниться правилам игры. Ребёнок нетерпелив, без стеснения перебивает взрослых, не выслушивает объяснения. Такого нужно настойчиво приучать вести себя в соответствии с той или иной ситуацией, научить хорошо и до конца выполнять задания. Иначе он просто не сможет войти в ритм школьной жизни, будет отнесён к числу “неуправляемых” детей и нарушителей порядка [28, с. 583].

Рекомендации по развитию психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий для воспитателей.

На пороге школы едва ли не самое главное – научить ребёнка самостоятельности. Ведь ему придётся выполнять одно задание за другим, принимать решения, выстраивать личные отношения с одноклассниками и с учителем, а значит, и нести ответственность.

Задача педагога – правильно оценить объём знаний и навыков, которыми должен владеть будущий ученик.

Советы воспитателям при подготовке к НОД:

• Обучение новому материалу требует концентрации внимания и сообразительности, по этому желательно при рассаживании детей придерживаться следующих правил: слабых садить с более сильными; мальчиков с девочками. Таким образом, дети будут стараться не отставать друг от друга и помогать выйти из затруднительной ситуации своему соседу.

• Использование разминок на сообразительность помогает собрать внимание, нацелить на выполнение дальнейшей учебной деятельности. Например: чего бывает семь? (цвета радуги, названия нот, дни недели, семь материков).

• Что бы сконцентрировать внимание мальчиков, объяснение последовательности выполнения должно быть кратким, доступным для понимания, интересным.

• Предлагать детям найти самостоятельно выход из затруднительной ситуации, опираясь на их жизненный опыт.

• Использование наглядности помогает держать внимание детей, развивает желание показать свои знания в познании окружающего мира, умении поделиться наблюдениями из жизни.

• Мальчики любят соревноваться друг с другом, поэтому этот прием нужно включать при проведении НОД.

• Девочки с большим желанием будут оказывать помощь нуждающимся выйти из затруднительной ситуации [17, c. 120].

Если посмотреть на девочек и мальчиков, то мы увидим существенную разницу в физическом развитии и увлечениях и интересах детей.

Мальчики сильнее девочек, любят подвижные шумные игры, чаще нарушают дисциплину, менее усидчивы и терпеливы.

НОД по физической культуре так же может быть построена с учетом гендерных особенностей детей.

Следует помнить, что мальчики сильнее и значит нужно увеличить нагрузку для них в некоторых видах общеразвивающих упражнений.

Для девочек включить упражнения на гибкость, пластичность, выразительность [21, c. 7].

При проведении основных движений можно разделить детей на подгруппы: мальчики- девочки, и заниматься упражнениями в зависимости от физических возможностей детей.

Особенности эмоционального развития.

Мальчики:

- более рациональны, менее импульсивны;

- их труднее растрогать, рассмешить или заставить плакать;

- более независимы от родителей и самостоятельны в поведении.

- кратковременно, но ярко и избирательно реагируют на эмоциональный фактор;

- агрессивность выше;

- не способен долго удерживать эмоциональное напряжение, отключает слуховое восприятие, информация до него не доходит.

Хотите добиться воспитательного эффекта, ограничьте длину нотации, но делайте ее емкой по смыслу, т. к. мозг мальчика очень избирательно реагирует на эмоциональные воздействия. Объясните ситуацию коротко и конкретно [52, c. 224].

Девочки:

- в ситуации, вызывающей эмоции, резко нарастает общая активность, повышается эмоциональный тонус коры мозга. Мозг девочек как бы готовиться к ответу на любую неприятность, поддерживает в состоянии готовности все структуры мозга, чтобы в любую секунду отреагировать на воздействие.

- эмоциональны, импульсивны, болезненно переживают допущенные нарушения норм, принятых в их социальной группе;

-легко расстраиваются, зависят от настроения;

-более самолюбивы и обидчивы;

- на тон замечания реагируют острее, чем на содержание.

Утомление сказывается неодинаково на работе мозга детей разного пола [41, c. 42].

У МАЛЬЧИКОВ: больше страдают левополушарные процессы (связанные с речевым мышлением, логическими операциями).

У ДЕВОЧЕК: правополушарные (образное мышление, пространственные отношения, эмоциональное самочувствие).

Изобразительная деятельность – это то, чем любит заниматься каждый ребенок, не зависимо от пола, к которому он принадлежит.

Какие проблемы испытывают дети в изобразительной деятельности:

1. У мальчиков возникают трудности в прорисовывании движений человека.

Как помочь:

- предложить с помощью палочек выложить человека и зарисовать силуэт;

- ребенок рисует простым карандашом, а воспитатель с помощью словесных указаний руководит действиями ребенка (например: ведешь линию вниз, затем вправо, и снова вниз) [2, c. 384].

2. Мальчики затрудняются в умении прорисовывать тонкие линии.

Как помочь:

- в процессе рисования постоянно обращать внимание на положение кисточки в руке у ребенка (кончик кисточки смотрит в потолок);

- прорисовывать изображения точно по нарисованному контуру.

3. Уступают девочкам в восприятии цветов, в различении их оттенков. Большинство мальчиков рисует темными красками.

Как помочь:

- заранее обсудить подбор цвета;

- показать заранее заготовленные изображения.

4. В рисунках у девочек сюжет очень развернут, много персонажей и мелких деталей.

Как помочь:

- предложить дорисовать рисунок в свободное время.

5. рисунки мальчиков малопредметны, нет развития сюжета.

Как помочь:

-садить детей парами: мальчик- девочка, чтобы мальчик видел, как рисует девочка, и дополнял свой рисунок необходимыми изображениями;

- предложить алгоритм – схему, где есть элементы прорисовки нужных деталей изображения [56, c. 10].

Таким образом, большинство первоклассников успешно овладевают школьной программой, но для части детей радость жизни в школе омрачается неудачами. Они не в состоянии спокойно высидеть урок и сосредоточенно заниматься; очень скоро начинают вертеться, отвлекаться. Невнимательно слушая объяснения учителя, ребята недостаточно хорошо и полно осмысливают преподносимый на уроке материал. В результате учебная «задолженность» с каждым днём становится всё больше и больше. Не справляясь с нагрузкой, постоянно испытывая неудачи, дети теряют интерес к учёбе. Это может даже стать причиной формирования отрицательного отношения к школе, нежелания учиться.

Исходя из выше изложенного, были разработаны рекомендации по развитию психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий для воспитателей и родителей [32, с. 26].

Для наиболее эффективной реализации программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий была разработана технологическая карта внедрения программы в практику.

1–й этап «Целеполагание внедрения по теме формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий»

1.1. Цель: Изучить необходимые документы по предмету внедрения.

Содержание: изучение и анализ анкет родителей, выявление психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников. Методы: Наблюдение, тестирование, консультирование. Формы: беседа с родителями и воспитателями д/с, детьми. Время: сентябрь. Ответственные: психолог.

1.2. Поставить цели внедрения. Содержание: обоснование целей и задач внедрения. Методы: обсуждение, круглый стол. Формы: педсовет. Время: сентябрь. Ответственные: старший воспитатель, психолог.

1.3. Разработать этапы внедрения. Содержание: изучение и анализ содержания каждого этапа внедрения, его задач, принципов, условий, критериев и показателей эффективности. Методы: анализ состояний дел в детском саду, анализ программы внедрения. Формы: совещание. Время: октябрь. Ответственные: старший воспитатель, психолог.

1.4. Разработать программно-целевой комплекс внедрения. Содержание: анализ уровня подготовленности педагогического коллектива, анализ работы в детском саду по теме предмета внедрения. Методы: анализ состояния программы внедрения. Обсуждение по группам. Формы: педсовет. Время: октябрь. Ответственные: психолог.

2-й этап «Формирование положительной психологической установки на внедрение»

2.1. Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации детского сада и родителей детского сада. Содержание: Формирование готовности внедрить тему. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения. Методы: обоснование практической значимости внедрения. Собрания для родителей и педагогов детского сада. Формы: собрания для родителей и педагогов детского сада. Время: сентябрь. Ответственные: психолог, заведующий.

2.2. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения у всего педагогического коллектива и родителей детского сада. Содержание: пропаганда уже имеющегося передового опыта внедрения по проблеме исследования в других детских садах. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения. Методы: методологические консультации. Консультации для родителей. Формы: Изучение опыта, проработка проблем связанных с психологической готовностью детей к школе. Время: сентябрь, октябрь. Ответственные: старший воспитатель, психолог.

3-й этап «Изучение предмета внедрения».

3.1. Изучить всем коллективом необходимые документы о предмете внедрения. Содержание: изучение и анализ каждым воспитателем материалов

по проблеме исследования. Методы: фронтальный метод. Формы: семинары, круглый стол. Время: декабрь. Ответственные: старший воспитатель, психолог.

3.2. Изучить сущность предмета внедрения. Содержание: изучение предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм, методов. Методы: фронтально и в ходе самообразования. Формы: семинары, тренинги. Время: январь. Ответственные: старший воспитатель, психолог.

3.3. Изучить методику внедрения темы. Содержание: освоение системного подхода в работе над темой. Методы: фронтально и в ходе самообразования. Формы: семинары, тренинги. Время: февраль. Ответственные: психолог.

4-й этап «Опережающее освоение предмета внедрения».

4.1. Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы. Содержание: определение состава инициативной группы, организационная работа. Исследование психологического портрета субъектов. Методы: наблюдение, анализ. Формы: собрание. Время: апрель. Ответственные: заведующий, психолог, старший воспитатель.

4.2. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения темы. Содержание: анализ создания условий для опережающего внедрения. Исследование психологического портрета субъектов. Методы: изучить состояние дел, обсуждение. Экспертная оценка. Формы: собрание. Время: май. Ответственные: заведующий, психолог, старший воспитатель.

4.3. Проверить методику внедрения. Содержание: Работа инициативной группы по новой методике. Методы: Изучение состояния дел в детском саду, корректировка методики. Формы: посещение открытых занятий в старших группах. Время: 1-е полугодие. Ответственные: специалисты, воспитатели.

5-й этап «Фронтальное освоение предмета внедрения».

5.1. Мобилизировать педагогический коллектив на внедрение по проблеме исследования. Содержание: сообщение о результатах работы, тренинги. Методы: сообщение о результатах работы, тренинги. Формы: педсовет, психологический практикум. Время: январь. Ответственные: психолог.

5.2. Развить знания иумения на предыдущем этапе. Содержание: обновление знаний о предмете. Методы: обмен опытом, тренинги. Формы: консультирование, семинар, практикум. Время: январь, февраль, март. Ответственные: психолог.

5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения. Содержание: Анализ создания условий для фронтального внедрения. Методы: изучение состояния дел, обсуждения. Формы: собрание. Время: май. Ответственные: специалисты, воспитатели.

5.4. Освоить всем коллективом предмет внедрения. Содержание: фронтальное усвоение предмета внедрения. Методы: наставничество, обмен опытом, анализ, корректировка технологии. Формы: заседание методических объединений, консультации, практические занятия. Время: январь. Ответственные: заведующий, специалисты, воспитатели.

6-й этап «Совершенствование работы над темой».

6.1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на прошлом этапе. Содержание: совершенствование знаний. Методы: наставничество, обмен опытом, анализ. Формы: конференция. Время: январь. Ответственные: заведующий, психолог.

6.2. Обеспечить условия совершенствования методики работы по предмету внедрения. Содержание: анализ зависимости конечного результата по первому условию от создания условий для внедрения. Методы: анализ состояния дел в детском саду, обсуждение, доклад. Формы: собрание. Время: январь. Ответственные: психолог.

6.3. Совершенствовать методику освоения темы. Содержание: формирование единого методического обеспечения освоения темы. Методы: анализ состояния дел в детском саду, обсуждение, доклад. Формы: посещение занятий. Время: каждое полугодие. Ответственные: заведующий, психолог, старший воспитатель.

7-й этап «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения»

7.1. Изучить и обобщить опыты внедрения по проблеме исследования. Содержание: изучение и обобщение внутри детсадовского опыта, работать по проблеме исследования. Методы: посещение, наблюдение, изучение, анализ. Формы: открытые занятия, буклеты, стенды. Время: декабрь. Ответственные: психолог.

7.2. Осуществить наставничество. Содержание: обучение воспитателей других детских садов над темой. Методы: наставничество, тренинги. Формы: Выступление на семинара в других детских садах. Время: март, апрель, май. Ответственные: заведующий, психолог, старший воспитатель.

7.3. Осуществить пропаганду передового опыта внедрения. Содержание: пропаганда опыта внедрения в работе. Методы: выступления. Формы: семинар, практикум. Время: февраль. Ответственные: старший воспитатель.

7.4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившихся на предыдущих этапах. Содержание: обсуждение динамики, работа над темой. Методы: наблюдения, анализ. Формы: семинар. Время: февраль. Ответственные: заведующий.

Таким образом, на основе проведенного эксперимента и полученных данных нами разработаны рекомендации по развитию психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий для воспитателей и родителей. Дано теоретическое обоснование технологической карты внедрения программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий: определены этапы работы, содержание каждого этапа и время выполнения.

Вывод по 3 главе

В третьей главе нашего опытно-экспериментального исследования нами была разработанная и проведена программа формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий, которая имеют чёткую структуру, состоящие из нескольких взаимосвязанных частей, а именно: ритуал приветствия, разминка, основное содержание занятия, рефлексия, ритуал прощания.

Цель программы: формирование готовности к школьному обучению и положительного отношения к школе.

Программа предполагает занятия с детьми подготовительной группы (5 - 7 лет) один раз в неделю. Продолжительность таких занятий 30 - 35 минут. Оптимальное количество участников 8-10 человек. Программа рассчитана на 10 занятий.

По данным результатам исследования динамических характеристик детской психики, свойства внимания, работоспособность и произвольности по тесту Тулуз-Пьерона (А. Пьерона и Э. Тулуз), после проведенной программы количество мальчиков обладающих хорошей скорость переработки информации увеличилось на одного человека, т.е. с 4 мальчиков (28,4%) на 5 (35,5), со средним уровнем переработки информации количество мальчиков уменьшилось на 1 (7,1%), до проведения программы это количество составляло8 мальчиков (56,8%), после 7 мальчиков (49,7), на слабом уровне остался 1 мальчик (7,1%), до программы их было 2 (14,2).

4 девочки (36%) остались на прежнем уровне, т.е. обладают высокой скоростью переработки информации, 3 девочки (27%) до проведения программы обладали хорошим уровнем, после количество составило 5 девочек (45%), 1 девочка (9%) осталась на среднем уровне, до программы было 2 девочки, и так же на слабом уровне осталась 1 девочка (9%), до программы их было 2 девочки (18%).

По результатам исследования по тесту Тулуз-Пьерона (А. Пьерона и Э. Тулуз), до реализации программы хорошим уровнем развития внимательности обладало 5 мальчиков (35,5%), после количество изменилось на 7 мальчиков (49,7), средний уровень внимательности до проведения программы имели 7 мальчиков (49,7%), после результаты изменились на 5 мальчиков (35,5%), со слабым уровнем остался только 1 мальчик (7,1%), до проведения программы было 2 мальчика (14,2%).

Высокий уровень развития внимательности после проведения программы имеют 3 девочки (27%), до программы было 2 девочки (18%), на хороший уровень поднялись 3 девочки, до программы была 1 девочка (9%), после количество изменилось на 4 девочки (36%), на среднем уровне остались только 2 девочки (18%), до проведения программы количество составляло 4 девочки (36%), так же и на слабом уровне развития внимательности остались 2 девочки (18%), до программы было 4 девочки (36%).

Анализируя результаты исследования зрительно-моторной координации по тесту Бендера (Л. Бендер), хорошей скоростью переработки информации до проведения программы обладали 3 мальчика (21,3%), после количество изменилось на 4 мальчика (28,4), на средний уровень поднялся так же один мальчик, до проведения программы было 6 мальчиков (42,6%), после стало 7 мальчиков (49,7%), а вот на слабом уровне остались 3 мальчика (21,3), до программы их было 5 (35,5%); после реализации программы хороший уровень зрительно-моторной координации показали 6 девочек (54%), до реализации программы было 3 девочки (27%) , 7 девочек (63%) до реализации программы обладали средним уровнем, после количество снизилось на 5 девочек (45%), девочек со слабым уровнем зрительно-моторной координации после проведения программы не выявлено.

По результатам исследования определения готовности к школе по методике Л. А. Ясюковой, высоким уровнем готовности к школьному обучению обладают 4 мальчика (28,4%), до реализации программы было 2 мальчика (14,2%), 6 мальчиков (42,6%) до реализации программы обладали средним уровнем, после количество изменилось на 5 мальчиков (35,5%), на низком уровне развития к школьному обучению остались 4 мальчика (28,4%), до проведения программы было5 мальчиков (35,5%); на высокий уровень готовности к школе поднялись уже 6 девочек (54%), до проведения программы их было 3 (27%), на среднем уровне остались 5 девочек (45%), до реализации программы было 6 девочек (54%) , а вот с низким уровнем развития к школьному обучению девочек после реализации программы выявлено не было.

Таким образом, по результатам математической статистики, наша гипотеза подтверждена частично, реализованная нами программа формирования повлияла и не повлияла на уровень психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий. После проведения программы в лучшую сторону изменились результаты у мальчиков, а девочки остались на прежнем уровне. Хотя данные проведенные после реализации программы говорят об обратном, у всех испытуемых после проведения формирующего эксперимента произошли количественные и качественные изменения.

На основе проведенного эксперимента и полученных данных нами разработаны рекомендации по развитию психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий для воспитателей и родителей. Дано теоретическое обоснование технологической карты внедрения программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий: определены этапы работы, содержание каждого этапа и время выполнения.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Изучив психолого-педагогическую литературу, мы выяснили, что психологическая готовность к школьному обучению – необходимое условие для освоения школьной учебной программы ребенком. Она формируется в общении ребенка со взрослыми и сверстниками, в игре, посильном труде и дошкольном обучении.

Психологическая готовность к школе включает в себя не только сформированные качества, но и предпосылки к их дальнейшему усвоению. Задача выявления содержания психологической готовности к школе – это и есть задача установления предпосылок собственно «школьных» психологических качеств, которые могут и должны быть сформированы у ребенка к моменту поступления в школу.

В дошкольном возрасте достаточно ярко проявляются особенности мальчиков и девочек в эмоциональной, познавательной сферах, сфере игровой деятельности, интересах и предпочтениях, характере мышления, развитии речевой способности. Вместе с тем анатомические и физиологические особенности рассматриваются лишь как предпосылки, потенциальные возможности развития мальчиков и девочек, их полоролевого поведения.

Так же, была построена модель формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий, которая содержит теоретический, диагностический, формирующий, аналитический блоки.

Модель - это некоторый материальный или мысленно представляемый объект или явление, замещающий оригинальный объект или явление, сохраняя только некоторые важные его свойства, например, в процессе познания (созерцания, анализа и синтеза) или конструирования.

Первым этапом построенной нами модели является «дерево целей» психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий, где генеральная цель заключается в обосновании и проверке формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий

Наше исследование психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий проводилось в три этапа: поисково-подготовительный, в нем мы изучили литературу и подобрали методики с учетом возрастных особенностей; в опытно-экспериментальном этапе была проведена психодиагностика испытуемых по трем методикам; контрольно-обобщающий этап состоял в обработке и анализа полученных результатов.

Была составлена характеристика выборки и проработаны анализы результатов исследования по методикам: тест «Исследование свойств внимания» Тулуз-Пьерона (А. Пьерон, Э. Тулуз), тест «Исследование зрительно- моторной координации» Бендер (Л. Бендер); методика определения готовности к обучению в школе Л. А. Ясюковой.

По результатам исследования динамических характеристик детской психики, свойства внимания, работоспособность и произвольности по тесту Тулуз-Пьерона (А. Пьерона и Э. Тулуз) скорость переработки информации лучше развита у девочек, чем у мальчиков: 4 мальчика (28,4% из общего количества мальчиков) обладают хорошим скоростью переработки информации, 8 мальчиков (56,8%) – средним уровнем, 2 мальчика (14,2%) – слабым уровнем; 4 девочки (36%) обладают высокой скоростью переработки информации, 3 девочки (27%) – хорошим уровнем, 2 девочек (18%) – средним уровнем, 2 девочки (18%) – со слабым уровнем.

Анализ результатов параметра внимательность указывает на большую успешность мальчиков: 5 мальчиков (35,5%) обладают хорошим уровнем развития внимательности, 7 мальчиков (49,7%) имеют средний уровень внимательности, 2 мальчика (14,2%) – слабый уровень; 2 девочки (18%) обладают высоким уровнем, 1 девочка (9%) – хорошим уровнем развития внимательности, 4 девочки (36%) имеют средний уровень внимательности, 4 девочки (36%) – слабый уровень развития внимательности.

По результатам исследования по тесту Бендера (Л. Бендер), зрительно-моторная координация лучше развита у девочек, чем у мальчиков: 3 мальчика (21,3% из общего количества мальчиков) обладают хорошим скоростью переработки информации, 6 мальчиков (42,6%) – средним уровнем, 5 мальчиков (35,5%) – слабым уровнем; 3 девочки (27%) – хорошим уровнем, 7 девочек (63%) – средним уровнем, 1 девочка (9%) – со слабым уровнем.

Что касается результатов исследования определения готовности к школе по методике Л. А. Ясюковой, то к школьному обучению лучше готовы девочки, чем мальчики: 3 мальчика (21,3% из общего количества мальчиков) обладают высоким уровнем готовности к школе, 7 мальчиков (49,7%) – средним уровнем, 5 мальчиков (35,5%) – низким уровнем; 3 девочки (27%) обладают высоким уровнем готовности к школе, 6 девочек (54%) – средним уровнем, 2 девочки (18%) – низким уровнем.

В проведении психолого-педагогической программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий будет учувствовать экспериментальная группа в составе 25 человек, из которых 11 девочек и 14 мальчиков в возрасте от 6 до 7 лет.

Результаты проведенной нами диагностики психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных по отобранным диагностическим методикам говорят нам о недостаточном уровне психологической готовности к школьному обучению.

По данным результатам, мы можем сделать вывод о необходимости проведения программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий.

Цель программы: формирование готовности к школьному обучению и положительного отношения к школе.

Программа предполагает занятия с детьми подготовительной к школе группы (5 - 7 лет) один раз в неделю. Продолжительность таких занятий 30 - 35 минут. Оптимальное количество участников 8-10 человек. Программа рассчитана на 10 занятий.

Условные гендерные различия мальчиков и девочек в реализации программы опираются на такие различия как: различия на физическом уровне, различия на психологическом уровне, различия на когнитивном уровне и различия на поведенческом уровне.

По данным результатам исследования динамических характеристик детской психики, свойства внимания, работоспособность и произвольности по тесту Тулуз-Пьерона (А. Пьерона и Э. Тулуз), после проведенной программы количество мальчиков обладающих хорошей скорость переработки информации увеличилось на одного человека, т.е. с 4 мальчиков (28,4%) на 5 (35,5), со средним уровнем переработки информации количество мальчиков уменьшилось на 1 (7,1%), до проведения программы это количество составляло 8 мальчиков (56,8%), после 7 мальчиков (49,7), на слабом уровне остался 1 мальчик (7,1%), до программы их было 2 (14,2).

4 девочки (36%) остались на прежнем уровне, т.е. обладают высокой скоростью переработки информации, 3 девочки (27%) до проведения программы обладали хорошим уровнем, после количество составило 5 девочек (45%), 1 девочка (9%) осталась на среднем уровне, до программы было 2 девочки, и так же на слабом уровне осталась 1 девочка (9%), до программы их было 2 девочки (18%).

По результатам исследования по тесту Тулуз-Пьерона (А. Пьерона и Э. Тулуз), до реализации программы хорошим уровнем развития внимательности обладало 5 мальчиков (35,5%), после количество изменилось на 7 мальчиков (49,7), средний уровень внимательности до проведения программы имели 7 мальчиков (49,7%), после результаты изменились на 5 мальчиков (35,5%), со слабым уровнем остался только 1 мальчик (7,1%), до проведения программы было 2 мальчика (14,2%).

Высокий уровень развития внимательности после проведения программы имеют 3 девочки (27%), до программы было 2 девочки (18%), на хороший уровень поднялись 3 девочки, до программы была 1 девочка (9%), после количество изменилось на 4 девочки (36%), на среднем уровне остались только 2 девочки (18%), до проведения программы количество составляло 4 девочки (36%), так же и на слабом уровне развития внимательности остались 2 девочки (18%), до программы было 4 девочки (36%).

Анализируя результаты исследования зрительно-моторной координации по тесту Бендера (Л. Бендер), хорошей скоростью переработки информации до проведения программы обладали 3 мальчика (21,3%), после количество изменилось на 4 мальчика (28,4), на средний уровень поднялся так же один мальчик, до проведения программы было 6 мальчиков (42,6%), после стало 7 мальчиков (49,7%), а вот на слабом уровне остались 3 мальчика (21,3), до программы их было 5 (35,5%); после реализации программы хороший уровень зрительно-моторной координации показали 6 девочек (54%), до реализации программы было 3 девочки (27%) , 7 девочек (63%) до реализации программы обладали средним уровнем, после количество снизилось на 5 девочек (45%), девочек со слабым уровнем зрительно-моторной координации после проведения программы не выявлено.

По результатам исследования определения готовности к школе по методике Л. А. Ясюковой, высоким уровнем готовности к школьному обучению обладают 4 мальчика (28,4%), до реализации программы было 2 мальчика (14,2%), 6 мальчиков (42,6%) до реализации программы обладали средним уровнем, после количество изменилось на 5 мальчиков (35,5%), на низком уровне развития к школьному обучению остались 4 мальчика (28,4%), до проведения программы было5 мальчиков (35,5%); на высокий уровень готовности к школе поднялись уже 6 девочек (54%), до проведения программы их было 3 (27%), на среднем уровне остались 5 девочек (45%), до реализации программы было 6 девочек (54%) , а вот с низким уровнем развития к школьному обучению девочек после реализации программы выявлено не было.

Таким образом, по результатам математической статистики, наша гипотеза подтверждена частично, реализованная нами программа формирования повлияла и не повлияла на уровень психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий. После проведения программы в лучшую сторону изменились результаты у мальчиков, а девочки остались на прежнем уровне. Хотя данные проведенные после реализации программы говорят об обратном, у всех испытуемых после проведения формирующего эксперимента произошли количественные и качественные изменения.

На основе проведенного эксперимента и полученных данных нами разработаны рекомендации по развитию психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий для воспитателей и родителей. Дано теоретическое обоснование технологической карты внедрения программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий: определены этапы работы, содержание каждого этапа и время выполнения.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Алферов, А. Д. Психология развития школьников [Текст]: учебное пособие для вузов по гуманитарным специальностям и направлениям / Александр Алферов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 232 с.
2. Андреева, Г. М. Социальная психология [Текст]: учебник для высших учебных заведений / Галина Андреева. – Москва: Аспект - Пресс, 2001. – 384 с.
3. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Лидия Божович. – Санкт-Петербург: Питер, 2010. – 400 с.
4. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста. [Текст] / под ред. А. Н. Леонтьева, А. В. Запорожца; предисл. О. М. Дьяченко. – Москва: Международный образовательный и психологический колледж, 2009. – 144 с.
5. Выготский, Л. C. Педагогическая психология [Текст]: учебное пособие / Лев Выготский. – Москва: Педагогика-Пресс, 2012. – 536 с.
6. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии [Текст] / Лев Выготский. – Москва: Смысл, 2011. – 224 с.
7. Вьюнова, Н. И. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе [Текст] / Н. И. Вьюнова, К. М. Гайдар, Л. В. Темнова.–3-е изд. – Москва: Академический проект, 2010. – 256 с.
8. Гуткина, Н. И. Психологическая готовность к школе [Текст] / Нина Гуткина. – 3-е изд. –Москва: Академический Проект, 2010. – 184 с.
9. Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения [Текст] / Василий Давыдов. – Москва: Директ медиа Паблишинг, 2008. – 613 с.
10. Долгова, В. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в дошкольном образовании [Текст] / В. И. Долгова, Г. Ю. Гольева, Н. В. Крыжановская. – Москва: Издательство Перо, 2015. – 192 с.
11. Долгова, В. И. Пантомимическая активность как детерминанта телесно-психического здоровья дошкольников [Текст] / В. И. Долгова, С.С. Журбенко // Вестник Орловского государственного университета. –Серия: Новые гуманитарные исследования. –2012. –№ 4 (24). – С. 60-62.
12. Долгова, В. И. Регламент аттестационных материалов [Текст] / В. И. Долгова, Л. В. Иванова Н. В. Крыжановская. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2012. – 132 с.
13. Долгова, В. И. Психологические детерминанты нравственного развития дошкольника [Текст] / В. И. Долгова, Р. В. Овчарова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. –2014. – № 6. – С. 40-48.
14. Долгова, В. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в работе с дошкольниками [Текст] / В. И. Долгова, Е. В. Попова. – Москва: Издательство Перо, 2015. – 208 с.
15. Дубровина, И. В. Готовность ребенка к школе [Текст] / Ирина Дубровина. – Москва: Просвещение, 2012. – 80 с.
16. Игра и дошкольник. Развитие детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности [Текст]: сборник / под ред. Т. И. Бабаевой, З. А. Михайловой. – Санкт-Петербург: «Детство-Пресс», 2004. – 216 с.
17. Козырева, Л. М. Развитие речи. Дети 5-7 лет [Текст] / Лариса Козырева. – Москва: Академия Развития, 2011. – 120 с.
18. Кравцова, Е. Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе [Текст] / Елена Кравцова. –3-е изд. – Санкт-Петербург: Речь, 2010. – 152 с.
19. Кривых, С. В. Готовность к школе: теоретический анализ понятия [Текст] / С. В. Кривых, М. В. Урбанская // Вестник Тобольской государственной социально-педагогической академии им. Д. И. Менделеева. – 2010. – № 2. – С. 75–86.
20. Куинджи, Н. Н. Функциональная готовность ребенка к школе: ретроспектива и актуальность [Текст] / Наталья Куинджи // Вестник Российской академии медицинских наук. – 2009. – № 5. – С. 33–36.
21. Кулаковская, В. И. Ребенок и школа [Текст] / Валентина Кулаковская // Образование и наука. – 2008. – № 5. – С. 6-9.
22. Леонтьев, А. Н. Психологические основы развития ребенка и обучения [Текст] / Алексей Леонтьев. – Москва: Смысл, 2009. – 426 с.
23. Лидерс, А. Г. Семья как психологическая система [Текст] / Александр Лидерс. – Москва: Обнинск: ИГ-«СОЦИН», 2004. – 214 с.
24. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении [Текст] / Мая Лисина. –Санкт-Петербург: Питер, 2009. – 320 с.
25. Ломов, Б.Ф. Общение и социальная регуляция поведения индивида[Текст]/ Борис Ломов. – Москва: Знание, 2009. – 185 с.
26. Люблинская, А. А. Детская психология[Текст]: учебное пособие для студентов педагогических ин-тов / Анна Люблинская. – Москва: «Просвещение», 2011. – 415 с.
27. Макарова, Н. Н. Коммуникативная игра в младших классах [Текст] / Надежда Макарова // Начальная школа. – 2007. – №7. – С. 38-40.
28. Маклаков, А. Г. Общая психология [Текст]: учебное пособие / Анатолий Маклаков. – Санкт-Петербург: Питер, 2008. – 583 с.
29. Маркова, А. К. Формирование мотивации учения [Текст] / А. К. Маркова, Т. А. Матис А. Б. Орлов. – 2-е изд. – Москва: Академия, 2008. – 192 с.
30. Монина, Г. Б. Психологический аспект подготовки ребенка к школе [Текст] / Галина Монина // Дошкольная педагогика. – 2010. – № 3 (30). – С. 64-65.
31. Мухина, В. С. Детская психология [Текст]: учеб. для студентов пед. ин-тов/ под ред. Л. А. Венгера.–2-е изд., перераб. и доп. –Москва: Просвещение, 2009. – 272 с.
32. Мухина, В. С. Что такое готовность к учению? [Текст] / Валерия Мухина// Начальная школа. До и После. – 2010. – № 4. – С. 25–27.
33. Нижегородцева, Н. В. Проблема готовности к обучению в культурно-исторической теории развития Л. С. Выготского [Текст] / Надежда Нижегородцева // Ярославский педагогический вестник. – 2012. – № 1. – Том II. – С. 258-262.
34. Нижегородцева, Н. В. Системогенетический анализ готовности к обучению [Текст] / Надежда Нижегородцева.–2-е изд. – Ярославль: Аверс Пресс, 2012. – 90 с.
35. Опыт исследования структуры и динамики родительского отношения [Текст] / под ред. Быкова О. Е. // Вопросы психологии. –2000.–№ 3. – С. 3-14.
36. Основы коррекционной педагогики и специальной психологии [Текст]: словарь справочник / под. ред. Масленникова Т. Н. – Екатеринбург: Знак, 2003. – 117 с.
37. Подьякова, Н. Н. Умственное воспитание детей дошкольного возраста [Текст] / Н. Н. Подьякова, Ф. А. Сохина. – Москва: Юрайт, 2011. – 110 с.
38. Развитие младших школьников в различных образовательных системах [Текст] / под общ. ред. В. Д. Шадрикова. – Москва: Логос, 2012. –43 с.
39. Савова, М. Р. Каковы правила игры в общении? [Текст] / Марина Савова// Начальная школа плюс До и После. – 2004. – №2. – С. 11-14.
40. Сазонова, А. А. Диагностика психологической готовности ребенка к школе [Текст] / Анна Сазонова // Дошкольная педагогика. –2010. –№ 1 (10). – С. 10-15.
41. Саломатова, О. С. Становление коммуникативной компетентности школьников в ходе проектно-исследовательской деятельности [Текст] / Ольга Саломатова // Начальная школа. – 2007. – №7. – С. 40-42.
42. Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий[Текст] / Герман Селевко.– Москва: Народное образование, 2005. – 562 с.
43. Семаго, Н. Я. Проблемные дети: основы диагностической и коррекционной работы психолога [Текст] / Н. Я. Семаго, М. М. Семаго. – Москва: Юрайт, 2001. – 207 с.
44. Семаго, Н. Я. Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст [Текст] / Н. Я. Семаго, М. М. Семаго. –Санкт-Петербург: Речь, 2006. – 125 с.
45. Сербиновская Н. В. Психология[Текст]: обзорные лекции/ Наталья Сербиновская. – Ростов-на-Дону: ЮФУ; ЮРГУЭС, 2011. – 64 с.
46. Сердюкова, Е. Ф. Психолого-педагогическая диагностика готовности ребенка к обучению в школе как необходимый этап организации образовательного процесса в подготовительной группе ДОУ [Текст] / Елена Сердюкова // Вестник Академии наук Чеченской Республики. – 2009. – № 1. – С. 173-178.
47. Симонов, В. П. учёт гендерных различий в образовательном процессе [Текст] / Павел Симонов // Педагогика. – 2012. –Вып. 4. – С. 40-44.
48. Славина, Л. С. «Индивидуальный подход к неуспевающим и недисциплинированным школьникам» [Текст] / Лия Славина. – Москва: Просвещение, 2004. – 560 с.
49. Сластенин, В. А. Педагогика[Текст]: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Виталий Сластенин. – Москва: Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.
50. Солдатов, Д. В. Динамика мотивов у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Дмитрий Солдатов // Психолог в детском саду. – 2001. – № 3-4. – С. 30-34.
51. Социальная психология [Текст]: учеб. пособие для студ. пед. ин-тов/ под ред. А. В. Петровского. – Москва: Просвещение, 2009. – 224 с.
52. Стожарова, М. Ю. Предшкольное образование. Модели и реальность [Текст] / Марина Стожарова. – Ростов-на-Дону.: Феникс, 2012. – 224 с.
53. Суворина, Е. Н. Коммуникативная активность учащихся как приоритет в организации урока по культуре общения[Текст] / Евгения Суворина. –Троицкое: РМК, 2013. – 62 с.
54. Теппер, Е. А. Возраст ребенка и готовность к началу систематического школьного обучения [Текст] / Е. А. Теппер, Н. Ю. Грицкевич // Сибирское медицинское обозрение. – 2011. Т. 67. – № 1. – С. 12-16.
55. Терещенко, М. Н. Готовность ребенка к обучению в школе как психолого-педагогическая проблема [Текст] / Михаил Терещенко // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2009. – № 9. – С. 58–61.
56. Тесленко, В. И. Критерии и уровни сформированности у обучаемых коммуникативной компетентности [Текст] / Валентина Тесленко // Психология обучения. –2011. – № 10. – С. 1-10.
57. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации [Текст] /Российская газета. – 2012. – 21 июня. – С. 1-4.
58. Федосеева, Т. А. Задачи и игры на уроках риторики [Текст] / Татьяна Федосеева // Начальная школа плюс До и После. – 2010. – №2. – С. 45-48.
59. Хеннер, Е. К. Формирование ИКТ-компетентности учащихся и преподавателей в системе непрерывного образования [Электронный ресурс]/ Хеннер Е. К. – Москва: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015. – 189 c. – Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/6486.html. – Загл. с экрана.
60. Чаркова, Ф. В. Обучение общению [Текст] / Ф. В. Чаркова // Начальная школа. – 2008. – №6. – С. 1-38.
61. Чуганова, К. Е. Психологическая готовность старших дошкольников к обучению в школе [Текст] / Ксения Чуганова. – Москва: Изд-во Московской открытой социальной академии, 2011. – 60 с.
62. Шкуричева, Н. А. Совместная деятельность младших школьников как средство развития их коммуникативной компетентности [Текст] / Наталья Шкуричева // Начальная школа. – 2011. – №13. – С. 37-41.
63. Шульга, Т. И. Эмоционально-волевой компонент психологической готовности к обучению школьников [Текст] / Татьяна Шульга // Вестник МГОУ. Серия «Психологические науки». – 2012. – № 1. –С. 60–66.
64. Щиголева, Н. В. О курсе «Общение» для младших школьников [Текст] / Наталья Щиголева // Начальная школа. – 2009. – №10. – С. 57-59.
65. Эльконин, Д.Б. Некоторые вопросы диагностики психического развития детей: диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей [Текст] / Даниил Эльконин. –издание 2-е стереотипное.– Москва: Педагогика, 2010. – 416 с.
66. Эльконин, Д. Б. Психология игры [Текст] / Даниил Эльконин. – 3-е изд. – Москва: Владос, 2010. – 360 с.
67. Язык, сознание, коммуникация [Текст]: сборник статей / отв. ред. В. В. Красных, А. И. Изотов. – Москва: МАКС Пресс, 2004. –Вып. 28. – 192 с.
68. Ясюкова, Л. А. Методика определения готовности к школе. Прогноз и профилактика проблем обучения в начальной школе. Методическое руководство [Текст] / Людмила Ясюкова. – Санкт-Петербург: «ИМАТОН», 2009. – 99 с.
69. Яшина Н. К. К проблеме коммуникативной игры в педагогическом дискурсе [Текст] / Наталья Яшина // Начальная школа плюс До и после. – 2011. – №11. – С. 19-22
70. Zakharova A.N., Dulina G.S., Talanova T.V. Psychological readiness to entrepreneurship of economics students. Smart Innovation, Systems and Technologies. 2020. Т. 138. С. 475-488. https: // [www.elibrary.ru](https://vk.com/away.php?utf=1&to=http%3A%2F%2Fwww.elibrary.ru) / item.asp?id=38857473

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

Психодиагностический инструментарий исследования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий

1. Тест Тулуз-Пьерона

Цель: изучение свойств внимания (концентрации, устойчивости, переключаемости) и психомоторного темпа, вторично - оценивает точность и надежность переработки информации, волевую регуляцию, личностные характеристики работоспособности и динамику работоспособности во времени.

Оцениваемые универсальные учебные действия: регулятивные действия – волевая саморегуляция, личностные характеристики работоспособности и динамику работоспособности во времени.

Возраст: от 6 до 17 лет.

Форма и ситуация оценивания: групповое тестирование.

Тест Тулуз-Пьерона является одним из вариантов «корректурной пробы», общий принцип которой был разработан Бурдоном еще в 1895 году. Суть задания состоит в дифференцировании стимулов, близких по форме и содержанию, в течение длительного, точно определенного времени.

«Классический» вариант теста Тулуз-Пьерона (30 строчек) применим для широкого возрастного диапазона, начиная с 15 лет. Укороченный вариант (10 строчек) можно использовать, начиная с 3 класса. Для детей 6-8 лет (1-2 класс) предлагается упрощенный вариант методики. Он был разработан с учетом еще не полного сенсомоторного развития детей этого возраста и меньшего объема их оперативной памяти. Использовать тест (даже в упрощенном варианте) на детях более младшего возраста не рекомендуется, так как он перестает быть валидным.

Материал.

В тесте Тулуз-Пьерона стимульным материалом являются 8 типов квадратиков, различающихся тем, к какой грани или к какому из углов добавлены черные полукруг или четверть круга. Тестовый бланк состоит из 10 строчек, на которых в случайном порядке расположены все типы используемых квадратиков. В верхнем левом углу бланка изображены квадратики-образцы (два - на бланках для дошкольников и учащихся 1-2 классов). В расположенных ниже строчках обследуемый должен находить и зачеркивать квадратики, аналогичные образцам, а остальные - подчеркивать. Время работы с каждой строчкой ограничено. Дети от 6 лет до 6 класса работают с каждойстрочкой 1 минуту. Когда отведенное время истекает, обследуемый должен переходить к следующей строчке, независимо от того, смог он обработать предыдущую до конца или нет.

К преимуществам теста относится его независимость от культурной принадлежности, уровня вербального и социального интеллекта обследуемого, даже существенные речевые и слуховые дефекты не влияют на результативность его выполнения. Задания простые, решаются наглядно, посредством сравнения с образцами. По своему характеру работа с тестом - монотонная, несложная деятельность, требующая постоянного напряжения внимания и волевого усилия. Согласно Колларику и Черны, тест стандартизован на нескольких выборках. Распределение результатов является нормальным. Валидность доказана по множественным корреляциям с родственными тестами. Прогностическая валидность установлена для оценки успеваемости, технического рисования и способностей к технике. При использовании факторного анализа тест попадает в фактор, объединяющий тесты на перцепцию, внимание, память, воображение, общую остроту ума и сообразительность.

Результаты, полученные на детях, отражают их возрастное психофизиологическое развитие. Скорость выполнения теста связана с возрастным созреванием нервной системы и своих максимальных значений с последующей стабилизацией достигает к 15-18-летнему возрасту.

Еще одно преимущество методики состоит в том, что она фактически является экспресс-методом (занимает не более 15 минут) и пригодна для массовых обследований.

Для более полной оценки возможных осложнений в развитии ребенка тест Тулуз-Пьерона необходимо использовать в комплексе с интеллектуальными и личностными психодиагностическими методиками. В этом случае при тестировании дошкольников и учащихся 1-2 классов процедуру тестирования необходимо начинать с теста Тулуз-Пьерона, чтобы определить особенности работоспособности.

Описание задания.

Обследование с помощью теста Тулуз-Пьерона может проводиться как групповым способом, так и индивидуально. Однако следует помнить, что результаты индивидуального и группового тестирования детей до 12 лет могут не совпадать. Ситуации самостоятельной работы в группе и диалогового взаимодействия со взрослым оказываются неидентичными для детей этого возраста из-за того, что произвольность, волевое самоуправление у них еще развиты недостаточно. Когдаребенок находится один на один со взрослым, он как бы попадает в его «волевое поле» и действует намного более четко, собранно, чем ему это обычно свойственно. Для того, чтобы выяснить, как он будет работать в классе, тестирование должно проводиться групповым способом, воспроизводя типичную обстановку урока. Индивидуальное обследование показывает возможности ребенка при наличии внешнего контроля (родителей, репетитора), т. е. зону его ближайшего развития.

При групповом тестировании группа должна быть не менее 6-10 человек (для дошкольников и школьников соответственно). В условиях школы удобнее работать сразу со всем классом. Общее время работы для детей – 15-20 минут (чем младше дети, тем больше времени уходит на объяснение и проверку понимания инструкции).

При групповом тестировании дети сначала подписывают бланки, а потом слушают инструкцию, сопровождаемую демонстрацией. Для демонстрации на классной доске рисуются квадратики-образцы и часть тренировочной строчки (не менее 10 квадратов), обязательно содержащая все возможные виды квадратов.

Инструкция

«Внимание! Слева в верхней части Ваших ответных бланков нарисованы три (два) квадратика. Это - квадратики-образцы. С ними надо будет сравнивать все остальные квадратики, нарисованные на бланке. Строчка, находящаяся сразу под образцами и не имеющая номера - тренировочная строчка (или черновик). На ней Вы сейчас попробуете, как надо выполнять задание. Необходимо последовательно сравнивать каждый квадратик тренировочной строчки (не изменяя его про-странственной ориентации) с образцами. В том случае, если квадратик тренировочной строчки точно-точно похож на какой-либо из образцов, его следует зачеркнуть одной вертикальной черточкой. Если точно такого квадратика среди образцов нет, то его следует подчеркнуть (проговаривание инструкции необходимо сопровождать демонстрацией соответствующих действий). Сейчас Вы должны будете таким образом последовательно обработать все квадратики тренировочной строчки, зачеркивая совпадающие с образцами и подчеркивая несовпадающие. Работать необходимо строго по инструкции.

Нельзя:

1. Сначала вычеркнуть все квадратики, совпадающие с образцами, а потом подчеркнуть оставшиеся.

2. Ограничиться только вычеркиванием квадратиков.

3. Подчеркивать сплошной чертой, если подряд встречаются несовпадающиеся образцами квадратики.

4. Выполнять инструкцию наоборот: подчеркивать совпадающие и вычеркивать несовпадающие с образцами квадратики.

Показывайте последовательно на каждый квадратик тренировочной строчки, нарисованной на доске, и спрашивайте: «Похож? - Не похож?» и «Что делаем: зачеркиваем? - Подчеркиваем?». Только после совместного проговаривания те дети, которые все поняли, могут приступать к самостоятельной обработке тренировочных строчек на своих бланках. Тем, кто не понял, необходимо индивидуально на их бланке показать, как надо работать. К таким детям обычно относятся «кинестетики», по Р. Бэндлеру, а также дети с легкой теменной, теменно-затылочной или лобной органикой. Кинестетикам недостаточно словесно-визуальной инструкции. Для понимания им необходимо практически опробовать работу под контролем взрослого, после чего они прекрасно с ней справляются. Дети с легкой лобной органикой в принципе не в состоянии выполнять инвертированные действия. Поэтому они зачеркивают несовпадающие с образцами квадратики и подчеркивают совпадающие, т.е. действуют по логике «удалить непохожее», а по инструкции работать не могут. Трудности работы при теменной патологии связаны с нарушениями зрительно-двигательной координации, для диагностики которой можно использовать графический тест Бендер.

Психолог, проходя по классу и наблюдая за работой детей, должен проверить, все ли правильно поняли инструкцию, и поправить тех, кто выполняет что-либо неверно. Необходимо проследить, чтобы у всех детей при выполнении подчеркиваний и зачеркиваний происходила смена ориентации движений с горизонтальных на вертикальные (или близкие к вертикали). Иногда дети неосознанно «устраняют» сбивающий их фактор и вычеркивают квадратики слегка скругленной, почти горизонтальной линией, проводя ее из нижнего левого угла квадратика до середины его правой стороны. В результате, в движении постоянно сохраняется горизонтальная доминанта, и моторного переключения, предусмотренного методикой, не происходит. Таким образом, вся работа значительно упрощается.

Лучше выполнять задание шариковой ручкой, а не карандашом, так как дети пытаются стирать ошибки. Обследуемые предупреждаются, что исправлять ничего не надо, так как любое исправление все равно засчитывается как ошибка.

Закончившие обработку тренировочной строчки отдыхают и ждут, пока не закончат все дети. При переходе к основной части задания необходимо проверить, чтобы у всех детей пронумерованные строчки на бланках были «чистыми».Продолжите инструкцию: «Теперь будем работать все вместе и точно по времени. На каждую строчку будет даваться 1 минута. Как только время пройдет, я буду говорить: «Стоп! Следующая строчка». И в каком бы месте строки ни застал Вас этот сигнал, надо сразу перенести руку на следующую строчку и без перерыва продолжать работу. Работать надо как можно быстрее и как можно внимательнее».

К выполнению основной части работы дети приступают по команде: «Все поставили ручки на первую строчку! Начали!».

По истечении времени, отведенного на последнюю строчку, надо сказать:

«Стоп! Все работу закончили».

В процессе тестирования необходимо следить за тем, чтобы обследуемые точно по сигналу, не задерживаясь, переходили к новой строчке и вовремя, по команде

«Стоп», заканчивали работу. Школьники обычно продолжают обрабатывать последнюю строчку и после сигнала об окончании. В связи с этим при проведении расчетов ее следует «укоротить» по предшествующей. Необходимо периодически напоминать обследуемым, чтобы они работали внимательнее, а также хвалить и подбадривать их.

Обработка результатов

Обработка результатов тестирования осуществляется с помощью наложения на бланк ключа, изготовленного из прозрачного материала. На ключе маркером выделены места, внутри которых должны оказаться зачеркнутые квадратики. Вне маркеров все квадратики должны быть подчеркнуты.

Для каждой строчки подсчитывается:

1) Общее количество обработанных квадратиков (включая и ошибки);

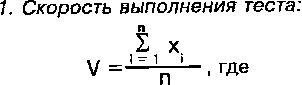
2) Количество ошибок.

За ошибку считается: неверная обработка (когда внутри маркера квадратик подчеркнут, а вне-зачеркнут), любые исправления и пропуски (когда квадратик вообще не обработан). Соответствующие две цифры проставляются справа против каждой строчки и затем переносятся в соответствующую таблицу на Бланке фиксации результатов.

Утомляемость, врабатываемость, а также цикличность в колебаниях внимания хорошо прослеживаются по падению или нарастанию количества обработанных знаков в строчке и по динамике ошибок. При желании они могут быть оценены и количественно, посредством сравнения скорости и точности обработки первых двух строчек с соответствующими показателями по двум последним строчкам (как это обычно делается в корректурных пробах).

Основные расчетные показатели:

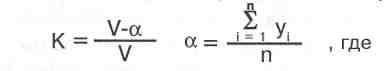
1. Скорость выполнения теста:



2.

n - число рабочих строчек; х1 - количество обработанных знаков в строке. Таким образом, общая сумма обработанных знаков делится на количество рабочих строчек.

2. Коэффициент точности выполнения теста (или показатель концентрации внимания):



V -скорость;

α - среднее количество ошибок в строке; n - количество рабочих строчек;

у1: - количество ошибок в строке.

Таким образом, находится отношение правильно обработанных знаков к общему числу обработанных знаков.

Интерпретация результатов

Основным показателем является коэффициент точности выполнения теста Тулуз-Пьерона, характеризующий развитость произвольного внимания и, в особенности, способность к произвольной концентрации. Именно этот показатель (К) необходимо анализировать в первую очередь, сравнивая полученное числовое значение с нормативами, приведенными в Таблице 2.

Если расчетное значение показателя точности выполнения теста попадает в зону патологии (или находится на границе с зоной слабого уровня выраженности), то в этом случае необходимо обязательно направить ребенка к невропатологу. Если расчетный показатель оказывается в зоне слабого развития точности внимания, то необходимо дополнительно проанализировать скорость выполнения теста Тулуз-Пьерона (Таблица 3).

Таблица 2 - Возрастные нормативы точности выполнения теста Тулуз-Пьерона

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Возрастныегруппы | Точностьвыполнения (К) | | | | |
| Очень  низкая | Низкая | Средняя | Высокая | Очень  высокая |
| Дошкольники (6-7 лет) - 1 классы | 0,89 и  менее | 0,9 -0,91 | 0,92-0,95 | 0,96-0,97 | 0,98-1 |

Таблица 3 - Возрастные нормативы скорости выполнения теста Тулуз-Пьерона

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Возрастныегруппы | Скоростьвыполнения (V) | | | | |
| Очень  низкая | Низкая | Средняя | Высокая | Очень  высокая |
| Дошкольники  (6-7 лет) | 0-14 | 15-17 | 18-29 | 30-39 | 40 и более |
| 1 класс | 0-19 | 20-27 | 28-36 | 37-44 | 45 и более |

При оценке сформированности волевой саморегуляции школьника как регулятивного компонента УУД за высокий уровень сформированности принимается сочетание высокой или очень высокой точности с высокой или очень высокой скоростью выполнения теста; за низкий уровень сформированности принимается сочетание очень низкой или низкой точности с очень низкой или низкой скоростью выполнения теста. Все остальные варианты свидетельствуют о среднем уровне сформированностиданного УУД.

Общая интерпретация основных показателей теста

Скорость выполнения теста (V) является интегральным показателем, суммарно характеризующим:

1.Особенности нейродинамики; 2. Оперативную память; 3.Визуальное мышление; 4.Личностные установки.

Ее нельзя рассматривать, как это принято, только в качестве характеристики динамики (скорости возникновения, распространения, смены) нервных процессов, которая определяет динамические особенности психической деятельности (восприятия, переработки информации, формирования и осуществления двигательного ответа).

Можно выделить пять качественно различных способов выполнения теста, и в четырех из них скорость значительно связана с уровнем развития оперативной памяти и визуального мышления, а не только с особенностями нейродинамики:

1. Оперативная память и визуальное мышление почти отсутствуют. Ребенок улавливает только общий смысл инструкции: надо работать в соответствии с тем, как показано на доске. В связи с этим, для каждого квадратика на бланке он ищет аналог на доске и смотрит, как он обработан. Затем, то же самое делает у себя на бланке. Образцы не учитывает никак. Работа продвигается исключительно медленно даже у нейродинамически нормальных (или даже «быстрых») детей.

2. Визуальное мышление почти отсутствует, а объема оперативной памяти хватает только на то, чтобы запомнить операциональный смысл инструкции: квадратики, совпадающие с образцами, надо зачеркивать, остальные - подчеркивать. Сами образцы ребенок запомнить не может. Задание выполняется в плане восприятия, путем непосредственного сравнения каждого встречающегося квадратика с образцами. Скорость работы низкая, особенности нейродинамики также могут маскироваться.

3. Объем оперативной памяти также еще недостаточен, но визуальное мышление в некоторой степени развито. В этом случае ребенок мысленно исключает из оперативного анализа определенные типы квадратиков, явно несхожие с образцами. В связи с этим происходит некоторое увеличение скорости по сравнению с предыдущим способом.

4. Когда оперативная память и визуальное мышление соответствуют норме, то происходит запоминание инструкции, операций, образцов, а также мысленное разделение квадратиков на категории по степени близости к образцам. Сравнение с образцами производится в уме, по памяти. В этом случае скорость определяется в основном особенностями нейродинамики.

5. При высокоразвитом визуальном интеллекте (который обычно имеют учащиеся физико-математических классов) происходит мысленное преобразование всего зрительного поля, выделяется единый обобщающий признак, который связывается (обычно) с движением вычеркивания, все остальное - подчеркивается. Фактически вся работа сводится к узнаванию одного-единственного признака. Исключительно быстро работают даже те школьники, которые характеризуются как ригидные потепинг-тесту.

Чтобы адекватно проинтерпретировать результаты тестирования, необходимо понять, каким способом действовал ребенок. Если группа небольшая (до 10-15 человек), то выявить детей с недостатками оперативной памяти довольно легко простым наблюдением. Они выделяются тем, что либо постоянно смотрят на доску, либо все время сверяются с образцами на бланках. У всех остальных взгляд совпадает с движением руки по рабочей строчке, и зрительных отвлечений не происходит (или они очень редки). Если ребенок достаточно взрослый, то стратегию его работы можно попытаться выяснить в беседе с ним.

Влияние личностных установок на скоростные характеристики в большей степени сказывается при групповом тестировании, которое вносит элемент соперничества, побуждает к соревнованию. Честолюбивые, склонные к лидерству дети в группе могут показывать более высокие результаты, нежели при индивидуальном тестировании, при этом у них может страдать качество работы.

Точность выполнения теста (К), прежде всего, связана с концентрацией внимания, однако может зависеть и от следующих характеристик:

1. Переключение внимания;

2. Объем внимания;

3. Оперативная память;

4. Визуальное мышление;

5. Личностные особенности (исполнительность, ответственность, тревожность или, напротив, беспечность, расслабленность, инфантильность).

Несистематичность ошибок, когда невозможно обнаружить какую-либо закономерность, в соответствии с которой происходит значительное отклонение от инструкции, свидетельствует о нарушении концентрации внимания.

Можно выделить и ряд систематических ошибок:

1. Преобладание ошибок в начале и в конце строки свидетельствует о нарушении переключения внимания. Об этом же говорят ошибки «запаздывания» в переключении движения, когда как бы на один шаг сдвигается, продлевается предыдущая операция.

2.Если ошибки возрастают пропорционально расстоянию от образцов, т. е. по мере продвижения вправо и вниз на ответном бланке, то нарушены объемные характеристики внимания, сужено поле внимания.

3. Выпадение или подмена образцов типичны при ослабленной оперативной памяти. Выпадение характеризуется тем, что один из квадратиков-образцов систематически подчеркивается, переставая тем самым выступать в качестве образца. Количество образцов, которое удерживается в памяти, в связи с этим сокращается до одного или двух. Подмена заключается в том, что систематически вместо одного или двух образцов вычеркиваются сходные с ними, но имеющие зеркальную право-левую ориентацию.

4. Ошибки, связанные с одновременным вычеркиванием квадратиков, как соответствующих образцам, так и тех, которые им зеркальны или симметричны относительно вертикальной оси, свидетельствуют о недостатках визуального мышления (прежде всего, визуального анализа), а у детей 6-8 лет - о неустоявшемся разделении право-левой ориентации. Для переученных левшей также характерны такие ошибки.

Исполнительность, ответственность, тревожность способствуют повышению точности работы. Беспечность, расслабленность, напротив, могут снижать надежность, качество переработки информации даже в том случае, когда сам по себе процесс внимания развит достаточно хорошо. Нужно проявлять определенную осторожность в выводах, если ребенок левша или переученный левша. У переученных левшей точность в работе может страдать долго, и качество выполнения теста Тулуз-Пьерона при этом будет постоянно низким (иногда на уровне патологии).

Устойчивость скорости во времени связана с эмоциональной устойчивостью (значимые отрицательные корреляции с фактором С теста Р. Кеттелла). Низкие значения показателя, рассчитанного по формуле, соответствуют высокой устойчивости скорости выполнения теста и коррелируют с высокими значениями фактора С, т. е. с эмоциональной устойчивостью. Очень высокие значения этого показателя характерны для реактивного типа ММД.

Устойчивость внимания связана с развитием произвольности, способности к волевому усилию. Либо, напротив, может отражать перепады в работоспособности. Чем выше точность, скорость и устойчивость, тем выше и общая работоспособность.

Исключительно своеобразно выполняют тест Тулуз-Пьерона дети с элементами аутизма в поведении. Они понимают инструкцию (часто хорошо помнят ее в течение еще нескольких дней) и правильно обрабатывают тренировочную строчку. Но дальше могут начать делать все, что угодно. Например, ритмично чередовать зачеркивания и подчеркивания (через один или через два квадратика), рисовать в каждом квадратике единичку или галочку и т. д. в том же духе. Однако такое возможно только в группе, один на один с экспериментатором подобных вещей не бывает.

Достаточно часто встречаются дети, которые работают с высокой точностью, но очень медленно. Необходимо выяснить, с чем связана медлительность, как она может осложнять процесс обучения, как провести профилактику. Уточнить это можно, наблюдая за ребенком во время индивидуального обследования.

Если ребенок на речевые тесты отвечает быстро, то его медлительность имеет ограниченный характер, не распространяясь на сферу речевого взаимодействия. Следовательно, он нормально будет воспринимать на слух объяснения учителя в процессе урока. Осложнения него могут быть только при выполнении письменных работ: либо он не станет успевать, либо качество работы будет низким. В этом случае дома надо больше внимания уделять отработке навыков письма, нельзя делать это «механически».

Следует помнить, что скорость выполнения письменных работ напрямую зависит от навыков чтения и счета. Бесполезно заставлять ребенка быстро писать палочки, буквы или цифры. Этим можно довести его до невроза, но быстрее писать он не сможет. Только беглое чтение и формирование представительства числового поля в голове ребенка переводят выполнение письменных работ на качественно другой, более высокий уровень, превращая механическое срисовывание в собственно письменную деятельность.

Скорость будет повышаться по мере автоматизации и свертывания навыков чтения и счета. Можно, конечно, поработать и над моторикой. Если ребенок не устал при выполнении домашнего задания и готов поработать, то можно предложить ему написать еще 2-3 строчки в черновике, повторив основное задание, которое он проделал в прописи. Лучше, чтобы ребенок писал не отдельные буквы, а целые слова. Как только ребенок освоит несколько букв, можно придумать из них слова и предлагать ребенку писать именно их. Такая работа выполняется ребенком с большим интересом. Кроме того, простые навыки (например, написание различных букв) быстрее автоматизируются, если они включены в более сложную деятельность.

Если в индивидуальной беседе ребенок с трудом понимает, что надо делать, а ответы свидетельствуют о том, что мышление развито слабо, то его общая двигательная медлительность имеет интеллектуальный, а не моторный характер. В этом случае избежать проблем в обучении можно только развивая мышление.

Медлительность деятельности может быть вызвана повышенной тревожностью ребенка, его неуверенностью в себе. Тревожные дети склонны к излишним самопроверкам. Особо медленно они действуют в новых условиях и когда что-то приходится выполнять впервые. Если навыки отработаны, эти дети могут действоватьбыстро. По мере привыкания к новой обстановке они также начинают работать значительно быстрее. Эмоциональная поддержка окружающих и успехи в деятельности, способствующие снижению тревожности, приводят и к нормализации скоростных показателей у этих детей.

Если во время индивидуальной диагностики ребенок долго молчит, медленно отвечает, медленно выполняет рисуночные тесты, то, скорее всего, такой темп деятельности отражает особенности его нейродинамики в целом. Тренировка двигательных навыков при такой генерализованной медлительности дает незначительный результат. В начальной школе у такого ребенка может быть много проблем, при этом единственным способом их решения является систематизированное и методичное обучение, формирующее понятийное мышление. Сильный интеллект преодолевает зависимость от моторики, так как скорость мышления определяется не столько нейродинамикой, сколько полнотой и строгостью в отражении закономерных связей и отношений, т. е. качеством сформированной «понятийной пирамиды».

Во всех случаях, когда приходится иметь дело с медлительностью, ни в коем случае нельзя действовать «напрямую»: подгонять детей, заставлять их работать быстрее, тренировать на выполнение действий в более быстром темпе. И не только потому, что нейрофизиологический природный компонент фактически не поддается механической тренировке и внешним управляющим воздействиям и детей таким образом можно довести только до невроза. Внешняя моторная деятельность вторична, она — результирующая.

Нельзя ускорять результат, но можно ускорить процесс, который приводит к соответствующей результирующей деятельности, т.е. качественно изменять внутренние механизмы. Например, не просто заставлять ребенка все делать быстрее, но работать с такими сложными навыками (чтение, письмо, устный счет и пр.), которые можно «свернуть» и автоматизировать, т. е. качественно изменить их внутреннее протекание. Ребенок не сможет быстро писать, если он читает медленно, только по слогам. Но если он научится быстро читать и считать, то и все письменные работы будет выполнять значительно быстрее, даже без специальной моторной тренировки. И, конечно, особое значение имеет формирование понятийного мышления, которое разрывает прямую связь скорости деятельности с природными характеристиками и дает человеку совершенно новые возможности.

В тесте Тулуз-Пьерона помимо анализа количественных значений показателей скорости и точности следует рассматривать также и качественную сторону выполнения задания. Она отражает особенности работоспособности (процесса протеканиядеятельности) ребенка. Если в начале работы ребенок медлителен, допускает ошибки, но постепенно ошибки исчезают, а скорость возрастает почти в два раза, то это свидетельствует о замедленной врабатываемости. Таким детям необходимо давать время для «настройки».

Нельзя требовать, чтобы они сразу начинали действовать быстро, так как в этом случае дети сделают много ошибок в начале работы или вообще не приступят к ней. Хорошо, когда такие дети начинают работать на черновике. Это позволяет им собраться с мыслями. Если детей активно подгонять, то они могут впасть в ступор, просто смотреть и ничего не делать. Если же дать время для «раскачки», то после этого они могут работать быстро. Именно это и вводит взрослых в заблуждение, дает им основание ругать ребенка за то, что он сразу не берется за дело, а долго просто сидит, что-то перекладывает с места на место.

Такие дети не сразу начинают одеваться, есть и выполнять любые распоряжения, которые им адресуются. К сожалению, обычно родители активно, до криков с этим борются, чем могут доводить детей до нервных срывов или вызывать у них защитную агрессию. Замедленная врабатываемость сглаживается постепенно, по мере взросления и развития самоуправления. Когда ребенок привыкает мысленно планировать предстоящую деятельность, представляя оптимальную последовательность действий для ее выполнения, он как бы заранее «пробегает» и подготовительные этапы настройки. Мысленное составление программы срабатывает как установка, которая позволяет начать деятельность тогда, когда это необходимо. Однако любая работа «экспромтом», к которой невозможно подготовиться, будет начинаться у таких детей с запаздыванием.

Нередко встречается и "как бы противоположный только что описанному вариант выполнения теста Тулуз-Пьерона.

Ребенок вначале работает быстро и безошибочно, но постепенно или снижается скорость, ил нарастают ошибки, или отмечается и то и другое одновременно. Такой тип выполнения теста свидетельствует о быстрой утомляемости, истощаемости ребенка. Причин может быть несколько. Чаще всего это связано со снижением энергетического обеспечения деятельности ребенка вследствие перегрузок и переутомления. В этом случае расчетные значения вегетативного коэффициента (по Шипошу) свидетельствуют о наличии состояния усталости или хронического переутомления. Чтобы вернуть ребенка к нормальному уровню работоспособности, необходимо снизить его общую загруженность (например, освободить от многочисленных кружков), обеспечить здоровый образ жизни, следить за режимом. Пока не восстановится оптимальный энергетический потенциал, следует чаще устраивать небольшие перерывы для отдыха, а продолжительность работы не должна превышать 10-15 минут. Следует помнить, что дети со сниженной энергетикой значительно чаще простужаются, болеют, причем заболевания нередко переходят в хронические формы.

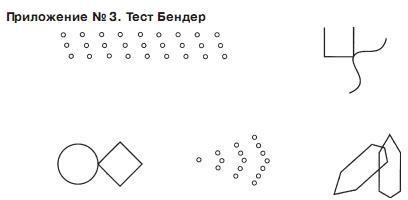
Однако повышенная утомляемость, выявленная тестом Тулуз-Пьерона, может сопровождаться и высокими значениями вегетативного коэффициента. В таких случаях истощаемость ребенка, скорее всего, вызывается неудобным для него темпом работы. И в обыденной жизни такой ребенок делает все более медленно, чем от него постоянно требуют родители. Послушный ребенок усваивает установку на более быстрый темп деятельности, но длительное время так работать не может, хотя и «подгоняет» себя.

Неудобный темп снижает качество работы, из-за этого тревожность может расти, падает самооценка, формируется отрицав тельная установка по отношению к школе. Завышенные значения вегетативного коэффициента свидетельствую то нарушении энергетического баланса, указывают на то, что ребенок работает на пределе своих возможностей. Долго такой темп ребенок выдержать не может, перенапряжение его выматывает, происходит «энергетический срыв», наступает состояние крайнего переутомления. Таким образом, медлительному ребенку необходимо предоставить возможность действовать в удобном для него темпе. Ему необходимо оказывать помощь, используя приведенные выше рекомендации.

Анализ выполнения теста Тулуз-Пьерона позволяет также выявить детей, склонных действовать быстро, но несколько небрежно(они отличаются высокой скоростью при средней точности). Чтобы у этих детей не укрепилась установка делать все как можно быстрее, не обращая внимания на качество работы, необходимо приучать их к самопроверкам, рассуждениям. Это необходимо не только для того, чтобы из-за ошибок по небрежности не снижалась их успеваемость. Быстрые и умные дети часто сразу видят ответ, при этом они не «задерживаются» на способе его получения.

Методы и алгоритмы работы остаются неосознанными, и самостоятельность мышления не формируется. В итоге ребенок может действовать только тогда, когда сразу видит ответ, и не умеет самостоятельно разбираться и искать решение, когда оно для него неочевидно. Использование ребенком речевой рефлексии, проговаривание алгоритмов самой деятельности позволяет ему не только избегать ошибок по невнимательности, но и гармонично развивать свое мышление.

2. Тест Бендера.

Тест Бендер позволяет определить наличный уровень зрительно-моторной координации детей.

Групповой этап исследования осуществляется школьным психологом, он является наиболее сложным. Время проведения исследования - примерно 30 минут. Приготовьте для каждого ребенка отдельный двусторонний бланк формата А4(стандартный машинописный лист). С одной его стороны должен быть воспроизведен тест Тулуз-Пьерона, с другой - тест Бендер. Для работы вам понадобится секундомер.

Далее попросите детей перевернуть бланк, так чтобы перед ними оказался тест Бендер. Покажите имправильное (книжное) расположение листа. Покажите детям на рисунок, приведенный вверху.

Инструкция: «Ребята, внимательно посмотрите на рисунок вверху листа. Вот здесь внизу на свободной части листа (показать) постарайтесь перерисовать этот рисунок так, чтобы получилось очень похоже.

Не торопитесь, здесь время не отмеряется, главное, чтобы получилось похоже».

Второй этап — индивидуальное собеседование ребенка. Оно структурировано специальными заданиями на изучение объема зрительной и словесной памяти ребенка, освоенных им мыслительных операций и речевых навыков. Всем детям предъявляются одни и те же задания, что позволяет определить уровень успешности в выполнении как отдельного упражнения, так и всего комплекса в целом.

Не лишне напомнить, что:

-перед началом исследования ребенок должен отдохнуть;

-недопустимо изучать готовность к школе в тот период, когда ребенок болен;

-перед работой ему стоит предложить посетить туалет. В процессе исследования готовности детей к обучению в школе необходимо создать для них комфортную, доброжелательную обстановку.

Не забывайте хвалить ребенка за выполнение каждого задания независимо от того, справился ли он с поставленной задачей или нет.

Индивидуальный этап исследования проводится по предлагаемой ниже методике. Необходимо ксерокопировать стимульный материал, увеличив его в два раза, а также приготовить для каждого ребенка бланк фиксации результатов.

3. Методика Ясюковой

На исследование вам понадобится примерно 15 минут.

Перед его началом ребенку ничего в руки не выдается. Педагог лишь фиксирует в бланке его ответы, обязательно отмечая номер используемого варианта задания. Порядок предъявления тестовых заданий:

Задание 1. Кратковременная речевая память

Инструкция: «Сейчас я тебе буду говорить слова, а ты слушай внимательно и запоминай. Когда я перестану говорить, сразу повторяй все, что запомнилось, в любом порядке». Четко произнесите все слова из любого ряда (1–4) с интервалом в пол- секунды, по окончании кивните головой и тихо скажите: «Говори».

Запишите все, что скажет ребенок (слова, которые он придумал сам, повторы и т. п.), не поправляя, не критикуя и не комментируя его ответы. Записывайте слова так, как они произнесены ребенком, помечая для себя искажения и дефекты произношения. В конце работы обязательно похвалите ребенка, сказав: «Задание было трудное, и ты— молодец, много запомнил» (даже если ребенок запомнил всего 2–3слова).

Слова для запоминания: (выбрать одну из строчек)

1. Рог, порт, сыр, грач, клей, тон, пух, сон, ром, или

2. Сор, ком, рост, боль, ток, кит, рысь, бег, соль, или

3. Кот, блеск, миг, крем, бур, гусь, ночь, торт, луч, или

4. Печь, дождь, сорт, торт, мир, бант, грань, зуд, дом.

За каждое верно названное слово начисляется 1 балл (максимально 9 баллов).

Задание 2. Кратковременная зрительная память Положите перед ребенком таблицу с 16-ю картинками.

Инструкция: «А здесь нарисованы картинки. Смотри и запоминай. Потом я у тебя заберу эти картинки, а ты мне назовешь все, что запомнилось, в любом порядке». Время предъявления картинок— 25–30 секунд. В бланке ответов отметьте крестиком все, что ребенок назовет правильно. Когда ребенок замолчит, скажите ему: «Попробуй мысленно просмотреть картинку, может быть, ты еще чтото увидишь». Обычно детям удается вспомнить чтонибудь еще. Запишите то, что вспомнит ребенок, и обязательно похвалите его за работу. За каждую верно названную картинку начисляется 1 балл (максимально 16 баллов).

Задание 3. Интуитивный речевой анализ – синтез

Инструкция: «Теперь я тебе буду говорить слова. Ты должен найти, какое слово лишнее. Всего будет пять слов, четыре можно объединить, они друг к другу подходят, а одно— неподходящее, лишнее, его и называй». Зачитайте последовательность слов (см. ниже три варианта последовательностей слов) и запишите лишнее слово, которое назовет ребенок. Похвалите его. Не просите ребенка объяснять, почему он выбрал то или иное слово. Если ребенок неправильно выполняет первое задание или не понимает, как это— найти лишнее слово,— разберите с ним пример: «астра, тюльпан, василек, кукуруза, фиалка». Пусть о каждом слове ребенок скажет, что оно означает. Помогите ему выбрать лишнее слово и объясните, почему оно лишнее. Отметьте, смог ли ребенок догадаться сам.

Если при выполнении первого задания ребенок в качестве лишнего назвал последнее слово в ряду, притом, что до этого он плохо справился с заданием на кратковременную речевую память (см. задание №1), спросите у него, все ли слова он запомнил. Прочитайте слова еще раз. Если после этого ребенок дает правильный ответ, следующие ряды ему надо зачитывать 2–3 раза. Все повторные предъявления слов отмечаются в бланке ответов для того, чтобы потом при интерпретации выяснить причину, анализируя показатели скорости переработки информации, внимательности, речевой памяти, мышления, тревожности. Курсивом выделены правильные ответы. За каждый правильный ответ начисляется 1 балл (максимум 4балла).

Вариант 1

3.1. Лук, лимон, груша, дерево, яблоко.

3.2. Электролампа, свеча, прожектор, светлячок, фонарь.

3.3. Сантиметр, весы, часы, радиоприемник, градусник.

3.4. Зеленый, красный, солнечный, желтый, фиолетовый. Вариант 2

3.1. Голубь, гусь, ласточка, муравей, муха.

3.2. Пальто, брюки, шкаф, шапка, куртка.

3.3. Тарелка, чашка, чайник, посуда, стакан.

3.4. Теплая, холодная, пасмурная, погода, снежная Вариант 3

3.1. Огурец, капуста, виноград, свекла, лук.

3.2. Лев, скворец, тигр, слон, носорог.

3.3. Пароход, троллейбус, автомобиль, автобус, трамвай.

3.4. Большой, маленький, средний, крупный, темный.

Задание 4. Речевые аналогии

Инструкция: «А теперь представь «стол» и «скатерть».

Эти два слова как то между собой связаны. Тебе надо найти подходящее слово к слову «пол», чтобы получилась такая же парочка, как «стол–скатерть». Я назову тебе слова, а ты выбери, какое из них подойдет к слову «пол», чтобы получилось так же как «стол–скатерть». «Пол»,— выбирай: «мебель, ковер, пыль, доски, гвозди».

Запишите ответ. Если ребенок ответил неправильно, не говорите ему об этом, а следующее задание разберите с ним как пример.

Продолжение инструкции: «Ручка–писать»— как связаны эти два слова? Можно сказать, что ручкой пишут, да? Тогда к слову «нож» какое слово подойдет, чтобы получилось так же, как «ручка–писать»? «Нож»,— выбирай; «бежать, резать, пальто, карман, железный».

Запишите ответ. Если ребенок снова ответил неправильно, больше примеры не разбирайте. Доделайте задания в соответствии с общей инструкцией. Не поправляйте ребенка и не делайте критических замечаний в процессе работы.

Пары слов

1. стол: скатерть = пол: мебель, ковер, пыль, доски, гвозди.

2. ручка: писать = нож: бежать, резать, пальто, карман, железный.

3. сидеть: стул = спать: книга, дерево, кровать, зевать, мягкий.

4. город: дома = лес: деревня, деревья, птицы, сумерки, комары. За каждый правильный ответ— 1 балл (максимально - 4балла).

Задание 5. Произвольное владение речью

Задание 5.1. Исправление семантически неверных фраз

Инструкция: «Послушай предложение и подумай, правильное оно или нет. Если неправильное, скажи так, чтобы было верно».

Зачитайте предложение. Если ребенок говорит, что все верно, так и запишите и переходите к следующему предложению. По просьбе ребенка предложение можно повторить. Этот факт необходимо обязательно отметить в бланке ответов. Если ребенок, прослушав первое предложение, начинает объяснять, почему предложение неправильное, остановите его и попросите сказать так, чтобы было правильно. Аналогично поступайте и со вторымпредложением.

Предложения

1) Взошло солнце, и закончился день. (Начался день.)

2) Этот подарок доставил мне большую печаль. (Доставил мне большую радость.)

Задание 5.2. Восстановление предложений.

Инструкция: «А в этом предложении в середине что-то пропущено (слово или несколько слов). Вставь, пожалуйста, пропущенное и скажи предложение целиком». Зачитайте предложение, делая паузу на месте пропуска. Запишите ответ. Если ребенок называет только слово, которое надо вставить, попросите его сказать предложение целиком. Если ребенок затрудняется, не настаивайте. Аналогично поступайте и со вторым предложением.

Предложения

1) Оля .... свою любимую куклу. (взяла, сломала, потеряла, одела и т.п.);

2) Вася ... красный цветок. (сорвал, подарил, увидел и т. п.). Задание №5.3. Завершение предложений

Инструкция: «А теперь я начну предложение, а ты закончи».

Произнесите начало предложения так, чтобы оно интонационно звучало незаконченным, и ждите ответа. Если ребенок затрудняется с ответом, скажите ему:

«Придумай что-нибудь, чем можно было бы закончить - это предложение». Затем повторите начало предложения. Этот факт необходимо обязательно отметить в бланке ответов. Ответы записывайте дословно, сохраняя порядок слов и их произношение. Не поправляйте ребенка и похвалите его за работу.

Предложения

1) «Если в воскресенье будет хорошая погода, то...» (мы пойдем гулять и т.п.) или «Если на улицах лужи, то...» (нужно надеть сапоги, был дождь и т.п.);

2) «Ребенок ходит в детский сад, потому что...» (он еще маленький, ему там нравится и т. д.) или «Мы тепло одеваемся, потому что ...» (на улице холодно и т.п.);

3) «Девочка ударилась и заплакала, потому что...» (ей стало больно, очень торопилась и т.п.) или «Дети любят мороженое, потому что...» (оно вкусное, сладкое и т.д.);

4)«Саша еще не ходит в школу, хотя...»(уже собирается, уже подросла и т.п.)или «Даша еще маленькая, хотя ...» (уже ходит в садик и т. д.).

За каждое безупречное дополнение начисляется 1 балл. Если содержатся мелкие ошибки— 0,5 балла (максимально 8 баллов).

Задание 6. Интуитивный визуальный анализ – синтез

Покажите ребенку картинки, предназначенные для выполнения этого задания (см. приложение №5).

Инструкция: «Посмотри на эти картинки. Кто в верхнем рядочке лишний? Покажи. А в следующем рядочке какая картинка лишняя?» (и так далее).

Запишите ответы. Если ребенок медлит с ответом, спросите его: «Ты понимаешь, что нарисовано на картинках?» Если ему не понятно— назовите сами.

Если ребенок говорит, что лишних картинок нет (это может произойти после рассмотрения четвертого ряда картинок), отметьте это в бланке ответов. Затем попросите ребенка вновь посмотреть на ряд картинок и найти лишнюю. Запишите, какую картинку он выберет повторно. Если ребенок отказывается искать, не настаивайте.

Правильные ответы:

1. Собака (ряд картинок№1)

2. Цветы (ряд картинок№2)

3. Батон (ряд картинок№3)

4. Бумага (ряд картинок№4)

За каждый правильный ответ— 1 балл (максимально - 4 балла).

Задание 7. Визуальные аналогии

Покажите ребенку картинки, предназначенные для выполнения этого задания.

Инструкция: «Посмотри, здесь уже объединили «кошечку» и «котенка» (показать). Тогда к курочке вот сюда (показать) какую из этих картинок (показать на картинки снизу) надо добавить, чтобы получилась такая же парочка? Если «кошечка и котенок», то «курочка и...»? Покажи». Запишите ответ. Покажите следующие картинки. Повторите инструкцию, но больше не называйте то, что нарисовано на картинках, а только показывайте. Принимайте и записывайте все ответы без критики, за правильныеответы обязательно хвалите ребенка. За каждый правильный ответ— 1 балл (максимально - 8 баллов).

Правильные ответы:

1. Цыпленок (картинка3).

2. Портфель (картинка2).

3. Глаз (картинка4).

4. Бумага (картинка3).

5. Еж (картинка4).

6. Электроплитка (картинка2).

7. Мороженое (картинка1).

8. Лицо (картинка4).

Задание 8. Абстрактное мышление

Покажите ребенку картинки, предназначенные для выполнения этого задания.

Задание №8.1

Инструкция: «Посмотри, нарисован холодильник. Знаешь, для чего холодильник используют? На какой из этих картинок (показать на картинки справа) нарисовано что-то такое, что используют не для того, для чего нужен холодильник, а наоборот? Покажи эту картинку». Запишите ответ, не требуйте объяснений. Перейдите к следующему заданию.

Правильный ответ: электроплитка— картинка 2.

Задание №8.2

Инструкция: «У этих двух картинок (показать на две верхние картинки) есть что-то общее. Какую из нижних картинок (показать) к ним надо добавить, чтобы она одновременно подошла и к этой (показать на желуди), и к другой картинке (показать на сов), и чтобы это об щее повторилось? Какая из нижних картинок лучше всего подойдет сразу к двум верхним? Покажи». Записать ответ; если ребенок указывает на «ягоды», спросить: «Почему?» и записать. Правильный ответ: две ягодки— картинка 2

Задание№8.3.

Инструкция: «Какое слово длиннее— «кот» или «котенок»?». Запишите ответ. В этом задании инструкцию повторять нельзя.

Задание №8.4

Инструкция: «Посмотри, вот так цифры записаны (показать): 2, 4, 6, … Сюда (показать на многоточие) какую цифру надо добавить: 5, 7 или 8?».

Записать ответ. Похвалите ребенка и скажите, что работа закончена.

За каждый правильный ответ— 1 балл (максимально- 4 балла).

Собеседование с учителем позволит определить достигнутый к моменту опроса уровень развития умственных навыков ребенка. В бланке фиксации результатов подсчитайте общую сумму баллов, набранных ребенком с первого по восьмое задание. Если ребенок сможет безупречно выполнить все предложенные ему задания, то он наберет в сумме 57 баллов. Однако практика показывает, что нормальным результатом для 6–7летних детей, готовящихся к поступлению в школу, является сумма в 21балл.

Высокий суммарный результат для дошкольника— более 26 баллов, низкий— менее 15 баллов.

Обыкновенно «средний» дошкольник запоминает с первого раза около 5 слов и 5–6 картинок; в 3, 4, 6, 8 заданиях набирает по 2–3 балла, в 5м задании — 5–6 баллов, а в 7м — только 2 балла.

4. Т-критерий Вилкоксона(также используются названия Т-критерий Уилкоксона, критерий Вилкоксона, критерий знаковых рангов Уилкоксона, критерий суммы рангов Уилкоксона) – непараметрический статистический критерий, используемый для сравнения двух связанных (парных) выборок по уровню какого-либо количественного признака, измеренного в непрерывной или в порядковой шкале.

Суть метода состоит в сопоставлении выраженности сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине. Для этого сначала ранжируются все абсолютные величины сдвигов, а потом суммируются ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону происходят случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны. Если же интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях. Первоначально исходят из предположения о том, что типичным сдвигом будет сдвиг в более часто встречающемся направлении, а нетипичным, или редким, сдвигом– сдвиг в более редко встречающемся направлении.

Гипотезы.   
H0: Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H1: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Ограничения в применении Т-критерия Вилкоксона

1. Минимальное количество испытуемых, прошедших измерения в двух условиях – 5 человек. Максимальное количество испытуемых– 50 человек, что диктуется верхней границей имеющихся таблиц.
2. Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений n уменьшается на количество этих нулевых сдвигов. Можно обойти это ограничение, сформулировав гипотезы, включающие отсутствие изменений, например: "Сдвиг в сторону увеличения значений превышает сдвиг в сторону уменьшения значений и тенденцию сохранения их на прежнем уровне".

Алгоритм подсчета Т-критерия Вилкоксона

1. Составить список испытуемых в любом порядке, например, алфавитном.
2. Вычислить разность между индивидуальными значениями во втором и первом замерах ("после" – "до"). Определить, что будет считаться "типичным" сдвигом и сформулировать соответствующие гипотезы.
3. Перевести разности в абсолютные величины и записать их отдельным столбцом (иначе трудно отвлечься от знака разности).
4. Проранжировать абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг. Проверить совпадение полученной суммы рангов с расчетной.
5. Отметить кружками или другими знаками ранги, соответствующие сдвигам в "нетипичном" направлении.
6. Подсчитать сумму этих рангов по формуле: Т=∑R{\\sub r}, где R{\\sub r} – ранговые значения сдвигов с более редким знаком.
7. Определить критические значения Т для данного *n* по таблице.   
   Если Тэмп. меньше или равен Ткр., сдвиг в «типичную» сторону по интенсивности достоверно преобладает.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2**

Результаты исследования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий

Таблица 4 - результаты исследования скорости переработки информации

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Скорость выполняемого задания | | | | | | | | | | |
| № | Ф.И. | Патология | Слабый результат | | Средний результат | | Хороший результат | | Высокий результат | |
|  | М | Д | М | Д | М | Д | М | Д |
| 1 | А. О. |  |  |  | 20 |  |  |  |  |  |
| 2 | А. Л. |  | 15 |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Б. П. |  |  |  |  |  | 32 |  |  |  |
| 4 | В. С. |  |  | 16 |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Д. О. |  |  |  |  |  |  | 32 |  |  |
| 6 | М. П. |  |  |  | 23 |  |  |  |  |  |
| 7 | М. К. |  |  |  |  |  |  | 31 |  |  |
| 8 | М. Е. |  |  |  | 21 |  |  |  |  |  |
| 9 | М. З. |  |  |  |  |  |  |  |  | 33 |
| 10 | В. Н. |  | 16 |  |  |  |  |  |  |  |
| 11 | В. Т. |  |  |  | 21 |  |  |  |  |  |
| 12 | С. Г. |  |  |  |  |  | 31 |  |  |  |
| 13 | А. Ш. |  |  | 17 |  |  |  |  |  |  |
| 14 | К. М. |  |  |  | 21 |  |  |  |  |  |
| 15 | К. А. |  |  |  |  | 23 |  |  |  |  |
| 16 | Н. Ч. |  |  |  |  |  | 31 |  |  |  |
| 17 | Л. Л. |  |  |  |  |  |  |  |  | 33 |
| 18 | Т. О. |  |  |  | 19 |  |  |  |  |  |
| 19 | И. Т. |  |  |  |  |  |  |  |  | 33 |
| 20 | Т. Г. |  |  |  |  |  |  |  |  | 33 |
| 21 | Б. О. |  |  |  |  |  |  | 32 |  |  |
| 22 | П. Л. |  |  |  | 20 |  |  |  |  |  |
| 23 | Б. П. |  |  |  |  | 23 |  |  |  |  |
| 24 | Г. С. |  |  |  | 19 |  |  |  |  |  |
| 25 | В. О. |  |  |  |  |  | 32 |  |  |  |

Итого:

Патология 0% (0 человек)

Слабый результат М-14,2% (2 человека), Д-18% (2 человека)

Средний результат М-56,8% (8 человек), Д-18% (2 человека)

Хороший результат М-28,4% (4 человека), Д-27% (3 человека)

Высокий результат М-0% (0 человек), Д-36% (4 человека)

Таблица 5 - результаты исследования внимательности тестом Тулуз-Пьерона

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Скорость выполняемогоз адания | | | | | | | | | | |
| № | Ф.И. | Патология | Слабый результат | | Средний результат | | Хороший результат | | Высокий результат | |
|  | М | Д | М | Д | М | Д | М | Д |
| 1 | А. О. |  |  |  | 0,91 |  |  |  |  |  |
| 2 | А. Л. |  | 0,89 |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Б. П. |  |  |  |  |  | 0,98 |  |  |  |
| 4 | В. С. |  |  | 0,9 |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Д. О. |  |  |  |  | 0,95 |  |  |  |  |
| 6 | М. П. |  |  |  | 0,93 |  |  |  |  |  |
| 7 | М. К. |  |  |  |  | 0,93 |  |  |  |  |
| 8 | М. Е. |  |  |  | 0,91 |  |  |  |  |  |
| 9 | М. З. |  |  |  |  |  | 0,98 |  |  |  |
| 10 | В. Н. |  | 0,89 |  |  |  |  |  |  |  |
| 11 | В. Т. |  |  |  | 0,91 |  |  |  |  |  |
| 12 | С. Г. |  |  |  |  |  | 0,98 |  |  |  |
| 13 | А. Ш. |  |  | 0,89 |  |  |  |  |  |  |
| 14 | К. М. |  |  |  | 0,92 |  |  |  |  |  |
| 15 | К. А. |  |  | 0,9 |  |  |  |  |  |  |
| 16 | Н. Ч. |  |  |  |  |  | 0,98 |  |  |  |
| 17 | Л. Л. |  |  |  |  | 0,92 |  |  |  |  |
| 18 | Т. О. |  |  |  | 0,91 |  |  |  |  |  |
| 19 | И. Т. |  |  |  |  |  |  |  |  | 1,0 |
| 20 | Т. Г. |  |  |  |  |  |  |  |  | 1,1 |
| 21 | Б. О. |  |  | 0,89 |  |  |  |  |  |  |
| 22 | П. Л. |  |  |  | 0,92 |  |  |  |  |  |
| 23 | Б. П. |  |  |  |  | 0,94 |  |  |  |  |
| 24 | Г. С. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 25 | В. О. |  |  |  |  |  | 0,98 |  |  |  |

Итого:

Патология 0% (0 человек)

Слабый результат М-14,2% (2 человека), Д-36% (4 человека)

Средний результат М-49,7% (7 человек), Д-36% (4 человека)

Хороший результат М-35,5% (5 человека), Д-9% (1 человек)

Высокий результат М-0% (0 человек), Д-18% (2 человека)

Таблица 6 - результаты исследования зрительно-моторной координации по тесту Л. Бендера

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. | Слабый результат | | Средний результат | | Хороший результат | |
| М | Д | М | Д | М | Д |
| 1 | А. О. |  |  | 10 |  |  |  |
| 2 | А. Л. | 6 |  |  |  |  |  |
| 3 | Б. П. |  |  | 10 |  |  |  |
| 4 | В. С. |  | 7 |  |  |  |  |
| 5 | Д. О. |  |  |  | 10 |  |  |
| 6 | М. П. | 7 |  |  |  |  |  |
| 7 | М. К. |  |  |  | 11 |  |  |
| 8 | М. Е. |  |  | 11 |  |  |  |
| 9 | М. З. |  |  |  |  | 12 |  |
| 10 | В. Н. | 6 |  |  |  |  |  |
| 11 | В. Т. |  |  | 10 |  |  |  |
| 12 | С. Г. |  |  | 10 |  |  |  |
| 13 | А. Ш. |  |  |  | 11 |  |  |
| 14 | К. М. | 8 |  |  |  |  |  |
| 15 | К. А. |  |  |  | 10 |  |  |
| 16 | Н. Ч. |  |  |  |  | 12 |  |
| 17 | Л. Л. |  |  |  | 11 |  |  |
| 18 | Т. О. |  |  | 11 |  |  |  |
| 19 | И. Т. |  |  |  |  |  | 13 |
| 20 | Т. Г. |  |  |  |  |  | 13 |
| 21 | Б. О. |  |  |  | 10 |  |  |
| 22 | П. Л. | 7 |  |  |  |  |  |
| 23 | Б. П. |  |  |  | 11 |  |  |
| 24 | Г. С. |  |  |  |  |  | 12 |
| 25 | В. О. |  |  |  |  | 13 |  |

Итого:

Слабый результат М-35,5% (5 человек), Д-9% (1 человек)

Средний результат М-42,6% ( 6человек), Д-63% (7 человек)

Хороший результат М-21,3% (3 человека), Д-27% (3 человек)

Таблица 7 - результаты исследования определения готовности к школе по методике Л. А. Ясюковой

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. | Слабый результат | | Средний результат | | Хороший результат | |
| М | Д | М | Д | М | Д |
| 1 | А. О. |  |  | 21 |  |  |  |
| 2 | А. Л. | 16 |  |  |  |  |  |
| 3 | Б. П. |  |  | 22 |  |  |  |
| 4 | В. С. |  | 18 |  |  |  |  |
| 5 | Д. О. |  |  |  | 22 |  |  |
| 6 | М. П. | 17 |  |  |  |  |  |
| 7 | М. К. |  | 19 |  |  |  |  |
| 8 | М. Е. |  |  | 21 |  |  |  |
| 9 | М. З. |  |  |  |  | 26 |  |
| 10 | В. Н. | 16 |  |  |  |  |  |
| 11 | В. Т. |  |  | 21 |  |  |  |
| 12 | С. Г. |  |  | 22 |  |  |  |
| 13 | А. Ш. |  |  |  | 21 |  |  |
| 14 | К. М. | 18 |  |  |  |  |  |
| 15 | К. А. |  |  |  | 22 |  |  |
| 16 | Н. Ч. |  |  |  |  | 26 |  |
| 17 | Л. Л. |  |  |  | 22 |  |  |
| 18 | Т. О. |  |  | 21 |  |  |  |
| 19 | И. Т. |  |  |  |  |  | 27 |
| 20 | Т. Г. |  |  |  |  |  | 27 |
| 21 | Б. О. |  |  |  | 21 |  |  |
| 22 | П. Л. | 17 |  |  |  |  |  |
| 23 | Б. П. |  |  |  | 22 |  |  |
| 24 | Г. С. |  |  |  |  |  | 26 |
| 25 | В. О. |  |  | 21 |  |  |  |

Итого:

Слабый результат М-35,5% (5 человек), Д-18% (2 человека)

Средний результат М-49,7% ( 7человек), Д-54% (6 человек)

Хороший результат М-14,2% (2 человека), Д-27% (3 человек)

**ПРИЛОЖЕНИЕ 3**

Программа формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий

Психологическая готовность ребенка к школьному обучению - это один из важнейших итогов психического развития в период дошкольного детства. Высокие требования жизни к организации воспитания и обучения заставляют искать новые, более эффективные психолого-педагогические подходы, нацеленные на приведение методов обучения в соответствие требованиям жизни. В этом смысле проблема готовности дошкольников к обучению в школе приобретает особое значение.

При разработке программы мы опирались на работы таких психологов, как Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Г.М. Гуткина, И.В. Дубровина, Е.Е. Кравцова, А.А. Люблинская, В.С. Мухина, Н.Н. Поддъяков.

Программа предполагает занятия с детьми подготовительной группы (5 - 7 лет) один раз в неделю. Продолжительность таких занятий 30 - 35 минут. Оптимальное количество участников 8-10 человек (первая подгруппа детей, вторая подгруппа в это время занимается с воспитателем или с другими специалистами, затем дети меняются). Программа рассчитана на 10 занятия.

Цель программы: формирование готовности к школьному обучению и положительного отношения к школе.

Задачи программы:

- развитие познавательных процессов;

- развитие произвольности поведения;

- развитие навыков общения, сотрудничества в группе сверстников и при взаимодействии с другими людьми;

- развитие эмоциональной сферы, введение ребенка в мир человеческих эмоций;

- развитие речи, словарного запаса, мелкой моторики;

- формирование мотивации учения и интереса к самому процессу обучения.

Структура занятий.

1. Вводная часть состоит из постоянного ритуала начала занятий; Начало занятия это своеобразный ритуал, чтобы дети могли настроиться на совместную деятельность, общение, желают друг другу, что-то приятное.

Ритуалы начала занятий - «Волшебный клубочек», «Я рад тебя видеть», «Эхо», «Комплименты», «Доброе утро».

Правила работы на занятии. В начале каждого занятия детям дается установка на внимание, взаимоуважение, терпение и проговариваются правила поведения на занятии. 1. «Уважай себя и других детей» (не разговаривай на занятии, если это не связано с выполнением задания; внимательно слушай других ребят) 2. «Не выкрикивай, даже если знаешь правильный ответ» 3. «Подними руку, если хочешь ответить на вопрос или о чем-то спросить» 4. «Работаем дружно» 5. «Обращаемся к ребятам по имени.

2. Основная часть направлена на:

- Развитие коммуникативных навыков.

- Развитие познавательных процессов;

- Развитие эмоциональной сферы.

В основной части занятия строятся в занимательной, игровой форме и с использованием игр на развитие мышления, памяти, внимания, воображения, речи.

Широко используются физкультурные паузы для улучшения координации движения, осанки, работоспособности, графические диктанты для развития мелкой моторики рук и пространственного воображения, тренировка глазомера.

Велика роль загадок в обучении детей. В занятиях использовались загадки как введение в обсуждаемую тему, связующее звено между упражнениями и средством эмоциональной разгрузки. Разгадывание загадок – отличная умственная гимнастика. Отгадывание загадок развивает умственную активность, сообразительность, быстроту реакций; способствует расширению знаний об окружающем мире.

Особое внимание уделялось сказкам. Сказки для школьной адаптации. Поступление в школу — это новый этап в жизни ребенка. Многие дети с трепетом и волнением переступают порог школы. Это торжественное событие иногда омрачается тревогой, страхом неизвестности. Чтобы избежать негативных эмоций у будущих первоклассников, помочь им в адаптации к школе, предлагаются следующие сказки: Создание « Лесной школы», «Смешные страхи».

Сказки об отношении учеников к урокам, занятиям. Адекватное отношение к результатам своей деятельности позволяет детям понять логику процесса обучения, прямую зависимость оценки от затраченного труда или усвоения материала. Этому могут способствовать следующие сказки: «Школьные оценки», «Списывание».

Сказки о школьных конфликтах. Эти сказки направлены на коррекцию агрессивного поведения. Раздражительные или агрессивные реакции могут оказаться способом нивелирования эмоционального дискомфорта, вызванного теми или иными событиями школьной жизни. Профессиональная осторожность в такие моменты необходима. Предлагаемые сказки позволяют возникнуть эмоциональному резонансу, способствующему разрядке негативных эмоций и выработке эффективных стратегий поведения в тех или иных школьных ситуациях: «Ябеда», «Хвост».

3. Расслабляющие упражнения направлены на снятие психоэмоционального напряжения, внушение желательного настроения, поведения.

4. Заключительная часть состоит из обобщения полученных навыков и подведения итогов и ритуала окончания занятия. Ритуалы окончания занятий - «Круг друзей», «Эстафета дружбы», «Солнечные лучики», «Всем, всем до свидания!», «Доброе пожелание».

Содержание программы:

Занятие №1

Цель: развитие групповой сплоченности и положительного эмоционального отношения детей друг к другу, развитие познавательных процессов.

Материал: мяч, игрушка - ежик, клубок ниток, карандаши цветные и простой на каждого ребенка, заготовленные листы с 4 кругами, магнитофон, кассета с записью спокойной музыки.

Ход занятия:

Ритуал начала занятия «Приветствие - улыбка».

Дети стоят в кругу, взявшись за руки. Каждый ребенок по очереди будет называть свое имя. Но если произнести свое имя мрачно и тихо, то можно представить, как неприятно будет вашему собеседнику. Поэтому так важно украсить свое приветствие улыбкой, приветливым жестом или фразой, которая непременно порадует другого человека. Самое главное показать свое доброе расположение к каждому участнику нашей встречи.

Для того чтобы наши занятия проходили интересно и весело, нам нужны помощники – правила. С первого занятия вводятся правила.

Чтобы было весело играть,

Пять правил нужно выполнять:

1. Игру начинаем все вместе.

2. Отвечать, не перебивая друг друга.

3. Выполняем все задания.

4. Обращаться кдруг другу по именам.

5.«Взаимное уважение» всех участников занятия - не выкрикивать, а поднимать руку, если хочешь что - либо сказать или помочь партнеру и улыбаемся друг другу.

Упражнение: «Рассказ про себя».

Цель: развитие речи.

Ребята, каждый из вас будет рассказывать о себе. Для того чтобы рассказ получился интересным постарайтесь ответить на несколько вопросов:

• Сколько тебе лет?

• Когда у тебя день рождения?

• Чем ты любишь заниматься в свободное время?

• Что любишь кушать?

• Расскажите о своем домашнем любимце.

Примерный перечень вопросов, чтобы детям было легче начинать рассказ о себе. Начинаем работать по очереди, тот, у кого мяч, - ведущий. После завершения своего рассказа ведущий передает мяч другому ребенку.

Релаксационное упражнение «Солнышко и тучка».

Представьте себе, что вы загораете на солнышке. Но вот солнце зашло за тучку, стало холодно – все сжались в комочек, чтобы согреться (мышечное напряжение, задержать дыхание). Солнышко вышло из-за тучки, стало жарко – все расслабились (на выдохе).

Сказка «Создание "Лесной школы"».

Дети садятся на стульчики и слушают сказку.

Жил-был Ежик. Он был маленький, кругленький, серого цвета, с остреньким носиком и черными глазками-пуговками. На спине у Ежика были самые настоящие колючки. Но он был очень добрым и ласковым. А жил Ежик в школе.

Да, в самой обыкновенной школе, где было много детей, которых учили мудрые учителя. Как он сюда попал, Ежик и сам не знал: может быть, какой-то школьник принес его для «живого уголка» еще крохотным, а может, он и родился в школе. Сколько Ежик себя помнил, он всегда вспоминал школьные звонки, теплые руки детей, вкусные угощенья и уроки...

Очень нравилось Ежику, как проходили уроки. Вместе с детьми Ежик учился читать, писать, считать, изучал и другие предметы. Конечно, это было незаметно для людей. Им казалось: бегает Ежик, радуется жизни. А Ежик мечтал...

И мечтал он о том, что, когда вырастет, станет учителем и сможет научить своих лесных друзей всему, что умеет и чему научился сам у людей в школе.

Вот Ежик стал взрослым, и пришла пора осуществиться его мечте. Лесные жители построили настоящую школу для зайчат, лисят, волчат, мышат и других зверят. Учитель Еж готовил класс к приему первоклассников. В светлой комнате стояли столы, стульчики. На стене висела доска, на которой можно писать мелом. Еж принес учебники — книжки с картинками, которые помогут научить писать, считать.

Сорока принесла в «Лесную школу» блестящий звонкий колокольчик.

— Зачем ты принесла в школу какую-то игрушку? — спросил у Сороки сторож Крот. — Ведь в школе не играют, а учатся! Сорока важно ответила:

— Меня Еж попросил. Я буду отвечать за звонки.

— А зачем нам звонить? Школа же не пожарная машина?! — удивился Крот.

— Эх, ты ничего про школу не знаешь! Если звенит звонок — значит, пора на урок. А если на уроке звонок, значит, пора отдохнуть, дружок! — затрещала Сорока.

— Подожди, Сорока, объясни мне еще разок. Если ребята придут в школу, то, услышав звонок, побегут на урок?

— Да, только не побегут, а подойдут к столикам, будут ждать начала урока, — ответила Сорока.

— Это верно! — подхватил Еж. — Именно так делают настоящие школьники.

— Так наши ребята – зверята могут и не знать эти правила? — заволновался Крот.

— Придут в школу и узнают! — вновь затрещала Сорока.

— Да, — подтвердил Еж, — узнают, как стать школьником, как правильно писать, считать и многое другое.

Еж, Крот и Сорока затихли. В Лесной школе было тихо и свежо. В ожидании первоклассников деревья на школьном дворе принарядились и шелестели своей желто-красной листвой. Казалось, что они тоже разговаривают:

— Пора, пора! — объявляет всему лесу клен.

— В школу, в школу! — шепчет березка.

После того как дети прослушали сказку, ведущий обращается к «учителю Ежу».

— Посмотри, учитель Еж, это наши ребятки, они тоже хотят учиться в Лесной школе. Познакомься: это Саша, это Миша... Психолог называет по имени каждого ребенка.

— Ребята, я к вам обязательно еще приду! Мы будем вместе учиться и играть! А сейчас мне пора уходить. До свидания, ребята, до новых встреч!

«Учитель Еж» прощается с детьми. Каждому подает лапку, каждого называет по имени, говорит что-нибудь доброе.

Упражнение «Меняются местами те, у кого…»

Цель: развитие слуха, внимания.

Дети садятся на стулья в круг. Оставшийся без стула – водящий. Взрослый должен найти общий признак у детей и предложить им поменяться местами: «Меняются местами те, у кого…». Дети, имеющие такой признак, должны быстро поменяться местами. Цель ведущего – занять освободившееся место. Тот, кто остался без стула, становится водящим.

«Физкультминутка»

Буратино потянулся, раз нагнулся. Два нагнулся,

Руки в стороны развел: ключик видно не нашел.

Чтобы ключик нам достать, нужно на носочки встать.

Упражнение «Оживи круги».

Цель: развитие воображения.

Мы с вами получили сегодня «волшебное задание». Посмотрите, на листочках перед вами остались только четыре круга, а все другие детали предметов были смыты дождем и унесены ветром. Ваша задача – восстановить изображение, дорисовав его так, чтобы каждый кружок превратился в какой-либо предмет, который мы можем встретить в жизни. Время работы ограничены! Постарайтесь, чтобы в вашем рисунке не было одинаковых предметов. Начинаем выполнять.

Итог занятия.

В конце занятия обсуждается с детьми, что больше всего понравилось и запомнилось им на занятии.

Ритуал окончания занятия «Доброе пожелание».

Дети стоят в кругу, берутся за руки, улыбаются. Сейчас взрослый произнесет какое–нибудь пожелание, например: «Желаю вам отличного настроения!», а вы продолжите пожелания. Попробуем!

Занятие №2

Цель: развитие навыков общения в группе, развитие эмоционально-выразительных движений, развитие пространственного восприятия. Материал: мяч, счетные палочки, плакат «Фигурки из счетных палочек», магнитофон, кассета с записью спокойной музыки.

Ход занятия

Ритуал начала занятия «Я рад (а) тебя видеть!»

Взрослый обращается к ребенку: «Здравствуйте, я рада вас видеть! А вы рады видеть друг друга? Скажите об этом».

Дети по кругу приветствуют друг друга. Например: «Я рад тебя видеть, Вика!» и т. д.

Упражнение «Да и нет».

Цель: развитие навыков общения в группе.

Дети стоят в кругу. Взрослый кидает мяч любому участнику группы, и при этом задавать вопросы. Отвечать на них можно лишь «да» или «нет». Будьте внимательны!

• Ты мальчик (девочка)?

• Тебе уже сто лет?

• Ты любишь мороженое?

• Ты ходил когда-нибудь в зоопарк?

• Ты кормил верблюда капустой?

• У тебя есть домашнее животное?

• Ты умеешь плавать?

• Ты пойдешь на следующий год в школу?

• У тебя есть друзья?

• Ты любишь своих родителей?

• На тебе надет красный свитер?

• Ты прилетел на занятия на вертолете?

• Ты видел когда-нибудь осьминога?

• У тебя есть желтая кепка?

• Ты вчера ложился спать?

• Ты любишь зимой кататься на роликах?

• Ты умеешь ездит на велосипеде?

• Ты умеешь играть в футбол?

• Ты умеешь читать?

Молодцы! Вы прекрасно справились с заданием.

«Физкультминутка» - «Изобрази явления».

Цель: развитее эмоционально-выразительных движений.

Дети перечисляют приметы осени: дует ветер, качаются деревья, идет дождь, образуются лужи.

Взрослый показывает движения, которые соответствуют этим явлениям:

«Дует ветер» – дует, вытянув губы.

«Качаются деревья» – покачивает вытянутыми вверх руками.

«Падают листья» – выполняет плавные движения руками сверху вниз.

«Идет дождь» – выполняет мелкие движения руками сверху вниз.

«Появляются лужи» – смыкает руки в кольцо перед собой.

Детям предлагается повторить и запомнить показанные движения.

Упражнение «Трутень и пчелы»

Сейчас мы поиграем в одну игру, а заодно посмотрим, умеете ли вы считать до трех. Вы, наверное, знаете, что когда пчелы летают и собирают мед, они жужжат, а если появится трутень, они начинают жужжать еще сильнее, чтобы его прогнать. Когда пчелы видят медведя, они замолкают, чтобы медведь не смог найти мед.

Представьте, что вы – пчелки. Будьте внимательны: если я хлопну в ладоши один раз, вы должны жужжать не очень громко, если хлопну два раза – значит, летит трутень, и вы зажужжите громче, а если хлопну три раза – значит, появился медведь, перестанете жужжать и будете сидеть тихо-тихо. Приготовились начинаем!

Игру следует повторить несколько раз. Дети могут, как сидеть за столами, так и стоять по кругу или в произвольном порядке.

Упражнение «Отгадывание загадок».

Цель: развитие внимания, мышления и памяти.

• С хозяином дружит, дом сторожит.

Живет под крылечком, хвост колечком. (Собака).

• Не лает, не кусает, а в дом не пускает. (Замок).

• Красная девица сидит в темнице, а коса на улице. (Морковь).

• Вот так дом: одно окно, каждый день в окне кино. (Телевизор).

Упражнение «Дотронься до цвета!»

Дети садятся за столы. Ребята, я буду произносить предложения, в которых есть слова, обозначающие названия какого-либо цвета. Ваша задача – не произнося ни звука, найти у себя карандаш именно такого цвета и по моему сигналу (хлопок в ладоши) поднять его вверх.

• Белый заяц спрятался под кустом орешника.

• На желтый одуванчик приземлился большой шмель

• В небе светит оранжевое солнышко.

• На зеленой сосне грызет орехи веселая белочка.

• Серая собака громко лаяла на черного кота.

• Красная машина ехала по улице города.

• В зоопарке был серый слон.

• В огороде расцвели красные розы и белые нарциссы.

Пальчиковая гимнастика.

Пальчик-мальчик, где ты был?

С этим пальцем в лес ходил,

С этим пальцем щи варил

С этим пальцем песни пел,

С этим пальцем кашу ел,

Оттого и потолстел.

Наелся!

Упражнение «Фигурки из счетных палочек».

Цель: развитие пространственного восприятия и тонкой моторики.

На столе у каждого ребенка – набор счетных палочек. У каждого ребенка «Фигурки из счетных палочек». С помощью счетных палочек можно не только считать, но и выложить фигуры. Дети выкладывают фигуры, а затем считают, сколько палочек использовано в каждой из них.

Упражнение «Вспомни движения, соответствующие явлениям» (соотнести с игрой «Изобрази явления»).

Цель: стимуляция внимания, развития умения быстро и точно реагировать на сигнал, совершенствование выразительных движений.

Звучит музыка, дети движутся по кругу или танцуют. Как только музыка прекращается, дети останавливаются, слушают, какое явление назовет взрослый, и выполняют соответствующее движение. Игра продолжается.

Итог занятия.

В конце занятия обсуждается с детьми, что больше всего понравилось и запомнилось им на занятии.

Ритуал окончания занятия «Эстафета дружбы».

Взяться за руки и передавать, как эстафету, рукопожатие. Начинает воспитатель: «Я передам вам свою дружбу, и она идет от меня к Лене, от Лены к Жене и т. д. и, наконец, снова возвращается ко мне. Я чувствую, что дружбы стало больше, так как каждый из вас добавил частичку своей дружбы. Пусть же она вас не покидает и греет. До свидания!»

Занятие №3

Цель: развитие способности к переключению внимания, расширение кругозора, развитие координации, ловкости движений, повышение школьной компетентности.

Материал: мяч, наборы «Учимся считать»

Ход занятия

Ритуал начала занятия «Доброе Утро!»

Взявшись за руки, дети вместе произносят: «Доброе утро!» - сначала тихо, затем обычным голосом, потом громко.

Сказка «Смешные страхи»

Наступило первое сентября. Каждому ученику понятно — В этот день дружно идем в школу! А для первоклассников — это особенный день: день знакомства со школой, с учителем, с классом.

Солнышко улыбалось нашим первоклассникам, еще теплый ветерок подгонял их в пути. Аккуратные, красивые, с настоящими портфелями и с ярким букетом цветов приближались они к Лесной школе.

Около школы учеников встречал учитель Еж, Он внимательно рассматривал каждого ученика и добродушно улыбался. Букет ему очень понравился, Еж оценил старания ребят. «Спасибо!» — произнес учитель, и его глаза засветились веселыми огоньками.

Сорока шумно приветствовала учеников звонком, который эхом разнесся по всему лесу.

— Прошу всех пройти в класс и выбрать парту, где вам будет удобно учиться! — торжественно произнес Еж.

Первоклассники осторожно проследовали за учителем, но, увидев светлый класс, осмотрелись и смело нашли себе подходящее место.

— На первом уроке сегодня мы будем знакомиться, — спокойно произнес Еж. — Вы расскажете, как вас зовут, чем любите заниматься.

Каждый из учеников рассказывал о своих любимых играх, мультиках, книгах и даже о любимых сладостях. Только Зайчонок ничего не рассказывал. Он сжался в комочек и спрятался за парту так, что выглядывали одни дрожащие ушки. Еж не сразу обратился к нему, подождал, пока все ученики выскажутся.

— А как тебя зовут? И чем ты любишь заниматься? — прозвучало над заячьим ушком.

— Я? Не-не-не знаю! — дрожащим голосом прошептал Зайчонок.

— Кто тебя так напугал? — забеспокоился Учитель.

— Бра-братишка... — ответил Зайчонок, — он сказал, что в школе меня проучат как следует, да еще будут наказывать хворостинками.

Все первоклассники рассмеялись.

— А что еще рассказывал твой братишка про школу? — продолжал спрашивать Еж.

— Он говорил... — уже смелее произнес Зайчик, — что у вас очень острые иголки и что непослушных учеников вы больно ими колете.

Еж, все ученики и даже сам Зайчонок дружно смеялись.

— Да, твой братишка — фантазер! — с улыбкой сказал учитель Еж. — Наверное, ему не хотелось отпускать тебя в школу, потому что не с кем будет играть. Вот он и придумал эти страшилки.

— Наверное... — уже спокойно отвечал Зайчонок, — еще он обиделся на меня за то, что я научился лучше его прыгать и бегать.

— А ты любишь бегать и прыгать?— уточнил учитель.

— Очень! — радостно ответил Зайчонок.

— Очень хорошо! Значит, ты будешь на физкультуре лучшим учеником! А на перемене будешь помогать организовывать подвижные игры для отдыха.

После этих слов прозвенел звонок с урока, и Еж пригласил ребят в коридор отдохнуть.

Первоклассники с улыбкой выходили из класса, а Зайчонок уверенно шагал впереди всех.

После того как дети прослушали сказку, ведущий просит их поделиться впечатлениями от услышанного.

Упражнение «Летает, не летает».

Цель: развитие внимания.

Взрослый называет слова, если дети услышат предмет, который умеет летать, то они должны взмахнуть руками.

Например, самолет, карандаш, комар, бабочка, река, автобус, вертолет, дерево, птица, морковь, чемодан, пчела, черепаха, стрекоза, облако, береза, арбуз, цветок, оса, муха, яблоко.

«Физкультминутка».

Один-два – все вставайте,

Три-четыре – приседайте,

Пять-шесть – повернитесь,

Семь-восемь – улыбнитесь.

Девять-десять – не зевайте,

Свое место занимайте.

Упражнение «Назови соседей».

Цель: развитие координации, ловкости движений, уточнение математических представлений.

Дети стоят в кругу. Ребенок берет мяч в руки, бросает соседу слева и называет число (от 0 до 10), пойманный мяч должен назвать «соседей» названного числа (на 1 больше, меньше).

Упражнение «Потопаем, похлопаем».

Цель: повышение школьной компетентности.

Дети, вы, наверное, знаете, что в школе есть уроки и перемены. На переменах дети разговаривают, бегают, слушают, ходят в туалет. А на уроках дети сидят тихо, не разговаривают между собой, слушают учительницу и делают, то, что она говорит.

А теперь давайте поиграем. Если я спрошу о том, что можно делать на уроке вы хлопаете в ладоши, а если о том, что нельзя – потопаете ногами. Начинаем!

Слушать учительницу? Разговаривать с соседом по парте? Вставать и ходить по классу? Писать в тетрадях буквы? Рисовать в тетрадях машинки? Есть конфеты? Рисовать на страницах учебника? Отвечать на вопросы учительницы?

Пальчиковая гимнастика.

Мы капусту рубим, рубим,

Мы капусту трем, трем,

Мы капусту солим, солим,

Мы капусту жмем, жмем.

Упражнение «Цветные дорожки»

Детям раздаются наборы «Учимся считать» и инструкция к выполнению заданий:

• Сейчас вы будете выкладывать из фигурок цветные дорожки. Положите на стол красный квадрат, справа от него желтый, а справа от желтого – синий. Потом опять красный, желтый, синий. Продолжайте так же. Когда закончатся квадратики, поднимите руку, я подойду и посмотрю, правильно ли вы выполнили задание. Молодцы! Сложите в коробочку все фигуры.

• Теперь будем делать другую дорожку: два синих квадрата, один желтый, два красных, кружок, два желтых квадрата, один красный, один синий. Молодцы! Сложите в коробочку все фигуры.

• Давайте сложим узор. Возьмите кружок и положите его перед собой. Над кружком положите красный треугольник, под кружком – желтый квадрат, слева от круга – синий квадрат, справа от круга – красный.

Для проверки выполнения задания или при возникновении затруднений взрослый выполняет соответствующий рисунок на доске.

Итог занятия.

В конце занятия обсуждается с детьми, что больше всего понравилось и запомнилось им на занятии.

Ритуал окончания занятия «Всем, всем до свидания».

Дети ставят свои кулачки «столбиком», затем громко кричат: «Всем, всем до свидания».

Занятие №4

Цель: развитие произвольного поведения, общего кругозора, тонкой моторики, развитие речи и мышления.

Материал: желтый и синий карандаш, заготовленные бланки для задания.

Ход занятия

Ритуал начала занятия «Эхо».

Каждый ребенок проговаривает и прохлопывает свое имя (например, «Света), а все остальные как эхо, его повторяют.

Сказка «Школьные оценки»

Учитель на перемене раздал ученикам дневники. У Медвежонка в дневнике красовалась пятерка по математике. Все ученики с удивлением ее рассматривали.

- Цифра как цифра, что в ней такого? — не понимал Лисенок.

— Есть в ней какая-то притягательная сила. Смотрю и восхищаюсь/ — любовался Медвежонок.

— Это потому, что тебе эту оценку за хороший ответ поставили, поэтому ты и радуешься — рассуждал Зайчонок.

А Белочка добавила:

— Теперь все будут знать, какой ты у нас умный. Вот твоя мама обрадуется! Я бы тоже хотела получить пятерку.

— Обязательно получишь — с уверенностью произнес учитель Еж. — А сейчас поиграем в игру «Хорошо и плохо».

— Это опять о поведении, что ли, говорить будем? — поинтересовался Волчонок.

— Нет, не о поведении, вернее, не только о поведении, — продолжал учитель. — В игре каждый из вас покажет свое отношение к тому, что я скажу. Показывать будем мимикой, то есть выражением своего лица. Если вы хорошо к этому относитесь, то и на лице у вас будет радостная улыбка. А если плохо, тогда хмуро сдвинуты брови.

—А если мне все равно и я никак не отношусь? — спросил Лисенок.

— Тогда твое лицо будет без выражения, равнодушное, — пояснил учитель. — Приготовились? Еж по очереди называл занятия, пищу, увлечения, игрушки, а ученики мимикой выражали свое отношение.

— Ребята, вы заметили, какие мы все разные и у нас бывают разные оценки одного и того же предмета, но бывают и одинаковые. То, что вы делали сейчас в игре, можно назвать оценкой. Ведь каждый из вас думал и анализировал. Вы оценивали все, что я называл, используя свой личный опыт. Да, я очень люблю, есть морковку и яблочки, поэтому я мимикой показал свое положительное отношение к этому, — улыбаясь, вспоминал Зайчонок.

— А я хотел сначала показать свое хорошее отношение к такому занятию, как кричать, но потом вспомнил, что меня за это мама поругала, и передумал, — поделился своими мыслями Волчонок.

—А я думаю, что наши родители с помощью своих оценок помогают нам понять, что хорошо и что плохо, — сделал вывод Зайчонок.

— Да, я как посмотрю на маму, так сразу понимаю по ее лицу, правильно я делаю или нет, — сказал Медвежонок.

— А я, когда был маленький, — Вспомнил Лисенок, — иногда баловался, и папа мне жестами показывал, чтобы я перестал. Значит, оценивать можно и жестами.

— Ой, а моя мама, — продолжила разговор Белочка, — свое отношение к моим поступкам выражает голосом, то есть интонацией. Она позовет меня по имени, и я сразу понимаю, сердится моя мама или радуется.

— Это действительно так. Вы сами, ваши родители показывают свое отношение мимикой, жестами, интонацией и словами, — подтвердил учитель. — Так мы понимаем друг друга. И когда учатся чему-то новому, чтобы идти правильным путем, наблюдают за оценками окружающих. А как же в школе? Какие в школе оценки?

— Когда я отвечаю, то смотрю на учителя и ... на своего соседа. Волчонка, — призналась Белочка. — Если все правильно, то они утвердительно качают головой.

— Но Волчонок иногда ошибается, ведь он тоже учится, поэтому смотри лучше на учителя, — посоветовал Медвежонок.

— А я как услышу такие слова, как «хорошо», «молодец», от учителя, так понимаю, что хорошо справился с заданием, — рассказал о себе Волчонок.

— За весь урок учителю необходимо показать свое отношение к успехам и неудачам каждого ученика. Отметка подтверждает данное отношение, как результат усвоенных знаний и умений, — объяснял Еж. — Отметку часто называют оценкой успеваемости, потому что она помогает ученику, учителю и родителям оценить школьную успеваемость. Это как специальные школьные сигналы.

— Как у моряков или военных? — заинтересовался Зайчонок.

— Наверное, что-то общее есть, — согласился учитель. — Если пятерка — все прекрасно, так держать. Если четверка — хорошо, но можешь еще лучше. Тройка — пора срочно браться за дело, изучать, стараться понять. А двойка — это сигнал бедствия, трудись сам и обращайся за помощью.

— А единица? — поинтересовалась Белочка.

— Сидим на мели, кораблю нужен буксир — пошутил Лисенок.

Ученики дружно рассмеялись. А учитель, улыбаясь,

продолжал:

— Вы прекрасно поняли, что такое отметка. Я надеюсь, каждый из вас будет стремиться получать четверки и пятерки.

— А при неудачах обращаться за помощью к учителю и к товарищам? — спросил Зайчонок.

— Конечно, и еще при неудачах помнить о том, что мы учимся, что главное — старание, и все обязательно получится.

После того как дети прослушали сказку, ведущий просит их поделиться впечатлениями от услышанного.

Упражнение «Говорит один – говорим хором».

Цель: развитие произвольного поведения и развитие общего кругозора.

Взрослый показывает детям два знака. Первый знак «Говорит один» и показывает в том случае, если ответ на вопрос должен дать один ребенок. Второй знак – «Говорим хором» - показывает в том случае, если на вопрос разрешается ответить хором.

Вопросы:

• Как называется этот палец? (показываем большой палец и знак «Говорим хором»).

• Отгадайте загадку:

Хитрая плутовка, рыжая головка,

Хвост пушистый – краса, а зовут ее? (Показываем знак «Говорим хором»).

• Как называется человек, который умеет рисовать картины? (Показываем знак «Говорит один»).

• Какие животные дают молоко? (Показываем знак «Говорим хором»).

• Что едят коровы? (Показываем знак «Говорит один»).

• Какое сейчас время года? (Показываем знак «Говорим хором»).

• На какой свет светофора можно переходить улицу? (Показываем знак «Говорим хором»).

• Как называются цветы, которые растут дома, а не на улице? (Показываем знак «Говорит один»).

• Как зовут мальчика, которого папа Карло вырезал из дерева? (Показываем знак «Говорит один»).

• А скажите, пожалуйста, драться, ругаться и толкаться – это хорошо или плохо? (Показываем знак «Говорим хором»).

Упражнение «Четвертый – лишний».

Цель: развитие мышления и речи.

Ребята, сейчас мы с вами будем разгадывать загадки. Я вам назову 4 слова, а вы выберите из этих слов одно – лишнее. И объясните, почему вы выбрали именно это слово. Слушайте меня внимательно.

1. Автобус, дом, самолет, корабль.

2. Картошка, капуста, кастрюля, яблоко.

3. Мальчик, девочка, мама, бабушка.

4. Нога, ботинки, валенки, тапочки.

5. Курица, петух, кукушка, утка.

6. Заяц, белка, зубная щетка, медведь.

7. Суп, кисель, стол, картошка.

8. Яблоко, груша, огурец, лимон.

9. Дом, сарай, изба, здание.

10. Платье, юбка, шляпа, сарафан.

«Физкультминутка».

Дети встаньте, улыбнитесь»

Выше, выше потянитесь.

Ну-ка, плечи распрямите,

Поднимите, опустите.

Влево, вправо повернитесь,

Рук коленями коснитесь.

Сели-встали, сели-встали

И на месте побежали.

И на стулья тихо сели.

Упражнение «Нос – ухо – лоб».

Цель: развитие слухового внимания.

По команде взрослого дети должны дотронуться до той части тела, которую он назовет. Например: «Ухо!» - дети дотрагиваются до уха. Взрослый постоянно меняет последовательность и темп произнесения команд.

Пальчиковая гимнастика.

Вот ладошка левая.

Вот ладошка правая.

Руки вверх мы поднимаем,

И зарядку делаем.

Будет сильной рука правая,

Будет сильной рука левая.

Будут пальчики у нас

Ловкие, умелые.

Вниз – вверх, вниз – вверх,

Мы рисуем лучше всех.

Упражнение «Графический диктант».

Цель: развитие ориентации на листе, развитие тонкой моторики, развитие общего кругозора.

Загадка.

Пузатый, носатый на печке сопел.

Тихонько сидел, потом, вдруг, запел.

Каждому ребенку выдается заготовленный бланк для схематического изображения чайника, а так же желтый и синий карандаш. Взрослый говорит ребенку, сколько клеток закрасить желтым или синим карандашом. Если ребенок все выполнит верно, то у него получится изображение чайника.

Схематическое изображение чайника.

1 ряд – 6 клеток желтого цвета, 1 клетка – синяя, 5 клеток – желтого.

2 ряд – 5 клеток желтого цвета, 3 клетки – синего, 4 клетки – желтого.

3 ряд – 1 клетка желтого цвета, 2 клетки - синего, 1 клетка – желтого, 5 клетка – синего, 3 клетки – желтого.

4 ряд – 2 клетки желтого цвета, 1 клетка - синего, 1 клетка – желтого, 7 клеток – синего, 1 клетка – желтая.

5 ряд – 2 клетки желтого цвета, 7 клеток – синего, 1 клетка – желтая.

6 ряд – 4 клетки желтого цвета, 7 клеток – синего, 1 клетка – желтая.

7 ряд – 4 клетки желтого цвета, 5 клеток – синего, 3 клетки – желтого.

8 ряд – 5 клеток желтого цвета, 3 клетки – синего, 4 клетки – желтого.

Пальчиковая гимнастика.

Вот чайничек (ладони напротив друг друга). На чайничке крышечка (ладонь «лицом» вниз).

На крышечке шишечка (кулак).

Чайник кипит (пальцы порхают).

Итог занятия.

В конце занятия обсуждается с детьми, что больше всего понравилось и запомнилось им на занятии.

Ритуал окончания занятия «Солнечные лучики».

Протянуть руки вперед и соединить их в центре круга. Тихо так постоять, пытаясь почувствовать себя теплым солнечным лучиком.

Занятие №5

Цель: развитие внимания, обогащение словарного запаса, снижение эмоционального напряжения.

Материал: цветные круги

Ход занятия.

Ритуал начала занятия «Комплименты».

Сидя в кругу, все берутся за руки. Глядя в глаза соседу, надо сказать ему несколько добрых слов, за что-то похвалить. Принимающий комплимент кивает головой и говорит: «Спасибо, мне очень приятно!» Затем он произносит комплимент своему соседу. При затруднении взрослый может сделать комплимент или предложить сказать что-то «вкусное», «сладкое», «цветочное».

Во время ритуала взрослый находится в кругу вместе с детьми, показывает пример, подсказывает, подбадривает, настраивает детей.

Сказка «Списывание»

Медвежонок пришел в школу в хорошем настроении, готовый к новым испытаниям. На уроке учитель дал всем задание придумать рассказ о своих лесных приключениях. Ученики взялись за дело. Медвежонок вспомнил о том, как он познакомился с дикими пчелами, и решил описать это в своем рассказе. Лисенок описывал лесное озеро с чудесными цветами и свои ощущения от купания в нем. Волчонок вспоминал, как он собирал ягоды для компота, а по дороге все сам скушал. Белочка — свой первый поход за грибами, как она набрала одних мухоморов. А Зайчонок не смог ничего вспомнить и придумать, хотя старался изо всех сил. Все ученики уже заканчивали свою работу, только у Зайчонка была чистая тетрадка.

— Я тоже хочу получить хорошую оценку за рассказ, но сегодня совсем не думается. Можно, Медвежонок, я спишу твой рассказ, будто бы мы вместе за медом ходили, — обратился Зайчонок к своему соседу.

— Ладно, списывай, — разрешил Медвежонок. — А на другом уроке я у тебя списывать буду.

— Договорились! — обрадовался Зайчонок и быстро переписал всю историю медвежонка в свою тетрадочку,

— Прошу всех сдать тетради, — попросил учитель. Ученики стали передавать тетрадочки дежурным.

— Отдохните на перемене, а я проверю ваши сочинения, — предложил Еж.

Ребята веселой толпой выходили из класса, рассказывая друг другу свои истории.

Когда прозвенел звонок на урок, ученики с нетерпением ждали результатов.

— Ваши сочинения показали мне, что вы многому научились. Каждый из вас понятно и грамотно выражал свои мысли, ошибок почти нет. Поэтому оценки у всех хорошие — четверки и пятерки. Молодцы, ребята! — с гордостью произнес учитель.

Ребята, радостные, рассматривали свои тетрадочки, изучали оценки.

— А у нас с Медвежонком странная какая-то отметка поставлена, и что она означает, мы не знаем, — обратился Зайчонок к Ежу.

— Да какая-то дробь получается: четыре вторых или четыре разделить на два. Что это? По двойке нам с Зайцем? Да? — удивлялся Медвежонок.

— Не совсем, — ответил учитель. — Вам за одну работу поставлена одна отметка, а так как она в двух тетрадях одинаковая, то, значит, четверка на двоих.

— Но так ведь не бывает? Нет таких отметок — возмутился Зайчонок.

— Конечно, как нет одинаковых сочинений. Далее если бы вы вместе ходили за медом, то одно событие описывали бы по-разному, мысли и чувства отличались бы в ваших историях, — объяснял Еж.

— А что же нам теперь делать? — спрашивали расстроенные Зайчонок и Медвежонок.

— Кто-то из вас постарался, а кто-то пользовался трудом друга. Поэтому я предлагаю лодырю потрудиться по-настоящему, чтобы получить заслуженную оценку, — спокойно предложил учитель.

— Я не лодырь, — обиделся Зайчонок. — Просто мне сегодня трудно думается, вот я и попросил Медвежонка помочь.

— Разве это помощь? — возмутились ученики.

— Это медвежья услуга! — воскликнула Белочка. — Тебе, Зайчонок, от такой услуги будет вред один, ведь ты так и не научишься сочинения писать.

— А мне Медвежонка жалко, — тихо произнес Лисенок. — Он старался, сочинял, а ему попало.

— Не надо было Зайчонку такую услугу оказывать! — крикнул Волчонок.

— Давайте сейчас перестанем спорить и дадим возможность виновникам самим исправить положение вещей, — предложил учитель. — Если Зайчонок принесет

завтра новое сочинение, то Медвежонок получит свою законную четверку.

— Я все понял, — согласился Зайчонок.

— И я понял... — произнес Медвежонок.

— Я думаю, многие из вас сегодня поняли, что списывание приносит больше вреда, чем пользы! — подвел итог Мишель.

— Да, вот, оказывается, какая бывает медвежья услуга... — прошептал Волчонок.

— Ну что же теперь, так и будете меня ругать? — спросил обиженный Медвежонок. — Я ведь как лучше хотел!

— Медвежонок, мы очень любим тебя! Ты действительно умеешь помогать! — успокоила Белочка. — Но неудачную помощь мы будем называть «медвежьей услугой», ладно, без обид?

— Ладно... — проворчал Медвежонок, почесывая лапой свой затылок.

После того как дети прослушали сказку, ведущий просит их поделиться впечатлениями от услышанного.

Упражнение «Я собираюсь на занятия…».

Цель: развитие внимания, снижение эмоционального напряжения.

Каждый из вас, собираясь на занятия, совершает различные действия: одевается, обедает, собирает рюкзак и т. п. Я буду предлагать вам варианты таких вещей, а вы, если согласны – поднимайте вверх левую руку, если нет – то правую руку. Будьте внимательны – у вас может появиться возможность принести с собой в школу совершенно ненужные вещи!

Итак: когда я собираюсь на занятия, я беру с собой:

• Портфель, сумку;

• Диванную подушку;

• Сменную обувь;

• Краски, кисти и костюм маляра;

• Воздушный шар;

• Ручки;

• Карандаши;

• Учебник;

• Самовар;

• Двойки;

• Желание учиться.

Упражнение «Буквы алфавита».

Цель: развитие внимания.

Сегодня, ребята, мы будем выполнять упражнение, которое называется «Буквы алфавита». Какие буквы вы знаете? Хорошо. А сейчас каждому участнику группы я назову букву, которой он «станет» на время упражнения.

Каждому ребенку ведущий присваивает определенную букву алфавита. Затем поочередно буквы, и ребенок, которому присвоена названная буква, хлопает в ладоши.

Задание можно усложнить, называя слова из нескольких букв. Однако следует помнить, что различия в произношении букв и звуков порождают множество ошибок на этапе обучения детей алфавиту.

«Физкультминутка».

Один-два – все вставайте,

Три-четыре – приседайте,

Пять-шесть – повернитесь,

Семь-восемь – улыбнитесь.

Девять-десять – не зевайте,

Свое место занимайте.

Упражнение «Вода, земля, воздух!»

Цель: развитие внимания, обогащение словарного запаса.

Я буду проходить вдоль вас, указывая на каждого по очереди и произнося: «Вода, земля, воздух». Тот, на кого я укажу и при этом произнесу слово «вода», должен будет сказать, кто (или что) живет в воде; если я произнесу слово «земля» - кто живет на земле; «воздух» - того, кто летает. Итак, начинаем!

Упражнение «Хитроумные задания»

Логические задачки-шутки:

• Кто быстрее доплывет до берега: утята или цыплята?

• Кто быстрее долетит до цветка: бабочка или гусеница?

• Кто громче мычит: петух или корова?

• Как лучше и быстрее сорвать арбуз с дерева?

Упражнение «Аист, лягушка, солдат».

Цель: развитие координации, ловкости движений, развитие внимания.

Взрослый показывает детям белый круг – дети встают в позу аиста.

Зеленый кружок - садятся на корточки.

Желтый кружок – замирают как солдаты.

Сенсомоторные упражнения «ладонь – кулак - ребро».

По команде взрослого дети кладут ладони обеих рук на стол, сжимают их в кулаки, затем ставят ребром раскрытые ладони. Следует увеличивать темп упражнения и менять последовательность принимаемых поз.

Упражнение «Продолжи ряд».

Цель: развитие внимания, логического мышления.

Каждому ребенку выдается бланк с заданием. Дети должны продолжить ряд не нарушая закономерность.

Итог занятия.

В конце занятия обсуждается с детьми, что больше всего понравилось и запомнилось им на занятии.

Ритуал окончания занятия «Круг друзей».

Стоя или сидя в круге, всем взяться за руки, пожать их, посмотреть по очереди на всех. В конце все вместе произносят: «До свидания!».

Занятие № 6

Цель: развитие речи, мышления; развитие слухового внимания; развитие слухо-моторной координации; снятие эмоционального и физического напряжения.

Материал: простой карандаш, бланк к заданию «Штриховка», магнитофон, кассеты с записью спокойной музыки.

Ход занятия

Ритуал начала занятия «Доброе Утро!»

Взявшись за руки, дети вместе произносят: «Доброе утро!» - сначала тихо, затем обычным голосом, потом громко.

Сказка «Ябеда»

Очаровательная пушистая Кошечка появилась в классе ранним утром. Ее большие зеленые глаза завораживали и поражали глубиной и красотой. Особенная чистота, сверх аккуратность прослеживались во всем облике новой ученицы. Каждому из ребят хотелось посидеть рядом с ней потрогать ее красивый бантик, но всех останавливал пренебрежительный голос новенькой: «Отойди, Волчонок, ты помнешь мне платье! А ты, Зайчонок, не смотри на меня своими косыми глазами, я этого не люблю. И нечего на меня дышать, Лисенок, а то мне совсем душно станет!»

— Я вижу, вы уже познакомились? — спросил учитель Еж, войдя в класс.

— Да, познакомились, — озадаченно ответили ребята.

— Надеюсь, вы ее не обидели? — спросил учитель, увидев недовольное выражение лица Кошечки.

— Кто кого еще обидел-то? — прошептал Зайчонок.

— Конечно, обидели, — вдруг вырвалось у Кошечки. - Они грязными руками трогали мой чистый бантик.

— Я думаю, что если тебе, Кошечка, не понравилось, то наши ребята больше не будут делать этого, — остановил своими словами и взглядом порыв возмущения Волчонка учитель. Волчонок понял, что лучше сейчас с Кошечкой не связываться, но долго не мог настроить себя на учебу. Во время урока соседи Кошечки обсуждали шепотом решение задачи. Она терпеть это не стала, громко произнесла:

— Мне мешают своими разговорами Заяц и Енот.

— Но мы, же по делу говорили, — оправдывались ее соседи.

— Тем более, — строго произнесла Кошечка. По классу прошел ропот возмущения.

— Такой вредины еще не бывало в нашей школе! — вырвалось у Белочки.

— Я прошу всех быть более сдержанными, — попросил учитель. — У нас очень серьезная тема, надо в ней разобраться.

Ученики послушно продолжили работать. На перемене Кошечка осталась одна, никто не хотел больше приближаться к ней, разговаривать и играть. Учитель подошел к новенькой и спросил:

— Как тебе у нас?

— Плохо, — со слезами на глазах ответила Кошечка. — Мне здесь никто не нравится.

— Я понимаю, что приходить одной в сложившийся коллектив очень непросто, но у нас добрые ребята, — успокаивал учитель.

— Не заметила я, что они добрые! — всхлипнула Кошечка.

— Поживешь, увидишь, — пообещал учитель. А тем временем все ученики обсуждали поступок новенькой, но уже не ласковым именем «Кошечка», а неприятным словом «ябеда». Это прозвище услышала сама виновница и разрыдалась еще больше.

— Так ей и надо! — проворчал обиженный Зайчонок. — Пусть не задается.

— А она и не задается, — вмешался в разговор учитель. — Ей плохо у нас, потому что она привыкла к одним правилам общения, а у нас другие. Вот она и отстаивает свои правила таким способом.

— Ха, тоже мне, хороший способ?! Мы к ней с вниманием, лаской, а эта ябеда!.. — продолжал возмущаться Волчонок.

— Подожди осуждать ее, постарайся лучше понять, что излишнее внимание тоже некоторым не нравится, — объяснял учитель. — Вероятно, Кошечка воспитывается в строгой семье, своим ябедничеством она уточняет свои знания.

— Как это? — заинтересовалась Белочка.

— Ну, например, говоря о разговорчивых соседях, она ждала моей реакции одобрения. Ведь, действительно, разговаривать, мешать на уроке нельзя. Помните правило? — спросил учитель.

Ребята кивнули, ожидая продолжения объяснений.

— А так как вместо похвалы Кошечка услышала только мою просьбу о сдержанности, то у нее возникло чувство растерянности. Кошечка не понимает, что у нас происходит. Давайте поможем ей найти верный путь в общении с нами, — предложил учитель.

— Интересно, что нам надо сделать? — уточнили ребят а.

— Когда Кошечка по привычке будет поучать или ябедничать, ваша задача — спокойным голосом, с ласковой Улыбкой ответить ей с благодарностью, что она это за метила. И предложить найти путь или средство это исправить, — завершил свою мысль учитель Еж.

— Так она обрадуется и станет дальше всех поучать! — возмутилась Белочка.

— А давайте попробуем! — загорелся Волчонок.

— Только вот не знаю, как насчет улыбки? У меня может не получиться! — засомневался Зайчонок.

— А ты попробуй! Добрая сила улыбки всем известна! — предложил маленький Енот.

Волчонок поспешил проверить новый метод общения. Подойдя к зареванной Кошечке, он с нежной улыбкой позвал ее играть. В ответ он услышал:

— Я с такими лохматыми не играю!

— Помоги мне стать таким же аккуратным, как ты! — продолжил эксперимент Волчонок.

— Хорошо, я попробую, — неуверенно ответила Кошечка. — А у тебя, Волчонок, есть расческа?

— Конечно! — обрадовался Волчонок, доставая расческу из кармана и подмигивая своим друзьям.

— А почему ты дружишь с Белочкой? — спросила Кошечка, старательно расчесывая своего нового друга.

— Она веселая! — не задумываясь, ответил Волчонок. — Да? А мне она кажется грубой и легкомысленной, —

вспомнила Кошечка ее реплику.

— А ты скажи сама ей, что тебе не понравилось, как она назвала тебя, только лучше, когда вы будете с Белочкой одни, — посоветовал ей Волчонок. — Да не забудь про один секрет.

— Что это еще за секрет? — удивилась Кошечка.

— Нежная улыбка, — ответил Волчонок, широко улыбнувшись новенькой. И в ответ Кошечка ему тоже улыбнулась.

— А Волчонок-то справился с этим новым методом общения! — шепотом произнесла Белочка.

После того как дети прослушали сказку, ведущий просит их поделиться впечатлениями от услышанного.

Упражнение «Закончи предложения».

Цель: развитие речи и мышления.

Детям предлагается закончить следующие предложения:

• Если лед принести в – комнату, то…

• Если на улице идет дождь, то…

• Когда светит солнце, то…

• Паша пьет лекарство, потому что…

• Мама – купит тебе машинку, если …

• Когда распускаются листики, то…

• Девочка взяла ручку, открыла тетрадь и …

• Мама пришла с работы усталая, потому что…

• Папа очень рассердился из-за того, что…

Релаксационное упражнение «Отдых на берегу».

Цель: мышечное расслабление.

Ребята, нам нужно удобно расположиться на своих местах, закрыть глаза и внимательно меня слушать. Глазки можно открывать только по моему сигналу.

Представьте, что вы находитесь на берегу красивой реки. Перед вами течет голубая, прозрачная, чистая вода. Она немного прохладная, но в такой теплый день вам приятно ощущать холодок от реки. Постарайтесь почувствовать речную прохладу… По волнам гуляет ветерок, он шевелит волосы и у вас на голове, а ласковое солнышко пригревает вас своими лучиками. Вам становится спокойно и уютно. Вы чувствуете себя отдохнувшими и с новыми силами готовы продолжать свой день. Медленно потягиваемся и открываем глаза. Спасибо! (Задание выполняется под спокойную музыку).

Упражнение «Подбери правильно».

Необходимо от существительных образовывать новые «ласкательные» слова:

Например: большой стакан, маленький стаканчик.

• большой ключ, а маленький…

• большая кровать, а маленькая…

• большой жук, а маленький …

• большое стекло, а маленькое…

• большие сапоги, а маленькие…

• большая банка, а маленькая …

• большое лицо, а маленькое…

• большая кукла, а маленькая …

«Физкультминутка»

У оленя

Дом большой,

Он глядит в свое окошко:

Заяц по лесу бежит,

В дверь к нему стучит.

Стук, стук.

Дверь открой!

Там в лесу охотник злой!

Заяц, заяц, забегай!

Лапу мне давай!

Упражнение «Четыре стихии».

Цель: развитие концентрации внимания.

Дети сидят в кругу. На слово «земля» - опускают руки вниз, на слово «вода» - руки вперед; на слово «воздух» - руки вверх; на слово «огонь» - вращение локтевых суставах.

Упражнение «Запретное слово».

Цель: развитие слухо–моторной координации.

Взрослый произносит слова, а дети хором повторяют все слова, кроме одного запретного. Например, это слово «стол». Как только вы услышите слово «стол», хлопните в ладоши. Начали!

Слон, игра, стол, буква, окно, стол, пол, птица, ваза, стол, стул.

Запретное слово «нос» - небо, трава, нос, стул, ручка, живот, нос, варежка, снег, нос.

Запретное слово «буква» - сон, школа, ведро, буква, рак, бок, буква, вода, ночь, картошка, ток, буква.

Упражнение «Штриховка».

Цель: развитие мелкой моторики.

Детям выдается бланк с заданием. Необходимо по образцу заштриховать картинки.

Итог занятия.

В конце занятия обсуждается с детьми, что больше всего понравилось и запомнилось им на занятии.

Ритуал окончания занятия «Всем, всем до свидания».

Дети ставят свои кулачки «столбиком», затем громко кричат: «Всем, всем до свидания».

Занятие №7

Цель: развитие способности к переключению внимания, расширение кругозора, развитие памяти, снижение эмоционального напряжения.

Материал: счетные палочки, цветные кружки, доска, 10 картинок с изображением различных предметов.

Ход занятия

Ритуал начала занятия «Комплименты».

Сидя в кругу, все берутся за руки. Глядя в глаза соседу, надо сказать ему несколько добрых слов, за что-то похвалить. Принимающий комплимент кивает головой и говорит: «Спасибо, мне очень приятно!» Затем он произносит комплимент своему соседу. При затруднении взрослый может сделать комплимент или предложить сказать что-то «вкусное», «сладкое», «цветочное».

Во время ритуала взрослый находится в кругу вместе с детьми, показывает пример, подсказывает, подбадривает, настраивает детей.

Сказка «Хвосты»

В «Лесной школе» учились разные звери: Белочка, Зайчонок, Волчонок, Лисенок, Медвежонок, Мышонок, Енот, Кошечка и другие животные и птицы. Звери помогали друг другу, ведь у каждого что-то получалось лучше, чем у другого. Медвежонок был самым сильным, поэтому, когда надо было что-то поднять или передвинуть, то на помощь звали его. У Лисенка лучше всех получались логические задачки, и он помогал другим справляться с математикой. Белочка лучше всех вытирала доску. Все звери были дружелюбными, и хотя споры у них возникали, быстро наступало перемирие. Каждый ученик пытался понять и принять другого, таким, какой он есть. К зиме некоторые звери меняли свои шубки. Белочка тоже поменяла и никак не могла налюбоваться своим новым нарядом, а особенно пушистым хвостом. На перемене звери играли в чехарду, и Зайчонок случайно наступил Белочке на хвостик. Раздался громкий крик. Белочка заплакала, а Зайчонок извинился дрожащим голосом:

— Я нечаянно, прости меня, пожалуйста.

— Нет, не прощу! — с обидой ответила Белочка.

— Но почему? — испугался Зайчонок.

— Потому что ты это сделал нарочно! Да, да. Ты... завидуешь мне. Ведь у тебя нет такого красивого пушистого хвостика/

— Это неправда! — закричал Зайчонок. — Я не завидую, и мне очень нравится мой хвостик.

— Но ведь у Белочки и у меня хвост лучше, чем у тебя, Зайчонок. Признайся в этом! — вмешался Лисенок.

— Зайцу не нужен длинный хвост, — пытался убедить всех Медвежонок.

— А у тебя. Медвежонок, тоже хвост не удался! — в один голос крикнули Белочка с Лисенком.

Начался настоящий спор.

Все звери защищали только свои хвосты. Они кричали, пытаясь убедить, друг друга. Но прозвенел звонок на урок... И вошел учитель Еж. Посмотрев на учеников, Еж заметил, что произошел какой-то конфликт.

— Что случилось? — спросил учитель. — Чем вы рассержены и почему пересели на чужие места?

—Я не буду сидеть с Зайцем, потому что у него хвост маленький, — сказала Белочка.

— И я не буду сидеть с Волчонком, потому что он обижает мой хвостик, — произнес Медвежонок.

— Так вас поссорили хвосты? — удивился Еж.

— Мы не дружим с бесхвостыми! — крикнул Лисенок.

— Д так, значит, с сегодняшнего дня в классе учатся «хвостатые» и «бесхвостые»?— не спеша продолжал Еж. — Но только вы неправильно поделились.

— Почему? — возмутились зверята.

— Вам надо было делиться на больших и маленьких, на хищников и травоядных, не забудьте про цвет шерсти, глаз и другие различия. — Еж внимательно смотрел каждому ученику в глаза. Он видел там и стыд, и обиду, и грусть. — И много останется у вас друзей после такого раздела? Вы будете одиноки. Все зверята молчали.

Школьный день продолжался. Были уроки, перемены. Но Белочка теперь не играла с Зайчонком, а Медвежонок уже не помогал «хвостатым».

Звучали насмешки и обидные прозвища. Домой хвостатые и бесхвостые ученики пошли разными дорогами.

Волчонок ушел из школы после всех. Он шел не спеша, наслаждаясь солнцем, теплым ветром, запахом растений, цветов...

Пройдя половину дороги, он услышал странный звук, похожий на лай собак. Звук приближался очень быстро, и Волчонок увидел разъяренных псов. Изо всех сил он бросился бежать. Собаки стремительно приближались к нему. Вот уже чувствовалось их горячее дыхание, и слышался лязг зубов. Но дом совсем рядом! Волчонок сделал последний рывок. Он спасен! Волчонок еще сидел с закрытыми глазами и слышал, как от его дома удаляются непрошеные гости. «Неужели я живой?! — подумал Волчонок. — Голова, лапы целы. А хвост? Где же хвост? Как же я буду бесхвостым?» Рыдая, Волчонок с ужасом представлял, как в школе над ним будут смеяться друзья. «Как же быть? С кем мне теперь дружить? А с кем я завтра сяду за парту?» — с этими мыслями Волчонок заснул...

В этом месте нужно прервать сказку и дать детям возможность предположить, чем она может закончиться. Без комментариев и оценок. А после того как школьники выскажут свое мнение, сказку можно продолжить.

Наступило утро. Волчонок медленно приближался к школе.

— Иди к нам! — позвал друга Лисенок. Опустив глаза. Волчонок сел к «бесхвостым» зверям. В классе наступила тишина. « Что с Волчонком? Почему он так странно себя ведет? — подумали ученики. — Неужели с ним случилась беда?»

В полной тишине Волчонок рассказал все, что с ним произошло, поделился своими переживаниями и мыслями. Хвостатые и бесхвостые звери с ужасом представили эти события, а потом бросились обнимать своего друга.

— Ты живой. Живой. И ты вместе с нами! А все остальное не имеет значения!

— Неужели только такая беда может вам доказать, что важнее всего на свете? — спрашивал учеников учитель.

— Мы хотим, чтобы в «Лесной школе» все ученики снова стали вместе играть, вместе учиться, помогая друг другу и поддерживая в трудную минуту, — ответил Лисенок, и все ребята полностью согласились с ним.

— Я думаю, что в ваших силах выполнить это желание! — улыбнулся учитель и торжественно произнес: — Так тому и быть!

«Как хорошо, что мы все такие разные, что есть чему поучиться друг у друга», — думали звери, вместе играя и принимая всех такими, какие они есть.

Упражнение «Цветной алфавит».

Цель: развитие внимания, снижение эмоционального напряжения.

Каждому ребенку я присвою название цвета (выдам кружки) – красный, желтый, зеленый, синий, оранжевый, голубой, белый, черный. Затем я буду произносить названия различных предметов или животных, а также их цвет, и те дети, чей цвет я назову, должен поднять круг своего цвета. Например: «Красный мак!» Правильно, все дети кому присвоен сегодня цвет красный, поднимают красные круги. Продолжаем: голубое небо, оранжевое солнце, желтый автобус, зеленый листок, синий мяч, белый лебедь, черная ручка, красная машина, зеленый пенал.

«Физкультминутка».

Дети встаньте, улыбнитесь»

Выше, выше потянитесь.

Ну-ка, плечи распрямите,

Поднимите, опустите.

Влево, вправо повернитесь,

Рук коленями коснитесь.

Сели-встали, сели-встали

И на месте побежали.

И на стулья тихо сели.

Упражнение «Что исчезло?».

Цель: развитие внимания, память.

Ребята, посмотрите на доску – здесь висят изображения разных предметов, животных, растений. Назовите все, что вы видите изображенным на доске. Спасибо, молодцы. А теперь закройте глаза, по моему сигналу откройте снова – что изменилось на доске? Необходимо снять несколько картинок. Кто может сказать? Спасибо. Для усложнения задания, можно снять все картинки и попросить детей называть и крепить картинки в такой последовательности, как было расположено в начале упражнения.

Упражнение «Предлоги».

Дети выполняют следующие действия: «рука над головой», рука под носом», рука за спиной», рука за ухом», рука на груди» и т.д.

Упражнение «Не пропусти профессию».

Цель: развитие способности к переключению внимания, расширение кругозора.

Дети встают в круг и внимательно слушают слова, которые произносит психолог. Всякий раз, когда среди слов встречается название профессии, дети должны подпрыгивать на месте.

Варианты слов: лампа, водитель, ножницы, механик, липа, токарь, воспитатель, яблоко, болтун, архитектор, карандаш, строитель, гроза, обруч, столяр, мельница, попугай, пекарь, шахтер, листок, экскурсовод, учитель, сено, терпение, кондитер, очки, река, продавец, тетрадь, парикмахер, фантазия, тракторист, ветеринар, ложка, птица, цветовод, огонь, экономист, машинистка, пулемет, чайник, фотограф, бабочка, музыкант, пирог, артист, свеча, газета, шутка, полевод, чертежник, геолог, пальто, певец, балерина, словарь, водолаз, вальс, пулеметчик, коньки, маляр, бутерброд, судья, улыбка, совесть, инженер, мороз, огонь, глина, летчик, агроном, океан, компас, милиционер, власть, модельер, президент, пожарный, речь, память, упрямец, учитель.

Упражнение «Складываем буквы и слова».

Дети складывают буквы и слова из счетных палочек.

Физкультминутка «Мы делили апельсин».

Мы делили апельсин, много нас, а он один.

Эта долька – для ежа, эта долька – для чижа.

Эта долька – для утят, эта долька – для котят.

Эта долька – для бобра, а для волка – кожура.

Он сердит на нас, беда – разбегайтесь кто куда.

Упражнение «Лабиринт».

Цель: развитие внимания, умение работать по схеме.

Каждый ребенок получает задание на бланках.

Ребята, до какого листочка доберется лягушка? Нарисуйте ее путь, глядя на схему.

Итог занятия.

В конце занятия обсуждается с детьми, что больше всего понравилось и запомнилось им на занятии.

Ритуал окончания занятия «Круг друзей».

Стоя или сидя в круге, всем взяться за руки, пожать их, посмотреть по очереди на всех. В конце все вместе произносят: «До свидания!».

Занятие №8

Цель: развитие речи, памяти, внимания

Материал: цветные карандаши, бланки к заданию «Логические задачи», доска, мел

Ход занятия

Ритуал начала занятия «Доброе Утро!»

Взявшись за руки, дети вместе произносят: «Доброе утро!» - сначала тихо, затем обычным голосом, потом громко.

Упражнение « Тут что-то не так».

Цель: развитие речи, внимания.

Взрослый рассказывает детям небольшие рассказы, а дети должны сказать, что в рассказах было не так.

«Здравствуйте ребята! Что я вам расскажу! Иду я вчера по дороге, солнышко светит, темно, листочки синие под ногами шуршат. И вдруг из-за угла как выскочит собака, как зарычит на меня: «Ку-ка-ре-ку!» – и рога уже наставила. Я испугалась и убежала».

«Иду я по лесу. Кругом машины ездят, светофоры мигают. Вдруг вижу – гриб! На веточке растет, среди листочков зеленых спрятался. Я подпрыгнула и сорвала его».

« Пришла я на речку. Смотрю, сидит на берегу рыба, ногу на ногу закинула и сосиску жует. Я подошла, а она прыг в воду и уплыла».

Загадки. «Что нужно школьнику?»

Грамоты не знаю,

А весь век пишу. (Карандаш)

Ты беседуй чаще с ней –

Будешь вчетверо умней. (Книга)

Сам дней не знает,

А другим указывает. (Календарь)

Белый камушек растаял,

На доске следы оставил. (Мел)

Тридцать три

Родные сестрицы,

Писаные красавицы

На одной живут странице,

А повсюду славятся! (Буквы)

Стальной конек

По белому полю бегает,

За собой

Синие следы оставляет. (Ручка)

Новый дом несу в руке,

Двери дома на замке.

А живут в доме том

Книжки, ручки и альбом. (Портфель)

Упражнение «Волшебное превращение».

Цель: развитие внимания, памяти, речи.

Ребята, на доске написаны буква – попробуйте превратить их в слова.

• О Н С

• Р К Е А

• С Н О Л

• Е С Л

• К М А

• А С О

• Т Р О

• А Н Т Б

• О Т К

«Физкультминутка»

Руки кверху поднимаем, а потом их опускаем,

А потом их разведем и к себе скорей прижмем.

Два хлопка над головой, два хлопка перед собой,

Две руки за спину спрячем и на двух ногах поскачем.

Упражнение «Фигуры».

Цель: ориентировка в пространстве.

На доске нарисованы фигуры, дети рассматривают фигуры. Дети отвечают хором. Потом взрослый дает краткие команды, например: «Посмотрите на круг,…на крест,…на треугольник,… на квадрат, на ромб,… на звезду…»

Подобные глазодвигательные упражнения способствуют концентрации внимания. Упражнение можно усложнить, предложив детям ответить хором на вопросы:

• Что находится между звездой и точкой?

• А какая фигура над квадратом?

• А между крестиком и треугольником?

• Что справа от круга?

• Какая фигура слева от квадрата?

Пальчиковая гимнастика.

На двери висит замок.

Кто открыть бы смог?

Потянули,

Постучали,

И открыли.

Упражнение «Звуковые прятки».

Цель: развитие фонематического восприятия.

Ребята, приготовьте ладоши. Я буду произносить слова, а вы – хлопать в ладоши, но только если услышите в словах звук «О». Попробуем? Начали: лодка, заяц, ослик, стол, стул, цветок, глаза. Молодцы! А теперь будем искать звук «А»: мачта, цветок, заяц, стул, аист, лампа, забор.Теперь ищем звук «Т»: стол, забор, стул, дача, табурет, зонт, ложка, глаз.

Упражнение «Логические задачи».

Каждый ребенок получает задание на листках (Приложение №6).

• Домик зайца между домиками ежа и белки. Кто живет дальше от белки – еж или заяц? Раскрась.

• Катя, Лена и Оля рисовали. Катя и Оля нарисовали не цветы. Что нарисовала Лена? Раскрась.

• Артем и Костя живут на одном этаже. Рома живет выше Артема. Кто живет ниже – Костя или рома? Раскрась.

Итог занятия.

В конце занятия обсуждается с детьми, что больше всего понравилось и запомнилось им на занятии.

Ритуал окончания занятия «Всем, всем до свидания».

Дети ставят свои кулачки «столбиком», затем громко кричат: «Всем, всем до свидания».

Занятие №9

Цель: развитие речи, мышления, слухового внимания, умения работать по образцу.

Материал: доска, мел, простой карандаш, бланк с заданием для каждого ребенка, клубок ниток.

Ход занятия:

Приветствие «Приветствие - улыбка».

Дети стоят в кругу, взявшись за руки. Каждый ребенок по очереди будет называть свое имя. Но если произнести свое имя мрачно и тихо, то можно представить, как неприятно будет вашему собеседнику. Поэтому так важно украсить свое приветствие улыбкой, приветливым жестом или фразой, которая непременно порадует другого человека. Самое главное показать свое доброе расположение к каждому участнику нашей встречи.

Ритуал начала занятия «Волшебный клубочек»

Взрослый передает клубок ниток ребенку, тот наматывает нить на палец и при этом говорит ласковое слово, или доброе пожелание, или ласково называет рядом сидящего ребенка по имени, или произносит «волшебное вежливое слово» и т.п.

Затем передает клубок следующему ребенку, пока не дойдет очередь до взрослого.

Упражнение «Правильно – неправильно».

Сейчас я буду рассказывать истории, которые приключились с первоклассниками в прошлом году, вы внимательно их послушаете, а потом ответите, кто из ребят поступил правильно, а кто нет.

• Первая история такая. Прозвенел звонок, все дети вошли в класс и сели за парты. Вошла учительница, говорит: Здравствуйте, садитесь!» все дети сели. Вдруг вбегает опоздавший мальчик и кричит: «Ой, я не слышал звонка!» и бежит к своему месту. Другой мальчик тоже задержался. Он постучался в дверь и сказал: «Извините, можно войти?» Учительница ответила: «Входи». Кто из мальчиков поступил правильно?

• А вот другая история. На уроке математики сидели две подружки – Катя и валя. У Кати в руках был карандаш, а у Вали не было. Тогда она вырвала карандаш из рук своей соседки, а Катя в ответ сбросила со стола Валины тетрадки, и обе подружки обиженно заплакали. Правильно ли поступили девочки? Как надо было поступить?

• Следующая история. На уроке чтения одному мальчику захотелось в туалет. Он поднял руку и сказал: «Учительница, я пойду в туалет пописать». Тут все ребята засмеялись, а мальчик обиделся. На следующем уроке другому мальчику тоже понадобилось в туалет. Он поднял руку, учительница спросила: «Что случилось?», и мальчик ответил: «Мария Ивановна, можно выйти?». Кто из мальчиков поступил правильно?

Релаксационное упражнение «Солнышко и тучка».

Представьте себе, что вы загораете на солнышке. Но вот солнце зашло за тучку, стало холодно – все сжались в комочек, чтобы согреться (мышечное напряжение, задержать дыхание). Солнышко вышло из-за тучки, стало жарко – все расслабились (на выдохе).

Упражнение «Отгадайте, кто или что это».

Цель: развитие речи и мышления.

Дети отгадайте, кто или что это:

• Зеленый, длинный, сочный (огурец);

• Бурый, косолапый, неуклюжий (медведь);

• Холодный, белый, пушистый (снег);

• Новая, интересная, библиотечная (книга);

• Маленькая, серенькая, пугливая (мышь);

• Белоствольная, высокая, стройная (береза);

• Белое, сладкое, холодное (мороженое);

• Ползает, жалит, шипит (змея);

«Физкультминутка»

Для начала мы с тобой крутим только головой.

Корпусом вращаем тоже, это мы конечно сможем,

А теперь мы приседаем, мы прекрасно понимаем –

Нужно ноги укреплять, раз – два – три - четыре – пять!

Напоследок потянулись, вверх и в стороны прогнулись.

От разминки раскраснелись

И на стулья снова сели.

Упражнение «Алфавит».

Каждому ребенку присваивается буква из алфавита. Ведущий называет детям слово, и те буквы, которые есть в этом слове выходят к доске и строятся в нужном порядке.

Набор слов: ХЛЕБ, СОН, ШАР, ШКОЛА, СУП, ЛИПА, ФЛАГ, ЖУК, ЗОНТ, УТЮГ, ЦАПЛЯ, ЮБКА, ДОМ, СТОЛ, ГРОЗА.

Пальчиковая гимнастика.

У девочек у мальчиков на руке пять пальчиков.

Палец большой – парень с душой,

Палец указательный – господин влиятельный,

Палец средний – тоже не последний,

Палец безымянный с колечком ходит,

Пятый – мизинец, принес вам гостинец.

Упражнение «Письмо».

Цель: умение работать по образцу, изучение индекса.

Козленок хочет отправить письма друзьям. Помоги ему написать индекс.

Итог занятия.

В конце занятия обсуждается с детьми, что больше всего понравилось и запомнилось им на занятии.

Ритуал окончания занятия «Доброе пожелание».

Дети стоят в кругу, берутся за руки, улыбаются. Сейчас взрослый произнесет какое-нибудь пожелание, например: «Желаю вам отличного настроения!», а вы продолжите пожелания. Попробуем!

Занятие №10

Цель: развитие мышления, воображения, памяти, творческих способностей.

Материал: набор картинок для упражнения «Логический поезд», цветные карандаши.

Ход занятия

Ритуал начала занятия «Я рад (а) тебя видеть!»

Взрослый обращается к ребенку: «Здравствуйте, я рада вас видеть! А вы рады видеть друг друга? Скажите об этом».

Дети по кругу приветствуют друг друга. Например: «Я рад тебя видеть, Вика!» и т. д.

Упражнение «Путаница».

Цель: развитие мышления и воображения.

Я сейчас буду читать предложения, а вы должны будете назвать, какие ошибки здесь допущены.

• Зимой на улице так холодно, что многие прохожие снимают шляпы и идут босиком по теплым весенним лужам.

• Когда наступает весна, многие птицы улетают обратно в теплые края, потому что трудно найти себе пищу под снегом.

• Собираясь в школу очень важно взять с собой тетради и игрушки, потому что каждому первокласснику нужно отвлекаться от уроков.

• Первого сентября многие дети отправляются на каникулы, чтобы хорошо отдохнуть перед наступлением лета.

• Осенью в лесу много грибов и ягод, поэтому, собираясь в зимний лес, необходимо взять с собой корзину и санки.

• На уроках в школе самое главное – слушать учителя, который выдает детям рецепты, ставит оценки и редко находится в классе.

• Вечером родители отводят детей в детский сад и школу, а сами идут завтракать и собираться на работу.

Упражнение «Урок – перемена».

По команде взрослого: «Урок!» дети садятся на стульчики, по команде «Перемена!» - начинают бегать или прыгать по комнате и т.п

Упражнение «Закончите предложения».

Цель: развитие логического мышления.

• Если брат старше сестры, то сестра… (младше брата);

• Если стол выше стула, то стул …(ниже стола);

• Если ручей уже реки, то река …(шире ручья);

• Если поезд быстрее машины, то машина едет…(медленнее поезда);

• Если шнурок короче ленты, то лента …(длиннее шнурка);

• Если камень тверже ваты, то вата… (мягче камня).

«Физкультминутка».

Раз – согнуться, разогнуться,

Два – нагнуться, потянуться,

Три – в ладоши три хлопка,

Головою три кивка,

На четыре – руки шире,

Пять, шесть – тихо сесть.

Упражнение «Идем в магазин».

Цель: развитие памяти.

Ребята, представьте, что вы отправились в магазин. Я буду называть каждому то, что ему нужно купить, а вы будете повторять. Например: «Глеб, тебе нужно купить: конфеты, карандаши, пакет, коврик, макароны, тарелку, телевизор, ботинки, лампочку, мыло. Повтори, что ты должен купить?

Взрослый называет каждому ребенку свой набор предметов, не менее 5 -7, но не более 10 слов.

• Ковер, тарелку, колбасу, хлеб, пакет, соль, стол;

• Макароны, конфеты, сахар, мыло, сосиски, телевизор, кран;

• Капусту, компьютер, горох, часы, брюки, гречку, розы;

• Булку, картошку, футболку, сыр, торт, книгу, чемодан;

• Ручку, йогурт, печенье, сок, шампунь, чай, орехи;

• Тетрадку, шорты, зонт, мармелад, воду, самокат, телефон;

• Редиску, сумку, лампочку, духи, шоколадку, колбасу, молоко;

• Варенье, чайник, морковку, кефир, таз, лимонад, кофе;

• Молоко, лимон, рис, майку, бананы, юбку, заколку;

• Грушу, пенал, ластик, рубашку, киви, мяч, кольцо;

• Велосипед, чашки, яблоки, огурцы, воду, стул, кубики;

• Помаду, картошку, духи, щетку, хлеб, фломастеры, альбом;

• Мороженое, сосиски, журнал, карандаши, торт, лампу, футболку;

• Самокат, ряженку, мандарины, репу, шапку, печенье, юлу;

• Блокнот, мяч, рыбу, подушку, булку, машину, швабру;

• Очки, капусту, сок, фасоль, линейку, кепку, веник;

• Сметану, лук, помидоры, куклу, сапоги, пирожное, кроссовки;

• Клубнику, расческу, вилку, кабачок, тумбочку, ножницы, сок;

• Прыгалки, пшено, майонез, свеклу, тапки, молоко, огурцы.

Упражнение «Букет к 1 сентября».

Цель: развитие воображения, повышения мотивации к школьному обучению.

Как вы, наверное, знаете 1 сентября – День знаний, это праздник всех мальчишек и девчонок. Поэтому они нарядно и аккуратно одеваются в этот день и обязательно приносят букет цветов для своей учительницы. И сейчас каждый из вас нарисует букет, с которым ему хотелось бы пойти в школу 1 сентября. Начинаем рисовать. В конце работы рисунки вывесим на доску!

Итог занятия.

В конце занятия обсуждается с детьми, что больше всего понравилось и запомнилось им на занятии.

Ритуал окончания занятия «Всем, всем до свидания».

Дети ставят свои кулачки «столбиком», затем громко кричат: «Всем, всем до свидания»

**ПРИЛОЖЕНИЕ 4**

Результаты опытно-экспериментального исследования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий

Таблица 8 - результаты исследования скорости переработки информации тестом Тулуз-Пьерона

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Скорость выполняемого задания | | | | | | | | | | |
| № | Ф.И. | Патология | Слабый результат | | Средний результат | | Хороший результат | | Высокий результат | |
|  | М | Д | М | Д | М | Д | М | Д |
| 1 | А. О. |  |  |  | 20 |  |  |  |  |  |
| 2 | А. Л. |  |  |  |  |  |  |  | 20 |  |
| 3 | Б. П. |  |  |  |  |  | 32 |  |  |  |
| 4 | В. С. |  |  | 16 |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Д. О. |  |  |  |  |  |  | 32 |  |  |
| 6 | М. П. |  |  |  | 23 |  |  |  |  |  |
| 7 | М. К. |  |  |  |  |  |  | 31 |  |  |
| 8 | М. Е. |  |  |  | 21 |  |  |  |  |  |
| 9 | М. З. |  |  |  |  |  |  |  |  | 33 |
| 10 | В. Н. |  | 16 |  |  |  |  |  |  |  |
| 11 | В. Т. |  |  |  | 32 |  |  |  |  |  |
| 12 | С. Г. |  |  |  |  |  | 31 |  |  |  |
| 13 | А. Ш. |  |  | 17 |  |  |  |  |  |  |
| 14 | К. М. |  |  |  | 21 |  |  |  |  |  |
| 15 | К. А. |  |  |  |  | 23 |  |  |  |  |
| 16 | Н. Ч. |  |  |  |  |  | 31 |  |  |  |
| 17 | Л. Л. |  |  |  |  |  |  |  |  | 33 |
| 18 | Т. О. |  |  |  | 19 |  |  |  |  |  |
| 19 | И. Т. |  |  |  |  |  |  |  |  | 33 |
| 20 | Т. Г. |  |  |  |  |  |  |  |  | 33 |
| 21 | Б. О. |  |  |  |  |  |  | 32 |  |  |
| 22 | П. Л. |  |  |  | 20 |  |  |  |  |  |
| 23 | Б. П. |  |  |  |  | 23 |  |  |  |  |
| 24 | Г. С. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 25 | В. О. |  |  |  |  |  | 32 |  |  |  |

Итого:

Патология 0% (0 человек)

Слабый результат М-7,1% (1 человек), Д-9% (1 человека)

Средний результат М-49,7% (7 человек), Д-9% (1 человек)

Хороший результат М-35,5% (5 человек), Д-45% (5 человек)

Высокий результат М-7,1% (1 человек), Д-36% (4 человека)

Таблица 9 - результаты исследования внимательности тестом Тулуз-Пьерона

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Скорость выполняемого задания | | | | | | | | | | |
| № | Ф.И. | Патология | Слабый результат | | Средний результат | | Хороший результат | | Высокий результат | |
|  | М | Д | М | Д | М | Д | М | Д |
| 1 | А. О. |  |  |  | 0,91 |  |  |  |  |  |
| 2 | А. Л. |  | 0,89 |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Б. П. |  |  |  |  |  | 0,98 |  |  |  |
| 4 | В. С. |  |  | 0,9 |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Д. О. |  |  |  |  | 0,95 |  |  |  |  |
| 6 | М. П. |  |  |  | 0,93 |  |  |  |  |  |
| 7 | М. К. |  |  |  |  | 0,93 |  |  |  |  |
| 8 | М. Е. |  |  |  | 0,91 |  |  |  |  |  |
| 9 | М. З. |  |  |  |  |  | 0,98 |  |  |  |
| 10 | В. Н. |  | 0,89 |  |  |  |  |  |  |  |
| 11 | В. Т. |  |  |  | 0,91 |  |  |  |  |  |
| 12 | С. Г. |  |  |  |  |  | 0,98 |  |  |  |
| 13 | А. Ш. |  |  | 0,89 |  |  |  |  |  |  |
| 14 | К. М. |  |  |  | 0,92 |  |  |  |  |  |
| 15 | К. А. |  |  | 0,9 |  |  |  |  |  |  |
| 16 | Н. Ч. |  |  |  |  |  | 0,98 |  |  |  |
| 17 | Л. Л. |  |  |  |  | 0,92 |  |  |  |  |
| 18 | Т. О. |  |  |  | 0,91 |  |  |  |  |  |
| 19 | И. Т. |  |  |  |  |  |  |  |  | 1,0 |
| 20 | Т. Г. |  |  |  |  |  |  |  |  | 1,1 |
| 21 | Б. О. |  |  | 0,89 |  |  |  |  |  |  |
| 22 | П. Л. |  |  |  | 0,92 |  |  |  |  |  |
| 23 | Б. П. |  |  |  |  | 0,94 |  |  |  |  |
| 24 | Г. С. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 25 | В. О. |  |  |  |  |  | 0,98 |  |  |  |

Итого:

Патология 0% (0 человек)

Слабый результат М-7,1% (1 человек), Д-18% (2 человека)

Средний результат М-35,5% (5 человек), Д-18% (2 человека)

Хороший результат М-49,7% (7 человек), Д-36% (4 человек)

Высокий результат М-7,1% (1 человек), Д-27% (3 человека)

Таблица 10 - результаты исследования зрительно-моторной координации по тесту Л. Бендера

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. | Слабый результат | | Средний результат | | Хороший результат | |
| М | Д | М | Д | М | Д |
| 1 | А. О. |  |  | 10 |  |  |  |
| 2 | А. Л. | 6 |  |  |  |  |  |
| 3 | Б. П. |  |  | 10 |  |  |  |
| 4 | В. С. |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Д. О. |  |  |  | 10 |  | 10 |
| 6 | М. П. | 7 |  |  |  |  |  |
| 7 | М. К. |  |  |  | 11 |  |  |
| 8 | М. Е. |  |  | 11 |  |  |  |
| 9 | М. З. |  |  |  |  | 12 |  |
| 10 | В. Н. | 6 |  |  |  |  |  |
| 11 | В. Т. |  |  | 10 |  |  |  |
| 12 | С. Г. |  |  | 10 |  |  |  |
| 13 | А. Ш. |  |  |  | 11 |  |  |
| 14 | К. М. | 8 |  |  |  |  |  |
| 15 | К. А. |  |  |  | 10 |  |  |
| 16 | Н. Ч. |  |  |  |  | 12 |  |
| 17 | Л. Л. |  |  |  | 11 |  |  |
| 18 | Т. О. |  |  | 11 |  |  |  |
| 19 | И. Т. |  |  |  |  |  | 13 |
| 20 | Т. Г. |  |  |  |  |  | 13 |
| 21 | Б. О. |  |  |  | 10 |  |  |
| 22 | П. Л. | 7 |  |  |  |  |  |
| 23 | Б. П. |  |  |  | 11 |  |  |
| 24 | Г. С. |  |  |  |  |  | 12 |
| 25 | В. О. |  |  |  |  | 13 |  |

Итого:

Слабый результат М-21,3% (3 человека), Д-0% (0 человек)

Средний результат М-49,7% ( 7 человек), Д-45% (5 человек)

Хороший результат М-28,4% (4 человека), Д-54% (6 человек)

Таблица 11 - результаты исследования определения готовности к школе по методике Л.А. Ясюковой

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. | Слабый результат | | Средний результат | | Хороший результат | |
| М | Д | М | Д | М | Д |
| 1 | А. О. |  |  | 21 |  |  |  |
| 2 | А. Л. | 16 |  |  |  |  |  |
| 3 | Б. П. |  |  | 22 |  |  |  |
| 4 | В. С. |  |  |  |  | 22 |  |
| 5 | Д. О. |  |  |  | 22 |  |  |
| 6 | М. П. | 17 |  |  |  |  |  |
| 7 | М. К. |  |  |  |  | 22 |  |
| 8 | М. Е. |  |  | 21 |  |  |  |
| 9 | М. З. |  |  |  |  | 26 |  |
| 10 | В. Н. | 16 |  |  |  |  |  |
| 11 | В. Т. |  |  | 21 |  |  |  |
| 12 | С. Г. |  |  | 22 |  |  |  |
| 13 | А. Ш. |  |  |  | 21 |  |  |
| 14 | К. М. | 18 |  |  |  |  |  |
| 15 | К. А. |  |  |  | 22 |  |  |
| 16 | Н. Ч. |  |  |  |  | 26 |  |
| 17 | Л. Л. |  |  |  | 22 |  |  |
| 18 | Т. О. |  |  | 21 |  |  |  |
| 19 | И. Т. |  |  |  |  |  | 27 |
| 20 | Т. Г. |  |  |  |  |  | 27 |
| 21 | Б. О. |  |  |  | 21 |  |  |
| 22 | П. Л. | 17 |  |  |  |  |  |
| 23 | Б. П. |  |  |  | 22 |  |  |
| 24 | Г. С. |  |  |  |  |  | 26 |
| 25 | В. О. |  |  | 21 |  |  |  |

Итого:

Слабый результат М-28,4% (4 человека), Д-0% (0 человека)

Средний результат М-35,5% ( 5человек), Д-45% (5 человек)

Хороший результат М-28,4% (4 человека), Д-54% (6 человек)

Таблица 12 - Расчёт Т-критерия Вилкоксона для показателей по методике определения готовности к школе Л. А. Ясюковой. За нетипичный сдвиг было принято «отрицательное значения»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. | Показатели «до» проведения программы формирования девочки | Показатели «после» проведения программы коррекции девочки | Разность (fпосле – fдо) | Абсолютное значение разности | Ранговый номер разности |
| 1 | В.С. | 18 | 22 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | Б.П. | 22 | 22 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | М.К. | 19 | 21 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | А.Ш. | 21 | 21 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Д.О. | 22 | 25 | 3 | 3 | 3 |
| 6 | К.А. | 22 | 21 | -1 | 1 | **1** |
| 7 | И.Т. | 27 | 27 | 0 | 0 | 0 |
| 8 | Т.Г. | 27 | 27 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | Б.О. | 21 | 25 | 4 | 4 | 4 |
| 10 | Б.П. | 22 | 27 | 5 | 5 | 5 |
| 11 | Г.С. | 26 | 21 | -5 | 5 | **5** |
| Сумма рангов нетипичных значений: | | | | | | **6** |

n = 7

|  |  |
| --- | --- |
| Т крит | |
| 0,01 | 0,05 |
| 0 | 3 |

Тэмп = **6**

Критические значения Тэмп

Тэмп находится в зоне незначимости.

Таблица 13 - Расчёт Т-критерия Вилкоксона для показателей по методике определения готовности к школе Л. А. Ясюковой. За нетипичный сдвиг было принято «отрицательное значение»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. | Показатели «до» проведения программы коррекции мальчики | Показатели «после» проведения программы коррекции мальчики | Разность (fпосле – fдо) | Абсолютное значение разности | Ранговый номер разности |
| 1 | А.О. | 21 | 23 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | А.Л. | 16 | 18 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | Б.П. | 22 | 27 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | М.П. | 17 | 21 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | М.Е. | 21 | 21 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | М.З. | 26 | 26 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | В.Н. | 16 | 18 | 2 | 2 | 2 |
| 8 | Т.О. | 21 | 22 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | С.Г. | 22 | 22 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | К.П. | 18 | 22 | 4 | 4 | 4 |
| 11 | Н.Ч. | 26 | 25 | -1 | 1 | **1** |
| 12 | Т.О. | 21 | 26 | 5 | 5 | 5 |
| 13 | П.Л. | 17 | 21 | 4 | 4 | 4 |
| 14 | В.О. | 21 | 23 | 2 | 2 | 2 |
| Сумма рангов нетипичных значений: | | | | | | **1** |

n = 11

|  |  |
| --- | --- |
| Т крит | |
| 0,01 | 0,05 |
| 7 | 13 |

Тэмп = **1**

Критические значения Тэмп

Тэмп находится в зоне значимости.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 5**

Таблица 14 - Технологическая карта внедрения программы в практику

1–й этап «Целеполагание внедрения по теме формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с учетом гендерных различий»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Цель | Содержание | Методы | Формы | Кол ичество | Время | Ответственные |
| 1.1.Изучить необходимые документы по предмету внедрения | Изучение и анализ анкет родителей, выявление психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников | Наблюдение, тестирование, консультирование | Беседа с родителя ми и воспитателями д/с, детьми | 1 | сентябрь | психолог |
| 1.2.Поставить цели внедрения | Обоснование целей и задач внедрения | Обсуждение, круглый стол | Педсовет | 1 | Сентябрь | Старший воспитатель, психолог |
| 1.3.Разработатьэтапывнедрения | Изучение и анализ содержания каждого этапа внедрения, его задач, принципов, условий, критериев и показателей эффективности | Анализ состояний дел в детском саду, анализ программы внедрения | Совещание | 1 | Октябрь | Старший воспитатель,  психолог, заведующий |
| 1.4.Разработать программно  -целевой комплекс внедрения | Анализ уровня подготовлености пед. коллектиа, анализ работы в детском  Саду по теме предмета внедрения | Анализ состояния программы внедрения. Обсуждение по группам | Педсовет | 1 | Октябрь | психолог |

2-й этап «Формирование положительной психологической установки на внедрение»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Цель | Содержание | Методы | Формы | Ко личество | Время | Ответственные |
| 2.1.Выработать состояние готовности к освоения предмета внедрения у администрации детского сада и родителей детского сада | Формирование готовности внедрить тему. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения | Формирование готовности внедрить тему. Психологический подборки расстановка субъектов | Обоснование практической значимости внедрения. Собрания для родителей и педагогов детского сада | 2 | Сентябрь | Психолог, заведующий |
| 2.2.Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения у всего педагогического коллектива и родителей  детского  сада | Пропаганда уже имеющегося передового опыта внедрения по проблеме исследования в других детских садах.  Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения. | Методологические консультации.Консультациидля родителей | Изучение опыта, проработка проблем связанных с психологической готовностью детей к школе |  | Сентябрь, октябрь, ноябь | Старший воспитатель, психолог |

3-й этап «Изучение предмета внедрения»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Цель | Содержание | Методы | Формы | Количество | Время | Ответственные |
| 3.1.Изучитьвсемколлективом необходимые документы о предмете внедрения | Изучение и анализ с каждым воспитателем материалов  Попроблеме исследования | Фронтально | Семинары, круглыйстол | 2 | декабрь | Старший воспитатель, психолог |
| 3.2.Изучить сущность предмета внедрения | Изучение предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм, методов | Фронтально и в ходе самообразования | Семинары, тренинги | 1 | Январь | Старший воспитатель,  психолог |
| 3.3.Изучить методику внедрения темы | Освоение системного подхода в работе над темой | Фронтально и в ходе самообразования | Семинары, тренинги | 1 | Февраль | Психолог |

4-й этап «Опережающее освоение предмета внедрения»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Цель | Содержание | Методы | Формы | Коли чество | Время | Ответственные |
| 4.1.Создатьинициативную группу для опережающего внедрения темы | Определение  Состава инициативной группы, организационная работа. Исследование психологического портрета субъектов внедрения | Наблюдение, анализ | Дискуссии | 3 | Апрель | Заведующий, психолог старший воспитатель |
| 4.2. Обеспечить инициативно  Группе условия для успешного освоения методики внедрения темы | Анализ создания условий для опережающего внедрения | Изучить состояние дел, обсуждение.  Экспертная оценка | Собрание | 1 | Май | Заведующий, старший воспитатель, психолог |
| 4.3.Проверить методику внедрения | Работа инициативнойгруппы по новой методике | Изучение состоян  ия дел в детском саду, корректировка, методики | Посещение открытых занятий встарших группах | 4 | 1-еполугодие | Специалисты, воспитатели |

5-й этап «Фронтальное освоение предмета внедрения»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Цель | Содержание | Методы | Формы | Количество | Время | Ответственные |
| 5.1. Мобилиз ировать пед. коллектив на  внедрение по проблеме исследования | Анализ работы деятельности педагогов | Сообщение о результатах работы, тренинги | Педсовет, психологический практикум | 1 | Январь | Психолог |
| 5.2. Развить знания и  умения на предыдущем этапе | Обновление знаний о предмете | Обмен опытом, тренинги | Консультирование, семинар, практикум | 1 | Январь, февраль, март | Психолог |
| 5.3. Обеспеч ить условия для фронтально го  внедрения | Анализ создания условий для фронтального внедрения | Изучение состоян  ия дел, обсуждения | Собрание | 1 | Май |  |
| 5.4.Освоить всем коллективомпредмет внедрения | Фронтальное усвоение предмета внедрения | Наставничество, обмен опытом, анализ, корректировка технологии | Заседание методическ их объединен ий, консультации, практические занятия | 1 | Январь |  |

6-й этап «Совершенствование работы над темой»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Цель | Содержание | Методы | Формы | Количество | Время | Ответственные |
| 6.1.Совершенствоватьзнания и умения, сформированные на прошлом этапе | Совершенствование знаний | Наставничество, обмен опытом, анализ | Конференция | 1 | Январь | Заведующий, психолог |
| 6.2.Обеспеч ить условия совершенствования методики работы по предмету внедрения | Анализ зависимости конечного результата  по 1-му условию от создания условий для внедрения | Анализ состояния дел в детском саду, обсуждение, доклад | Собрание | 1 | Январь | Психолог |
| 6.3.Соверше нствовать методику освоения темы | Формирован ие единого методическо го обеспечения освоения темы | Анализ состояния дел в детском саду, обсуждение, доклад | Посещение занятий | Не менее 5 | Каждое полугодие | Заведующий, психолог, старший воспитатель |

7-й этап «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Цель | Содержание | Методы | Формы | Количество | Время | Ответственные |
| 7.1.Изучитьиобобщитьопыты внедрения по проблеме исследования | Изучение и обобщение внутри детсадовского опыта, работать по проблеме исследования | Посещение наблюдение, изучение, анализ | Открытые занятия, буклеты, стенды | Не менее 4 | Сентябрь, декабрь | Психолог |
| 7.2.Осуществить наставничество | Обучение воспитателей других детских садов над темой | Наставничество, тренинги | Выступление на семинара в  других детских садах | Март, апрель, май |  | Заведующий, психолог, старший воспитатель |
| 7.3.Осуществить пропаганду передового опыта внедрения | Пропаганда опыта внедрения в работе | Выступления | Семинар, практикум | 1 | Февраль | Старший воспитатель |
| 7.4.Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившихся на пред. этапах | Обсуждение динамики, работа над темой | Наблюден ие, анализ | Семинар | 1 | Февраль | Заведующий |