Развитие критического мышления младших школьников в учебном процессе

Аннотация

Актуальность темы обусловлена возрастающим потоком информации, с которым современный ребёнок сталкивается уже в начальной школе, и необходимостью формировать у него умение осознанно воспринимать, оценивать и использовать получаемые сведения. В статье рассматривается проблема целенаправленного развития критического мышления у детей младшего школьного возраста в условиях учебного процесса. Цель работы состоит в теоретическом обосновании и методическом описании педагогических условий, приёмов и этапов формирования основ критического мышления у обучающихся начальных классов. Основное внимание уделяется возрастным особенностям познавательной деятельности младших школьников и возможностям технологии развития критического мышления. В статье показано, что систематическое применение специальных приёмов на уроках способствует становлению у детей умений анализировать, сравнивать, задавать вопросы, аргументировать собственную позицию и оценивать достоверность информации. Главный вывод заключается в том, что критическое мышление младшего школьника развивается наиболее эффективно при поэтапной организации учебного взаимодействия с опорой на зону

ближайшего развития и при обязательном включении рефлексивных форм работы.

Ключевые слова

Критическое мышление, младший школьник, учебный процесс, начальное общее образование, познавательные универсальные учебные действия, технология развития критического мышления, рефлексия, учебная самостоятельность, педагогические условия, диагностика.

Введение

Современное начальное образование переживает период серьёзных изменений, связанных с переходом от преимущественной передачи готовых знаний к формированию у обучающихся способов самостоятельного познания. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования ориентирует педагогов на развитие у детей познавательных универсальных учебных действий, среди которых особое место занимают логические операции сравнения, анализа, синтеза, установления причинно-следственных связей, а также умение строить рассуждения. Вместе с тем практика показывает, что нередко данные умения формируются стихийно, без специально организованной педагогической работы, а учебные задания по-прежнему требуют от ребёнка воспроизведения информации, а не её критического осмысления.

Между тем именно в младшем школьном возрасте закладываются основы произвольности познавательных процессов, формируется внутренний план действий, развивается способность к рефлексии собственной деятельности. Эти возрастные новообразования создают благоприятную психологическую основу для становления критического мышления. Однако на практике возникает противоречие между объективной потребностью современного общества в людях, способных критически оценивать информацию, и недостаточной разработанностью методического инструментария применительно к начальной школе. Существует также противоречие между высоким познавательным потенциалом младших школьников и традиционным подходом, при котором учитель выступает единственным источником знания, а ученик — пассивным слушателем.

Цель статьи — научно-методическое обоснование процесса развития критического мышления у младших школьников в учебном процессе и описание конкретных приёмов, позволяющих реализовать данный процесс в практике начального образования. Для достижения цели необходимо решить следующие задачи: раскрыть содержание понятия «критическое мышление» применительно к младшему школьному возрасту; охарактеризовать возрастные предпосылки его становления; описать этапы и методические условия работы; привести примеры педагогических приёмов и диагностических ориентиров.

Теоретические основы развития критического мышления у младших школьников

Понятие критического мышления в психолого-педагогической науке

Критическое мышление принято рассматривать как особый вид мышления, направленный на оценку поступающей информации, выявление противоречий, проверку обоснованности утверждений и принятие обоснованных решений. Оно включает умение интерпретировать факты, анализировать аргументы, оценивать достоверность источников, формулировать выводы и корректировать собственную позицию. В психолого-педагогической традиции основы понимания мышления как активного, целенаправленного процесса были заложены в трудах Л.С. Выготского, который подчёркивал социальную природу высших психических функций и роль обучения, идущего впереди развития. Именно в зоне ближайшего развития, по мысли Л.С. Выготского, ребёнок способен выполнять с помощью взрослого те интеллектуальные действия, которые ещё не доступны ему самостоятельно. Это положение является методологическим ключом к построению работы по развитию критического мышления, поскольку первоначально сложные операции анализа и оценки выполняются совместно с учителем, а затем переносятся во внутренний план.

С.Л. Рубинштейн рассматривал мышление как процесс, неразрывно связанный с деятельностью и решением задач. Согласно его подходу, мышление начинается с проблемной

ситуации, когда субъект обнаруживает недостаточность имеющихся знаний и стремится выйти за их пределы. Это напрямую относится к критическому мышлению, которое невозможно сформировать на материале готовых ответов, а только в условиях постановки познавательных вопросов и противоречий. А.Н. Леонтьев, развивая теорию деятельности, указывал, что мышление формируется и проявляется в деятельности, структура которой включает мотив, цель, действие и операцию. Применительно к младшему школьнику это означает, что критические умения формируются не как изолированные навыки, а внутри целостной учебной деятельности, при условии её правильной мотивационной организации.

Существенный вклад в понимание возрастных возможностей младших школьников внесли Д.Б. Эльконин и В.В. Давыдов. В рамках теории учебной деятельности было показано, что уже в начальной школе ребёнок способен осваивать не только эмпирические, но и теоретические обобщения, если обучение строится как решение учебных задач. Учебная задача, по Д.Б. Эльконину, принципиально отличается от конкретно-практической тем, что её результатом является не внешний продукт, а изменение самого субъекта, овладение новым способом действия. Критическое мышление в этом контексте выступает как способ учебной работы, при котором ребёнок не просто запоминает правило или факт, а понимает его происхождение, границы применимости и возможные альтернативы.

Таким образом, в научной литературе критическое мышление определяется не как критика в бытовом смысле слова, а как сложная интеллектуальная деятельность, основанная на анализе, оценке и рефлексии. Для младших школьников речь идёт о формировании первоначальных основ данной деятельности, которые в дальнейшем будут развиваться в основной и старшей школе.

Возрастные особенности познавательной деятельности младших школьников

Младший школьный возраст охватывает период от шести-семи до десяти-одиннадцати лет. В психологии этот возраст характеризуется переходом от наглядно-образного мышления, преобладающего у дошкольников, к словесно-логическому мышлению. Однако данный переход совершается постепенно, и на протяжении всего обучения в начальной школе ребёнок нуждается в опоре на наглядность, конкретные примеры и практические действия. Поэтому развитие критического мышления не должно строиться на абстрактных рассуждениях, оторванных от жизненного опыта ребёнка.

Важнейшим новообразованием младшего школьного возраста является произвольность психических процессов. Ребёнок учится сознательно управлять вниманием, памятью, восприятием, подчинять их учебной задаче. Это создаёт предпосылки для формирования умения целенаправленно анализировать информацию, удерживать цель рассуждения, сравнивать различные точки зрения. Вместе с тем произвольность ещё неустойчива, поэтому задания должны

быть посильными по объёму и времени, а их структура — чёткой и понятной.

Ещё одним значимым новообразованием выступает внутренний план действий, то есть способность выполнять операции в уме, мысленно прогнозировать результат. Благодаря этому ребёнок может сначала обдумать возможные варианты ответа, оценить их, а затем высказать суждение. Именно этот механизм лежит в основе такого элемента критического мышления, как мысленное взвешивание альтернатив.

Существенное значение имеет и развитие рефлексии — способности обращать внимание на собственные способы действия, оценивать их правильность и при необходимости корректировать. По данным психолого-педагогических исследований, в младшем школьном возрасте рефлексия только начинает формироваться и требует целенаправленного педагогического сопровождения. Если учитель систематически задаёт вопросы «Почему ты так думаешь?», «Как ты получил этот результат?», «Что было трудно?», то у ребёнка постепенно складывается привычка анализировать ход собственной мысли.

Эмоциональная сфера младших школьников также оказывает влияние на развитие критического мышления. Дети этого возраста отличаются высокой познавательной активностью, любознательностью, готовностью задавать вопросы, если учитель создаёт безопасную и доброжелательную атмосферу. Страх ошибки, жёсткая оценочная система, ориентация только на правильный ответ

подавляют желание высказывать собственное мнение. Поэтому педагогическим условием развития критического мышления выступает формирование учебного сообщества, в котором принимаются разные гипотезы, а ошибка рассматривается как точка роста.

Методические условия развития критического мышления в учебном процессе

Этапы организации учебной работы

Технология развития критического мышления, получившая широкое распространение в современном образовании, строится на трёхфазной структуре урока или учебного занятия: вызов, осмысление и рефлексия. Каждый из этапов решает собственные задачи и предполагает использование определённых приёмов.

На этапе вызова актуализируются имеющиеся знания, пробуждается познавательный интерес, формулируются вопросы, на которые ребёнок хочет найти ответы. Учитель не сообщает тему в готовом виде, а организует деятельность, в ходе которой ученики сами обнаруживают границы своего знания. Например, при изучении темы «Свойства воды» на уроке окружающего мира можно предложить детям высказать предположения о том, что произойдёт с кусочком льда в стакане воды. Возникающие разногласия стимулируют желание проверить гипотезы.

Этап осмысления направлен на работу с новой информацией: чтение текста, просмотр опыта, объяснение

учителя, выполнение заданий. Здесь критическое мышление проявляется в умении выделять главное, сравнивать новую информацию с ранее известной, задавать уточняющие вопросы, замечать противоречия. Школьник учится не принимать сведения пассивно, а активно их перерабатывать.

Этап рефлексии предполагает возвращение к первоначальным представлениям, их коррекцию, формулирование выводов, осознание собственного продвижения. Именно на этом этапе ребёнок вербализует, что изменилось в его понимании, какие способы действия оказались эффективными, а какие вызвали затруднения. Рефлексия может быть устной, письменной, в виде схемы, рисунка, таблицы или короткого высказывания.

Последовательное прохождение этих трёх этапов создаёт целостный цикл учебной деятельности, в котором критическое мышление выступает не отдельным добавлением, а естественным способом работы с содержанием.

Приёмы и техники развития критического мышления

Для младших школьников целесообразно использовать приёмы, сочетающие наглядность, игровые элементы и речевую активность. Ниже представлены некоторые из них.

Таблица 1. Приёмы развития критического мышления по этапам учебного занятия

Этап	Основная задача	Примеры приёмов
Вызов	Активизация	Мозговой штурм,

	опыта, постановка вопросов	кластер, верные и неверные утверждения, корзина идей
Осмысление	Работа с новой информацией, анализ	Чтение с остановками, инсерт, толстые и тонкие вопросы, дерево предсказаний
Рефлексия	Обобщение, оценка, коррекция	Синквейн, таблица «знаю — узнал — хочу узнать», бортовой журнал, выходная карта

Таблица 1

Кластер представляет собой графический способ организации информации, при котором вокруг ключевого понятия записываются связанные с ним слова или идеи. Например, при изучении литературного произведения в центре записывается имя главного героя, а вокруг — его поступки, качества, отношения с другими персонажами. Кластер позволяет увидеть связи между понятиями и выявить пробелы в понимании.

Приём «толстые и тонкие вопросы» учит детей различать вопросы, требующие краткого воспроизведения факта, и вопросы, предполагающие развёрнутое объяснение, анализ, оценку. Такое различение является важным шагом в развитии критического мышления, поскольку ребёнок начинает понимать, что не всякая информация одинаково значима и что

глубина понимания зависит от характера поставленного вопроса.

Чтение с остановками предполагает деление текста на смысловые фрагменты и организацию обсуждения после каждой части. Учитель заранее подбирает моменты остановок, к которым готовит вопросы прогностического и аналитического характера: «Что может произойти дальше?», «Почему герой поступил именно так?», «Подтвердились ли ваши предположения?». Этот приём развивает умение строить гипотезы, проверять их, удерживать логику повествования.

Инсерт представляет собой маркировку текста специальными знаками: «уже знал», «новое», «думал иначе», «непонятно, есть вопрос». В начальной школе целесообразно использовать цветные карандаши или стикеры, чтобы детям было легче фиксировать своё отношение к информации. После чтения организуется обсуждение, в ходе которого проясняются вопросы и сопоставляются первоначальные представления с прочитанным.

Синквейн — это короткое нерифмованное стихотворение из пяти строк, которое составляется по определённым правилам. Например, при изучении темы «Растения» дети могут составить такой синквейн: первая строка — одно слово, тема; вторая — два прилагательных; третья — три глагола; четвёртая — фраза из четырёх слов; пятая — слово-вывод. Синквейн требует от ребёнка выделять существенные признаки понятия, обобщить и выразить своё отношение, что стимулирует критическое осмысление материала.

Организация работы на уроках

Для того чтобы приёмы не оставались разрозненными играми, необходимо выстраивать их в логике решения учебной задачи. Рассмотрим несколько примеров в разных предметных областях.

На уроках литературного чтения критическое мышление развивается через анализ произведений, выявление авторского замысла, сравнение персонажей и оценку их поступков. Учитель может предложить детям обсудить, справедливо ли поступил герой, какие мотивы могли им двигать, как бы они сами повели себя в подобной ситуации. Важно не сводить работу к пересказу сюжета, а побуждать детей высказывать и обосновывать собственные суждения.

На уроках математики эффективным является решение задач с избыточными или недостаточными данными. Например, школьникам предлагается задача, в которой присутствуют лишние числа, не нужные для ответа. Детям необходимо определить, какая информация существенна, а какая является лишней. Это формирует умение анализировать условие, отбирать значимые данные и проверять соответствие полученного результата вопросу задачи. Полезно также предлагать задания с несколькими способами решения и просит детей сравнить эти способы, определить, какой из них удобнее и почему.

На уроках окружающего мира богатые возможности предоставляет опытно-экспериментальная деятельность. Прежде чем провести опыт, учитель просит детей высказать

предположения о его результате, затем после наблюдения предлагает сравнить гипотезы с полученными фактами. Например, перед опытом с проращиванием семян в разных условиях школьники высказывают предположения, в каком стаканчике семена прорастут быстрее. После наблюдения важно вернуться к первоначальным гипотезам и обсудить, какие из них подтвердились, а какие нет и почему. Такая работа учит детей различать предположение и доказанный факт.

На уроках русского языка развитие критического мышления может быть связано с редактированием текстов. Ученикам предлагаются небольшие тексты, содержащие логические ошибки, повторы, неудачные формулировки. Задача состоит в том, чтобы найти и исправить недостатки, объяснить, почему исходный вариант неудачен. Ребёнок учится оценивать качество речи, замечать несоответствия, аргументировать свои исправления.

Диагностика и оценка развития критического мышления

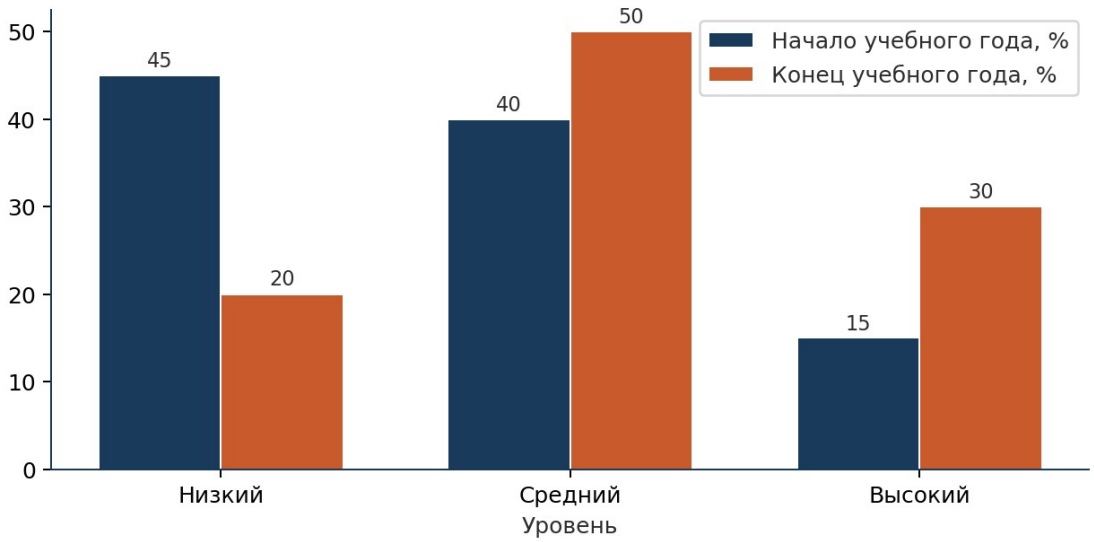
Оценка уровня развития критического мышления у младших школьников требует комплексного подхода, включающего наблюдение, анализ продуктов учебной деятельности и выполнение специальных диагностических заданий. В качестве ориентиров могут выступать следующие показатели: умение выделять главную мысль в тексте; умение задавать вопросы разного типа; умение сравнивать объекты по существенным признакам; умение отличать факт от мнения;

умение приводить аргумент в пользу своей позиции; умение замечать противоречия.

Наблюдение за работой детей на уроках позволяет фиксировать, насколько активно они включаются в обсуждение, задают ли уточняющие вопросы, ссылаются ли на текст или на результаты опыта, могут ли изменить свою точку зрения под влиянием убедительных доводов. Полезным инструментом является портфель достижений, в котором собираются письменные работы, таблицы, кластеры, синквейны, отражающие динамику мыслительных умений.

Для количественной и качественной оценки можно использовать уровневую шкалу: низкий, средний и высокий уровни. Низкий уровень характеризуется преимущественно воспроизведением готовой информации, отсутствием вопросов, неумением выделять главное, зависимостью от мнения учителя. Средний уровень проявляется в попытках анализировать, сравнивать, задавать вопросы, однако действия носят неустойчивый характер и требуют направляющей помощи взрослого. Высокий уровень отличается самостоятельностью суждений, умением замечать противоречия, выдвигать обоснованные предположения и корректировать свою позицию при получении новых данных.

В качестве ориентировочной модели динамики можно привести следующее распределение обучающихся по уровням сформированности умения критически оценивать информацию на начальном и итоговом этапах учебного года по результатам включённого педагогического наблюдения.



Уровень	Начало учебного года, %	Конец учебного года, %
Низкий	45	20
Средний	40	50
Высокий	15	30

Таблица 2

Таблица показывает, что целенаправленная методическая работа способствует постепенному переходу значительной части детей со среднего уровня на высокий и с низкого на средний. При этом важно подчеркнуть, что приведённые цифры являются примерными и отражают общую логику изменений, а не результаты конкретного эмпирического исследования.

Заключение

Развитие критического мышления младших школьников является закономерным ответом начального образования на вызовы информационного общества и требования федеральных

государственных образовательных стандартов. Проведённый анализ показывает, что данный процесс имеет прочные психологические предпосылки, связанные с возрастными новообразованиями младшего школьного возраста: становлением произвольности, внутреннего плана действий и начальных форм рефлексии. Опора на эти предпосылки позволяет включать детей в доступную им интеллектуальную деятельность по анализу, сравнению, оценке и построению рассуждений.

Методическим основанием выступает трёхфазная структура учебного занятия, включающая вызов, осмысление и рефлексию. Каждый этап решает собственные задачи и обеспечивает целостный цикл критического осмысления материала. Применение таких приёмов, как кластер, чтение с остановками, толстые и тонкие вопросы, инсерт, синквейн, учебные задачи с избыточными данными и опытно-экспериментальная работа, позволяет перевести критическое мышление из разряда декларируемых целей в реальную практику урока.

Эффективность работы обеспечивается соблюдением ряда педагогических условий. Во-первых, задания должны соответствовать возрастным возможностям детей, опираться на наглядность и жизненный опыт. Во-вторых, необходима систематическая, а не эпизодическая работа, при которой приёмы встроены в логику учебных предметов. В-третьих, учителю следует создавать доброжелательную атмосферу, в которой ребёнок не боится ошибки и готов высказывать

собственную точку зрения. В-четвёртых, обязательным элементом является рефлексивное обсуждение не только содержания, но и способов учебной работы.

Диагностика критического мышления должна носить процессуальный характер и опираться на наблюдение, анализ продуктов деятельности и специальные задания. Использование уровневой шкалы позволяет отслеживать индивидуальное продвижение каждого ребёнка и своевременно корректировать методику. Проведённое обоснование подтверждает, что критическое мышление младшего школьника не является недостижимой целью, а формируется постепенно при условии целенаправленной педагогической работы, учитывающей возрастные закономерности развития.

Список литературы

Классические труды

- Выготский Л.С. Мышление и речь.
- Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии.
- Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность.
- Эльконин Д.Б. Психология обучения младшего школьника.
- Давыдов В.В. Теория развивающего обучения.
- Брунер Дж. Психология познания.

Актуальные издания последних лет

- Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Утверждён приказом Министерства просвещения Российской Федерации, 2021.

- Примерная основная образовательная программа начального общего образования. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, 2022.
- Педагогика и психология образования. Научный журнал. 2022–2024.
- Начальная школа. Научно-методический журнал. 2023–2024.
- Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Современное начальное образование: традиции и инновации». 2023.
- Сборник научных трудов по проблемам формирования универсальных учебных действий у младших школьников. М., 2023.