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ВВЕДЕНИЕ

Современное общество характеризуется стремительным развитием науки и техники, появлением новых информационных технологий. Непрерывное образование становится реальностью и необходимостью. Введение федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования продиктовано необходимостью подготовки обучающихся, способных легко адаптироваться в постоянно меняющемся обществе, умеющих самостоятельно получать знания, обладающих рядом компетентностей, в том числе информационной.

Приоритетной целью школьного образования, вместо простой передачи знаний, умений и навыков от учителя к ученику, становится развитие способности ученика самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, иначе говоря - формирование умения учиться. Ученик сам должен стать "архитектором и строителем" образовательного процесса. Выпускник современной школы, который будет жить и трудиться в информационном обществе, должен уметь самостоятельно работать с информацией и приобретать знания, уметь думать и обладать критическим и творческим мышлением.

Многообразие информации, постоянно растущий её объём требуют от современного человека навыков поиска, отбора, переработки, хранения и использования разного рода информации.

АКТУАЛЬНОСТЬ

С переходом на новые образовательные стандарты повышаются требования к результатам образования, которые учитывают возрастные и индивидуальные особенности школьников. Федеральные государственные стандарты нацелены на то, чтобы не только вооружить детей определенным набором знаний, но и сформировать универсальные учебные действия, которые являются предпосылкой формирования способности учащегося к саморазвитию и самосовершенствованию. Только в процессе определенной учебной деятельности могут быть сформированы универсальные учебные действия. Необходимо создать новые условия для такой деятельности, изменив сам образовательный процесс: освоить новые формы организации обучения, новые образовательные технологии, создать новую информационно-образовательную среду.

Принципиальным отличием новых образовательных стандартов является их ориентация на развитие способности ребёнка к саморазвитию и самосовершенствованию путём сознательного и активного присвоения нового социального опыта. На смену «знаниевому подходу» приходит подход «компетентностный». Поэтому сегодня важно не столько дать ребёнку как можно большой багаж знаний, сколько обеспечить его общекультурное, личностное и познавательное развитие, вооружить таким важным умением, как умение учиться.

Развитие мыслительных способностей младших школьников - это есть актуальная проблема, которую необходимо решать. Именно благодаря способности человека мыслить решаются трудные задачи, делаются открытия, появляются изобретения. Развивать мышление - значит развивать умение думать.

С точки зрения овладения логическими законами процесс мышления протекает, как правило, стихийно. Поэтому продуктивность мыслительной деятельности школьников, к сожалению, остаётся далеко позади их возможностей и не в полной мере отвечает задачам современного обучения.

На данный момент нет никакой методики формирования у детей информационной культуры, поэтому обращение к данному вопросу является актуальным.

ПРОТИВОРЕЧИЯ

Возникают противоречия между:

* стремительными темпами роста объёма информации в современном мире, умением управлять ей и ограниченными возможностями усвоения этих объёмов в период обучения;
* умением управлять информацией: искать, наилучшим способом присваивать, находить в ней смысл, применять в жизни и конструированием «своего» знания, которое рождается в процессе обучения;
* объёмом знаний или количеством информации, которым должен овладеть ученик и присвоением «готового» знания.

Эти противоречия заставляют педагога формировать у обучающихся умение учиться, добывать информацию, извлекать из неё необходимые знания.

ПРОБЛЕМА

По результатам входного диагностического исследования выявлено, что уровень информационной культуры достаточно низкий, у обучающихся сформирован недостаточный уровень развития умения систематизировать материал и устанавливать причинно-следственные связи, для того, чтобы самостоятельно работать с информацией и приобретать знания, поэтому необходимо создать условия для формирования и дальнейшего развития информационной культуры.



ГИПОТЕЗА

 Если в образовательном процессе применять приёмы технологии развития критического мышления, то обучающиеся научатся активно участвовать в учебном процессе, понимать ценность своих мнений и идей, вырабатывать разнообразные аргументы, принимать независимые продуманные решения, выслушивать различные мнения, как формировать суждения, так и воздерживаться от них, работать непосредственно с материалом, обобщать его, у них появится потребность в познании нового.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ПРОЕКТА

Цель: создание условий для развития критического мышления посредством интерактивного включения обучающихся в образовательный процесс.

Задачи для достижения поставленной цели:

1. Проанализировать методическую литературу, Интернет-ресурсы по проблеме исследования. Изучить передовой педагогический опыт по данной теме.
2. Разработать диагностический материал.
3. Определить приёмы технологии РКМЧП, наиболее эффективные на данном этапе обучения.
4. Разработать систему уроков по технологии РКМЧП при изучении учебного предмета и методические рекомендации к ним.
5. Исследовать степень влияния используемых приёмов на развитие умения работать с информацией.

АННОТАЦИЯ

Проект направлен на решение проблем и противоречий, существующих в настоящее время в начальном образовании, на использование системы практического применения приемов технологии развития критического мышления в образовательной деятельности, что позволяет совершенствовать и оптимизировать образовательный процесс в целом.

В содержание проекта входит анализ эффективности работы по использованию приемов технологии развития критического мышления через чтение и письмо, как средства развития умения работать с информацией.

Работа по реализации проекта осуществлялась через постоянную образовательную деятельность с учащимися, информационно-просветительскую с педагогами и родителями.

В процессе работы дети учатся работать самостоятельно, задавать вопросы, выслушивать чужое мнение, иметь своё мнение и защищать его, критически относиться к мнению оппонентов, осуществлять рефлексию своей деятельности, анализировать и классифицировать.

Проект основан на анализе полученных результатов в процессе использования технологии развития критического мышления, на анализе методической литературы, выработана и доказана методологическая стратегия его реализации на практике.

Сроки реализации: май 2016 - май 2017

Участники проекта: обучающиеся 2 класса, учитель, родители, педагог-психолог

Тип проекта: практико-ориентированный, исследовательский

Направление: развитие критического мышления через чтение и письмо

Объект исследования: технология развития критического мышления у младших школьников.

Предмет исследования: формирование информационной культуры обучающихся через использование технологии критического мышления на разных стадиях урока (вызов, осмысление, рефлексия)

ЭТАПЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА

|  |  |
| --- | --- |
| Информационно-аналитический:  май - август 2016 | Проанализировать методическую литературу, Интернет-ресурсы по проблеме исследования.  Изучить передовой педагогический опыт по данной теме.  Отобрать методические приемы, разработать диагностический материал.  Провести входную диагностику. |
| Практический:  сентябрь 2016 - апрель 2017 | Спланировать работу.  Разработать учебные программы с учётом приёмов технологии.  Разработать систему уроков по технологии РКМЧП.  Ввести в ежедневную практику работы обучающихся отобранные приёмы.  Провести промежуточный контроль. |
| Контрольно-аналитический:  май 2017 | Проанализировать работу.  Провести итоговую диагностику.  Сделать выводы. |

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Обучающиеся научатся:

* работать самостоятельно;
* задавать вопросы;
* выслушивать чужое мнение;
* иметь своё мнение и защищать его;
* критически относиться к мнению оппонентов;
* осуществлять рефлексию своей деятельности;
* анализировать и классифицировать.

ФОРМИРУЕМЫЕ УУД

**Личностные УУД**

* Формирование коммуникативной компетентности в общении и в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности.

**Метапредметные УУД**

* Умение самостоятельно определять цели своего обучения, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности.
* Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.
* Владение основами самоконтроля, самооценки. Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение.

БАЗОВАЯ МОДЕЛЬ ТЕХНОЛОГИИ

Одной из технологий способной решить задачи, поставленные в новых стандартах, является технология развития критического мышления.

Технология развития критического мышления разработана Международной читательской Ассоциацией и Консорциумом Гуманной педагогики, в настоящее время реализуется в 29 странах. На английском языке понятие "критическое мышление" означает умение размышлять над тем, каким образом человек получает знания, а не довольствоваться лишь тем, что эти знания можно записать и запомнить. Ученики задаются вопросами: "Как это соотносится с тем, что я уже знаю?", "Подтверждается ли данная информация фактами?", "Как я могу использовать эту информацию?" Этот осмысленный подход к обучению важен для жизни в современном мире.

ФГОС второго поколения и технология критического мышления предполагают равноправные взаимодействия субъектов обучения, диалогические отношения между ними, возможность высказывать свои суждения, рассчитывая быть услышанным, выслушивать, понимать и принимать другие мнения, выстраивать систему аргументов в защиту своей позиции, сопоставлять разные позиции. Использование технологии развития критического мышления на уроках предусматривает деятельностный подход, что является методологической основой федерального государственного образовательного стандарта. Критическое мышление – это система суждений, при которых у учащихся появляется способность ставить новые вопросы и анализировать информацию с тем, чтобы применить полученные результаты, как к стандартным, так и нестандартным ситуациям.

В идеале такой подход к обучению учащихся обеспечивает нормативную базу знаний и коммуникативных навыков.

В основе технологии развития критического мышления лежит базовая модель, состоящая из трёх фаз: вызов, осмысление и рефлексия.

1 стадия - ВЫЗОВ.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Деятельность учителя. Задачи данной фазы | Деятельность обучающихся | Возможные приемы и методы |
| Вызов уже имеющихся знаний по изучаемому вопросу, активизация учащихся, мотивация для дальнейшей работы. | Ученик "вспоминает", что ему известно по изучаемому вопросу (делает предположения), систематизирует информацию до ее изучения, задает вопросы, на которые хотел бы получить ответ. | Составление списка "известной информации", - предположение по ключевым словам;  - систематизация материала (графическая): - верные и неверные утверждения |

2 стадия - ОСМЫСЛЕНИЕ.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Деятельность учителя. Задачи данной фазы | Деятельность обучающихся | Возможные приемы и методы |
| Сохранение интереса к теме при непосредственной работе с новой информацией, постепенное продвижение от знания "старого" к "новому". | Ученик читает (слушает) текст, используя предложенные учителем активные методы чтения, делает пометки на полях или ведет записи по мере осмысления новой информации. | Методы активного чтения:  - маркировка с использованием значков "v", "+", "-", "?" (по мере чтения ставятся на полях справа);  - поиск ответов на поставленные в первой части урока вопросы и т.д. |

3 стадия - РЕФЛЕКСИЯ.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Деятельность учителя. Задачи данной фазы | Деятельность обучающихся | Возможные приемы и методы |
| Вернуть учащихся к первоначальным записям - предположениям, внести изменения, дополнения, дать творческие, исследовательские или практические задания на основе изученной информации. | Ученик соотносит "новую" информацию со "старой", используя знания, полученные на стадии осмысления. | - Заполнение таблиц, установление причинно-следственных связей между блоками информации;  - возврат к ключевым словам, верным и неверным утверждениям;  - ответы на поставленные вопросы;  - организация различных видов дискуссий;  - написание творческих работ |

ПРИЕМЫ ТЕХНОЛОГИИ

* «Верные или неверные утверждения»

Например, началом урока могут быть предложены высказывания. Затем попросим учащихся установить, верны ли данные утверждения, обосновывая свой ответ. После знакомства с основной информацией (текст параграфа, лекция по данной теме) мы возвращаемся к данным утверждениям и просим учащихся оценить их достоверность, используя полученную на уроке информацию.

* «Инсерт»

Это маркировка текста по мере его чтения.

I – interactive

N – noting самоактивизирующая «V» - уже знал

S – system системная разметка «+» - новое

E – effectivt для эффективного «-» - думал иначе

R – reading and чтения и размышления «?» - не понял, есть вопросы

T - thinking

Во время чтения текста необходимо попросить учащихся делать на полях пометки, а после прочтения текста заполнить таблицу, где значки станут заголовками граф таблицы. В таблицу кратко заносятся сведения из текста.

* Таблица «толстых» и «тонких» вопросов

|  |  |
| --- | --- |
| «Толстые вопросы» | «Тонкие вопросы |
| Дайте три объяснения, почему…?  Объясните, почему…?  Почему вы думаете…?  Почему вы считаете…?  В чём различие…?  Предположите, что будет, если…?  Что, если…?  Согласны ли вы…? | Кто?  Что?  Когда?  Может…?  Будет…?  Мог ли…?  Было ли…?  Верно ли? |

* «Таблица  ЗХУ»

Работа с таблицей ведется на всех трех стадиях урока. На «стадии вызова», заполняя первую часть таблицы «Знаю», вторая часть таблицы «Хочу узнать» — это определение того, что дети хотят узнать, пробуждение интереса к новой информации. На «стадии осмысления» учащиеся строят новые представления на основании имеющихся знаний. После обсуждения текста учащиеся заполняют третью графу таблицы «Узнал».

* Взаимоопрос

Один из способов работы в парах. Используется на стадии «осмысления». Технология применения: два ученика читают текст, останавливаясь после каждого абзаца, и задают друг другу вопросы разного уровня по содержанию прочитанного. Данная форма способствует развитию коммуникативных навыков.

* Мозговая атака.

Как методический прием мозговая атака используется в технологии критического мышления с целью активизации имеющихся знаний на стадии «вызова» при работе с фактологическим материалом.

1 этап: Учащимся предлагается подумать и записать все, что они знают или думают, что знают, по данной теме;

2 этап: Обмен информацией.

Рекомендации к эффективному использованию:

1. Жесткий лимит времени на 1-м этапе 5-7 минут;

2. При обсуждении идеи не критикуются, но разногласия фиксируются;

3. Оперативная запись высказанных предложений.

Возможна индивидуальная, парная и групповая формы работы. Как правило, их проводят последовательно одну за другой, хотя каждая может быть отдельным самостоятельным способом организации деятельности. Примечание: парная мозговая атака очень помогает учащимся, для которых сложно высказать свое мнение перед большой аудиторией. Обменявшись мнением с товарищем, такой ученик легче выходит на контакт со всей группой.

* Групповая дискуссия

Учащимся предлагается поделиться друг с другом знаниями, соображениями, доводами. Обязательным условием при проведении дискуссии является:

А) уважение к различным точкам зрения ее участников;

Б) совместный поиск конструктивного решения возникших разногласий.

Групповая дискуссия может использоваться как на стадии вызова, так и на стадии рефлексии. При этом в первом случае ее задача: обмен первичной информацией, выявление противоречий, а во втором - это возможность переосмысления полученных сведений, сравнение собственного видения проблемы с другими взглядами и позициями.

* Кластер

Слово кластер в переводе означает пучок, созвездие. Это способ графической организации материала, позволяющий сделать наглядными те мыслительные процессы, которые происходят при погружении в ту или иную тему. Кластер является отражением нелинейной формы мышления. Иногда такой способ называют «наглядным мозговым штурмом».

Последовательность действий проста и логична:

1. Посередине чистого листа (классной доски) написать ключевое слово или предложение, которое является «сердцем» идеи, темы.
2. Вокруг «накидать» слова или предложения, выражающие идеи, факты, образы, подходящие для данной темы. (Модель «планеты и ее спутники»)
3. По мере записи, появившиеся слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием. У каждого из «спутников» в свою очередь тоже появляются «спутники», устанавливаются новые логические связи.

В итоге получается структура, которая графически отображает наши размышления, определяет информационное поле данной теме.

В работе над кластерами необходимо соблюдать следующие правила:

1. Не бояться записывать все, что приходит на ум. Дать волю воображению и интуиции.
2. Продолжать работу, пока не кончится время или идеи не иссякнут.
3. Постараться построить как можно больше связей. Не следовать по заранее определенному плану.

Система кластеров позволяет охватить избыточный объем информации. В дальнейшей работе, анализируя получившийся кластер как «поле идей», следует конкретизировать направления развития темы.

* Ключевые термины.

Учитель выбирает из текста 4-5 ключевых слов и выписывает их на доску.

Вариант «а»: Парам отводится 5 минут на то, чтобы методом мозговой атаки дать общую трактовку этих терминов и предположить, как они будут фигурировать в последующем тексте.

Вариант «б»: Учащимся предлагается в группе или индивидуально составить и записать свою версию рассказа, употребив все предложенные ключевые термины.

При знакомстве с исходным содержанием, учащиеся сопоставляют «свою» версия и версию «оригинального текста». Описанное задание обычно используется на стадии «вызова», однако на стадии «рефлексии» целесообразно вернуться к ключевым терминам и обсудить обнаруженные совпадения и выявленные разногласия. Использование данной формы развивает воображение, фантазию, способствует активизации внимания при знакомстве с текстом оригинала. Предметная сфера не ограничена.

* «Корзина» идей, понятий, имен

Это прием организации индивидуальной и групповой работы учащихся на начальной стадии урока, когда идет актуализация имеющегося у них опыта и знаний. Он позволяет выяснить все, что знают или думают ученики по обсуждаемой теме урока. На доске можно нарисовать значок корзины, в которой условно будет собрано все то, что все ученики вместе знают об изучаемой теме.

Обмен информацией проводится по следующей процедуре:

1. Задается прямой вопрос о том, что известно ученикам по той или иной проблеме.
2. Сначала каждый ученик вспоминает и записывает в тетради все, что знает по той или иной проблеме (строго индивидуальная работа, продолжительность 1-2 минуты).
3. Затем происходит обмен информацией в парах или группах. Ученики делятся друг с другом известным знанием (групповая работа). Время на обсуждение не более 3 минут. Это обсуждение должно быть организованным, например, ученики должны выяснить, в чем совпали имеющиеся представления, по поводу чего возникли разногласия.
4. Далее каждая группа по кругу называет какое-то одно сведение или факт, при этом, не повторяя ранее сказанного (составляется список идей).
5. Все сведения кратко в виде тезисов записываются учителем в «корзинке» идей (без комментариев), даже если они ошибочны. В корзину идей можно «сбрасывать» факты, мнения, имена, проблемы, понятия, имеющие отношение к теме урока. Далее в ходе урока эти разрозненные в сознании ребенка факты или мнения, проблемы или понятия могут быть связаны в логические цепи.

Все ошибки исправляются далее, по мере освоения новой информации.

* Синквейн

Синквейн – это стихотворение, которое требует синтеза информации и материала в кратких выражениях. Слово синквейн происходит от французского, которое означает «пять». Таким образом, синквейн – это стихотворение, состоящее из пяти строк.

Правила написания синквейна:

В первой строчке тема называется одним словом (обычно существительным).

Вторая строчка – это описание темы в двух словах (двумя прилагательными).

Третья строчка – это описание действия в рамках этой темы тремя словами (глаголы).

Четвёртая строка – это фраза из четырёх слов, показывающая отношение к теме (чувства одной фразой).

Последняя строка – это синоним из одного слова, который повторяет с

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ

Для реализации проекта использовались следующие способы:

* Разработка учебных программ с учётом приёмов технологии
* Разработка системы уроков
* Применение приёмов технологии на уроках
* Разработка диагностических работ, проведение мониторинговых исследований
* Участие детей в конкурсах и олимпиадах различного уровня

В результате работы над проектом:

1. рассмотрена теоретическая основа технологии РКМЧП;
2. отобраны наиболее эффективные приёмы для развития умения работать с информацией;
3. разработаны технологические карты уроков с использованием приёмов технологии РКМЧП;
4. создана база методических разработок;
5. разработаны диагностические работы для определения уровня развития умения работать с информацией.

ДИАГНОСТИКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЕКТА

Результативность опыта по формированию информационной культуры оценивалась с помощью диагностики, проведенной на начальном и конечном этапах.

Сравнительный анализ входной и итоговой диагностики позволяет судить об эффективности применения технологии развития критического мышления через чтение и письмо.

Результаты диагностики выявили динамику повышения уровня информационной культуры.



* Допустимый уровень умения устанавливать причинно-следственные связи и умения систематизировать материал вырос в среднем на 25% (диагностика определения уровня обученности (по П. И. Третьякову).



* Сравнительный анализ уровней мотивации показал, что высокий уровень мотивации возрос на 10%, хорошая школьная мотивация - на 16%, положительная школьная мотивация – на 10% (использована методика Н.С. Сомовой «Как подружиться со школой»). 

* Сравнительный анализ поведенческих характеристик показал рост по всем параметрам на 20 - 40% (использовался адаптированный вариант методики Дж. Рензулли «Шкала для рейтинга поведенчеких характеристик одарённых детей»).



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цели технологии развития критического мышления отвечают целям образования на современном этапе, формируют интеллектуальные качества личности, вооружают ученика и учителя способами работы с информацией, методами организации учения, самообразования, конструирования собственного образовательного маршрута.

В результате применения технологии:

* повышается ответственность за качество собственного образования;
* развиваются навыки работы с текстами любого типа и с большим объёмом информации;
* формируется умение вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений, строить умозаключения и логические цепи доказательств;
* развиваются творческие и аналитические способности, умения эффективно работать с другими людьми; формируется умение выражать свои мысли ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим.

Применение приемов технологии РКМЧП позволило повысить интерес обучающихся к урокам русского языка, литературного чтения, окружающего мира, повысить уровень речевого развития, уровень умения систематизировать изучаемый материал, устанавливать причинно–следственные связи, формировать навыки работы с информационными источниками разных типов, с большими объемами информации.

Материалы данного исследования успешно использованы в педагогической практике начальной школы, что способствует активизации применения данного опыта.
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