**Проектно-исследовательская деятельность младших школьников в рамках ФГОС.**

***Аннотация***

*В статье рассматриваются актуальные на сегодняшний день проблемы организации проектной и исследовательской деятельности младших школьников. Раскрыты и разграничены понятия указанных видов деятельности, показана их значимость на начальном этапе обучения. Охарактеризована специфика проектно-исследовательской деятельности у школьников начальных классов в рамках системно-деятельностного подхода.*
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Инновации в системе современного начального образования основываются на достижениях зуновского, компетентностного подходов, проблемно-ориентированного, личностно-ориентированного развивающего образования, смысловой педагогики вариативного развивающего образования, контекстного и системно-деятельностного подходов. Проектно-исследовательская деятельность является одной из разновидностей деятельностного подхода, который основывается на теоретических положениях концепции Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, Д. Б. Эльконина, П. Я. Гальперина.

Специфика исследовательской работы в начальной школе заключается в систематической направляющей, стимулирующей и корректирующей роли учителя. Главное для учителя – завлечь детей (а также их родителей) в проектно-исследовательскую деятельность, вселить уверенность ученику в своих силах, в том, что он сумеет справится с данной работой.

Родители в начальной школе, зачастую, помогают ребенку в таких видах образовательной работы (однако, предупреждены, что самостоятельность школьника не должна страдать от их помощи): выполняют несложные исследования по наблюдению, помогают выбирать информацию для теоретического обоснования проектов, морально помогают готовиться к защите своей работы.

Для полноценного формирования проектно-исследовательских умений необходимы следующие условия: мотивированность, психологический комфорт, учет возрастных особенностей.

А.И. Савенков писал: «Для ребенка естественнее и потому гораздо легче постигать новое, проводя собственные исследования – наблюдая, ставя эксперименты, делая на их основе собственные суждения и умозаключения, чем получать уже добытые кем-то знания в «готовом виде» [1, с. 5].

Необходимость включения проектной и исследовательской деятельности в учебный процесс отражена в Федеральных государственных образовательных стандартах основного начального и общего образования.

На ступени основного общего образования у учащихся должно быть сформировано умение учиться, а также способность к организации своей деятельности – умение принимать, сохранять цели и следовать им в обучении, планировать свою работу, осуществлять контроль и оценку, взаимодействовать в учебном процессе с педагогом и сверстниками.

Организации учебно-исследовательской и проектной деятельности школьников должно уделяться первостепенное внимание как со стороны педагогов, так и со стороны администрации школы. Так как именно проект и исследование направленны на применение и открытие новых знаний учащихся. К тому же стандартом предполагается обязательная подготовка и защита итогового проекта за курс основной школы предметного или метапредметного характера.

Данное требование ФГОС ООО предполагает определённую последовательность деятельности всех участников образовательного процесса [4, с. 32].

В ФГОС НОО также подчеркнута актуальность исследовательской и проектной деятельности учащихся как эффективного метода формирования универсальных учебных действий (УУД). Процесс реализации программы развития универсальных учебных действий должен быть направлен на «формирование у обучающихся основ культуры исследовательской и проектной деятельности, навыков, разработки, реализации и общественной презентации обучающимися результатов исследования, предметного или межпредметного учебного проекта, направленного на решение научной, личностно и (или) социально значимой проблемы» [3].

Введение в учебный процесс методов и технологий исследовательской и проектной деятельности должны помочь ученикам приобрести выше перечисленные навыки.

Согласно новым ФГОС, включение школьников в различные виды активной познавательной деятельности позволяет обеспечивать не только предметные результаты, но и успешное достижение метапредметных, т. е. формировать универсальные учебные действия.

В этом ключе актуальность таких видов учебной исследовательской и проектной деятельности не вызывает сомнений. ФГОС провозгласили необходимость выполнения каждым школьником индивидуального проекта, в том числе, в формате учебного исследования [10].

Под исследовательской деятельностью понимается деятельность учащихся, связанная с решением учащимися творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением и предполагающая наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере, нормированную исходя из принятых в науке традиций: постановку проблемы, изучение теории, посвященной данной проблематике, подбор методик исследования и практическое овладение ими, сбор собственного материала, его анализ и обобщение, собственные выводы.

Любое исследование имеет подобную структуру. Такая цепочка является неотъемлемой принадлежностью исследовательской деятельности, нормой ее проведения [5]. При организации исследовательской деятельности школьников важно учитывать, что она осуществляется в рамках учебной деятельности и ввиду этого ей присущи все особенности последней.

Так, основной функциональный компонент учебной деятельности – учение – и подготовительный функциональный компонент – обучение, как правило, осуществляются разными субъектами [1, с. 11]. Поэтому успех ученического исследования во многом определяется тем, насколько хорошо учитель «подготовил» осуществление учеником исследовательской деятельности.

В психологическом плане – формирование ученика как субъекта исследовательской деятельности (развитие общих умений, актуализации исследовательской позиции).

В педагогическом плане – методическое обеспечение и сопровождение. С. А. Шапоринским показано, что наиболее существенным отличием учебного познания от научного исследования является отсутствие важнейшего начального этапа – выделения познающим субъектом предмета познания из объекта [11, c. 136].

Важным, в плане организации системной работы по проведению исследования, является выделение этапов исследовательской деятельности:

* мотивационно–целевой (проблема, актуальность, цель и задачи, область и предмет работы); организационный (этапы, методы исследования);
* содержательно-процессуальный (реализация выдвинутой идеи, осуществление этапов); этап обработки данных;
* интерпретационный (объяснение полученных фактов и данных); трансляционнооформительский этап.

Таким образом, эффективность внедрения исследовательской деятельности определяется следующими условиями: пониманием сущности используемых форм работы, системностью включения учебных исследований в урочные и внеурочные формы учебной деятельности, изменением ролей обучающихся и педагогов, взаимодействием с учебными, научными и социальными организациями в вопросах организации исследовательской деятельности образовательной организации.

Предполагается, что выполняя проектную работу, школьники станут более инициативными и ответственными, повысят эффективность учебной деятельности, приобретут дополнительную мотивацию. Проектная деятельность предполагает перенос акцентов с усвоения знаний на развитие мышления учащихся, выступает средством проблематизации учебного материала, актуализирует личностную систему ценностей школьника. Учебный проект – вариант технологий развивающего и личностно-ориентированного обучения [2, с. 3].

Сущность метода проектов состоит в том, что в процессе обучения дети сами определяют конкретную интересующую их практическую цель, составляют (проектируют) план ее достижения, самостоятельно осуществляют деятельность, а затем предоставляют ее результат [4, с. 54].

В современной педагогике метод проектов рассматривают как одну из личностно ориентированных технологий, способ организации самостоятельной деятельности учащихся, направленный на решение задачи учебного проекта, интегрирующий в себе проблемный подход, групповые методы, рефлексивные, презентативные, исследовательские, поисковые и прочие методики [7, с. 30].

При характеристике педагогического потенциала метода проектов исследователи сходятся во мнении, что данный метод позволяет в комплексе решать образовательные, развивающие и воспитательные задачи.

Самой главной, на наш взгляд, отражающей педагогический потенциал проектной деятельности является классификация по доминирующему способу деятельности учащихся:

* исследовательские – подчинены логике научного исследования и имеют структуру научной работы;
* творческие выполняются в логике и в соответствии с интересами учащихся, но предполагают четкое определение возможной творческой формы опредмечивания результата проектной деятельности;
* приключенческие/ игровые – участники принимают на себя роли, обусловленные содержанием проекта; информационные – сбор информации об объекте; практико-ориентированные – внедрение полученных результатов в общественную практику.

Под учебной исследовательской деятельностью мы понимаем специально организованную, активную познавательную деятельность, направленную на реализацию исследования или его части, с применением доступных для детей методов исследования. Исследование проводится на выбранную ребенком или определенную педагогом тему. Отправной точкой детского исследования должна быть проблема – именно она является импульсом к действию. Для ребенка такой проблемой, как правило, выступает затруднение, незнание. Важно учить детей осознавать цель исследования – «что именно я хочу узнать (выявить, выяснить)?», «ответ на какой вопрос я хочу получить?». В любом случае, исследование всегда направлено на поиск нового знания.

При выборе темы нужно руководствоваться основными правилами:

1. Тема должна быть интересна ребенку. Исследовательская деятельность будет эффективна лишь когда ребенок сам захочет выполнять работу. Навязывая тему ученику, мы не сможем получить нужного результата так как работу, он будет выполнять в пол силы и без заинтересованности.

2. При выборе темы мы должны быть уверенны в том, что ребенок сможет её выполнить.

3. Учитель должен учитывать круг интересов детей.

4. Тема должна являться оригинальной, с элементами неожиданности, необычности, чтобы ученику было не только самому интересно, но и другим ученикам.

5. Тема не должна быть слишком сложной, чтоб работа могла быть выполнена сравнительно быстро поскольку длительное временя сосредоточивать собственное внимание на определенной деятельности, и целеустремленно трудиться в одном направлении младшему школьнику трудно и неинтересно.

6. При выборе темы мы должны учитывать возрастные особенности детей. Одна и та же проблема может решаться разными возрастными группами на разных этапах обучения.

7. С выбором темы не нужно затягивать. Большинство обучающихся начальной школы не имеют постоянных интересов, их интересы могут меняться довольно быстро.

Поэтому, выбирая тему, действовать следует быстро, пока интерес ребенка не пропал.

Проекты, выполняемые учащимися, могут быть многопредметными, межпредметными или подпредметными.

Проектно-исследовательская деятельность развивает интерес к учебе со стороны учеников начальных классов, потому что она:

* личностно-ориентированна;
* использует массу различных дидактических подходов;
* увеличивает интерес к работе по мере ее выполнения;
* позволяет учиться на собственном опыте и опыте других;
* приносит удовлетворение ученикам, видящим продукт своего труда.

Учебная исследовательская (УИД) и учебная проектная деятельность (УПД) имеют на разных этапах сходства и отличия. В УИД выбор темы связан с познавательной потребностью («Я не знаю, но хочу знать»), в то время, как в УИП выбор темы обусловлен эмоционально или социально-значимой проблемой, стремлением сделать продукт (изделие, спектакль, мероприятие и прочее). При УИД постановка цели связана с желанием найти ответ на заданный, сформулированный в проблеме вопрос; может быть сформулирована гипотеза, а реализация предполагает применение доступных детям методов исследования. При УИП же, формулирование цели связано с замыслом, прообразом продукта, который будет выполнен в ходе проекта, его реализация связана с познавательной и творческой созидательной деятельностью.

На этапе оформления результата и его презентации - плод УИД - результат исследовательской работы: субъектно-новое для детей знание, а итог УИП - конкретный предлагаемый продукт.

Причина того, что педагоги идентифицируют два этих вида деятельности, на наш взгляд кроется в следующем. Школьники имеют ограниченный объем знаний, кругозор, жизненный и учебный опыт. Это служит тому, что, занимаясь реализацией проекта, дети всегда вынуждены и заниматься познавательной деятельностью, то есть выполнять исследовательские действия. Исследовательские шаги позволяют им ответить на вопросы, возникающие в ходе реализации проекта, получить недостающие знания. И наоборот, часто дети результат своего исследования стремятся представить в виде продукта. Тем не менее, важно, чтобы педагоги понимали различия данных двух видов деятельности, от этого зависит успешность их реализации и эффективного формирования умений той или иной деятельности.

Итак, современному педагогу начальных классов важно понимать специфику проведения проектно-исследовательской деятельности в возрасте младшего школьного возраста, осознавать цели, задачи и средства каждого её этапа, а также уметь организовать данный вид деятельности так, чтобы реализация эффективного формирования новых знаний и навыков происходила оптимальным образом.
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