

Справка по результатам исследования готовности учащихся 4 –х классов к переходу в среднюю ступень школьного обучения

Цель исследования: Изучить степень сформированности основных психологических новообразований данного возраста, необходимых для успешного обучения.

Дата проведения: январь 2019 г.

Количество участников: 4А- 26 уч.

4Б – 24 уч.

Методики:

- Диагностика сформированности саморегуляции
- Методика изучения словесно-логического мышления
- Диагностика сформированности произвольного внимания
- Диагностика мотивационной сферы

Результаты исследования в 4 «а» классе

Дата: 21.01.19 г.

1. Диагностика сформированности саморегуляции

| № | Фамилия, Имя | Уровень |
|----------|---------------------|----------------|
| 1. | Алтаев Аюр | Средний |
| 2. | Арданова Аяна | Высокий |
| 3. | Аюшеева Сэлмэг | Низкий |
| 4. | Аюшеева Айлана | Средний |
| 5. | Базарова Виктория | Средний |
| 6. | Богроева Арина | Высокий |
| 7. | Гомбоев Мэргэн | Средний |
| 8. | Гончикова Юмжана | Низкий |
| 9. | Дамшаева Бэлигма | Низкий |
| 10. | Дондокова Эржена | Средний |
| 11. | Доржиева Бальжина | Средний |
| 12. | Нимаева Номина | Низкий |
| 13. | Гергенов Мэргэн | Средний |
| 14. | Машаева Сарюна | Средний |
| 15. | Наханцакова Адиса | Средний |
| 16. | Степанова Саша | Высокий |
| 17. | Тапхарова Адиса | Высокий |
| 18. | Торпинкеев Марк | Средний |
| 19. | Торпинкеев Эрдэни | Низкий |
| 20. | Унжуев Доржо | Низкий |
| 21. | Хумаева Тамара | Средний |
| 22. | Цыбденова Сарюна | Средний |
| 23. | Цыбденова Сэржема | Средний |
| 24. | Цыденов Баясхалан | Низкий |
| 25. | Цыренов Саша | Низкий |

Высокий уровень – у 4 учащихся (Арданова А, Богроева А, Степанова А, Тапхарова А)

Средний – у 12 уч.

Низкий - у 7 учащихся (Аюшеева С, Гончикова Ю, Дамшаева Б, Нимаева Н, Торпинкеев Э, Унжуев Д, Цыденов Б)

2. Методика исследования словесно-логического мышления.

Цель: Изучение уровня развития и особенностей понятийного мышления, сформированности важнейших логических операций.

| № | Фамилия, Имя | 1 субтест 10 | 2 субтест 10 | 3 субтест 10 | 4 субтест 10 | Уровень |
|-----|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------|
| 1. | Алтаев Аюр | 8б | 7б | 2б | 5б | 22б- ср |
| 2. | Арданова Аяна | 9б | 6б | 3б | 8 | 26б-ср |
| 3. | Аюшеева Сэлмэг | 3б | 5б | 2б | 0 | 10б- н |
| 4. | Аюшеева Айлана | 8б | 5б | 7б | 8б | 28б-ср |
| 5. | Базарова Виктория | 8б | 5б | 4б | 7б | 24б-ср |
| 6. | Богроева Арина | 6б | 4б | 2б | 6б | 18б- н |
| 7. | Гомбоев Мэргэн | 8б | 5б | 7б | 9б | 29б- ср |
| 8. | Гончикова Юмжана | 7б | 6б | 3б | 4б | 20-ср |
| 9. | Дамшаева Бэлигма | 7б | 8б | 4б | 8б | 27-ср |
| 10. | Дондокова Эржена | 7б | 7б | 2б | 5б | 21б-ср |
| 11. | Доржиева Бальжина | 7б | 6б | 2б | 7б | 22б- ср |
| 12. | Нимаева Номина | 7б | 5б | 1б | 5б | 18б-н |
| 13. | Гергенов Мэргэн | 3б | 6б | 5б | 4б | 18б- н |
| 14. | Машаева Саяна | 5б | 5б | 7б | 4б | 21б- ср |
| 15. | Наханцакова Адиса | 5б | 6б | 4б | 6б | 21б-ср |
| 16. | Степанова Саша | 7б | 7б | 7б | 7б | 28б- ср |
| 17. | Тапхарова Адиса | 7б | 6б | 2б | 8б | 23б- ср |
| 18. | Торпинкеев Марк | 8б | 6б | 8б | 7б | 29б-ср |
| 19. | Торпинкеев Эрдэни | 6б | 6б | 6б | 5б | 23б-ср |
| 20. | Унжуев Доржо | 5б | 6б | 3б | 6б | 20б-ср |
| 21. | Хумаева Тамара | 8б | 6б | 1б | 6б | 21б-ср |
| 22. | Цыбденова Сарюна | 7б | 7б | 2б | 8б | 24б-ср |
| 23. | Цыбденова Сэржема | 7б | 8б | 1б | 6б | 22б- ср |
| 24. | Цыденов Баясхалан | 2б | 3б | 1б | 0 | 6б-н |
| 25. | Цыренов Саша | 6б | 7б | 3б | 0 | 16б-н |

40б-30б-высокий уровень - нет

29-20- средний уровень- 19 учеников

19 и менее- низкий уровень - 6 учеников

Результаты исследования в 4 «б» классе

Дата: 23.01.19 г.

1. Диагностика сформированности саморегуляции

| № | Фамилия, Имя | Уровень |
|-----|----------------------|---------|
| 1. | Аюшеев Доржо | Низкий |
| 2. | Бадмаев Эрдэм | Низкий |
| 3. | Балдаева Надежда | Высокий |
| 4. | Гармаева Димидма | Средний |
| 5. | Гомбоев Дамдин | Низкий |
| 6. | Гордеева Тамара | Низкий |
| 7. | Гунгаев Аламжи | Средний |
| 8. | Еманов Игорь | Низкий |
| 9. | Жамбалова Саша | Средний |
| 10. | Иванов Олег | Средний |
| 11. | Лопсонов Дима | Низкий |
| 12. | Мунконова Адислана | Средний |
| 13. | Назаров Данил | Низкий |
| 14. | Налханов Федя | Средний |
| 15. | Ошоров Эрдэм | Средний |
| 16. | Сыренова Таня | Средний |
| 17. | Урбаева Светлана | Средний |
| 18. | Хумева Адиса | Высокий |
| 19. | Хумаева Баира | Средний |
| 20. | Цыбденов Баян | Средний |
| 21. | Цыренов Сергей | Низкий |
| 22. | Цыренова Дарима | Средний |
| 23. | Шагдунов Саша | Низкий |
| 24. | Шарастепанова Алтана | Средний |
| | | |

Высокий уровень- у 2-х учащихся (Балдаева Н, Хумаева А)

Средний – у 13 учащихся

Низкий – у 9 учащихся (Аюшеев Д, Бадмаев Э, Гомбоев Д, Гордеева Т, Еманов И, Лопсонов Д, Назаров Д, Цыренов С, Шагдунов С.)

2. Методика исследования словесно-логического мышления.

Цель: Изучение уровня развития и особенностей понятийного мышления, сформированности важнейших логических операций.

| № | Фамилия, Имя | 1 субтест 10 | 2 субтест 10 | 3 субтест 10 | 4 субтест 10 | Уровен ь |
|-----|----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|
| 1. | Аюшеев Доржо | 7б | 3б | 3б | 3б | 16-н |
| 2. | Бадмаев Эрдэм | 8б | 4б | 4б | 4б | 19б- н |
| 3. | Балдаева Надежда | 8б | 8б | 5б | 7б | 28б-ср |
| 4. | Гармаева Димидма | 7б | 8б | 4б | 5б | 24б- ср |
| 5. | Гомбоев Дамдин | 8б | 7б | 4б | 8б | 27б- ср |
| 6. | Гордеева Тамара | 5б | 6б | 2б | 6б | 19б - н |
| 7. | Гунгаев Аламжи | 7б | 6б | 4б | 6б | 23б- ср |
| 8. | Еманов Игорь | 6б | 6б | 3б | 0б | 15б-н |
| 9. | Жамбалова Саша | 6б | 6б | 3б | 7б | 22б-ср |
| 10. | Иванов Олег | 7б | 6б | 3б | 8б | 24б- ср |
| 11. | Лопсонов Дима | 5б | 6б | 4б | 0б | 15б-н |
| 12. | Мунконова Адислана | 6б | 5б | 3б | 6б | 20б-ср |
| 13. | Назаров Данил | 7б | 5б | 1б | 7б | 20б- ср |
| 14. | Налханов Федя | 8б | 4б | 4б | 6б | 22б-ср |
| 15. | Ошоров Эрдэм | 7б | 4б | 1б | 5б | 17б-н |
| 16. | Сыренова Таня | 8б | 8б | 6б | 7б | 29б- ср |
| 17. | Урбаева Светлана | 7б | 8б | 3б | 7б | 25б-ср |
| 18. | Хумаева Адиса | 6б | 7б | 5б | 5б | 23б-ср |
| 19. | Хумаева Баира | 7б | 8б | 2б | 8б | 25б- ср |
| 20. | Цыбденов Баян | 5б | 5б | 3б | 3б | 16б-н |
| 21. | Цыренов Сергей | 4б | 6б | 1б | 1б | 12б-н |
| 22. | Цыренова Дарима | 7б | 6б | 5б | 6б | 24б-ср |
| 23. | Шагдуров Саша | 5б | 6б | 2б | 3б | 16б-н |
| 24. | Шарастепанова Алтана | 7б | 7б | 2б | 5б | 21б- ср |
| | | | | | | |

406-306-высокий уровень - нет
 29-20- средний уровень- 15 учеников
 19 и менее- низкий уровень - 9 учеников

Сравнительный анализ и общий вывод по результатам диагностики

- По первой методике «Диагностика сформированности саморегуляции»

| Уровни | Классы | |
|---------|--------|--------|
| | 4А | 4Б |
| Высокий | 4 уч. | 2 уч. |
| Средний | 12 уч. | 13 уч. |
| Низкий | 7уч. | 9 уч. |

Ученики получившие высокий уровень умеют работать по инструкции, принимают все правила и удерживают их в полном объеме в процессе самостоятельной работы, работают сосредоточенно, не отвлекаясь. Средний уровень – ученики, которые изначально принимают все правила, но по ходу работы допускают одну, две ошибки и не замечают их. Низкий – ученики, которые не принимают правила, допускают три и более ошибок, работают хаотично.

- По второй Методике исследования словесно-логического мышления

| Классы | 1 субтест | | | 2 субтест | | | 3 субтест | | | 4 субтест | | |
|--------|-----------|----|---|-----------|----|---|-----------|---|----|-----------|----|---|
| | в | с | н | в | с | н | в | с | н | в | с | н |
| 4А | 7 | 15 | 3 | 2 | 21 | 2 | 0 | 4 | 21 | 5 | 15 | 5 |
| 4Б | 5 | 17 | 1 | 5 | 15 | 4 | 0 | 4 | 20 | 3 | 14 | 7 |

1 субтест- выделение существенных признаков.

В 4А классе высокие баллы получили 7 учеников, средний уровень- 15 уч., низкий – 3 уч. (Цыденов Б, Аюшеева С, Гергенов М)

В 4Б классе высокие баллы получили-(Бадмаев Э, Балдаева Н, Гомбоев Д, Налханов Ф, Сыренова Т), средний уровень- 17 уч., низкий – 1 уч. (Цыренов С)

2 субтест- выявляет сформированность логического действия (классификация), способность к абстрагированию. Здесь необходимо было исключить лишнее слово. Многие ученики не знают слово «орешник».

В 4А- Высокий уровень- у 2 учеников, средний – у 21 ученика, низкий – у 2 уч.,(Цыденов Б, Богроева А).

В 4Б – высокий уровень- 5 уч., средний- 15 уч., низкий – 4 уч., (Аюшеев Д, Бадмаев Э, Налханов Ф, Ошоров Э) . Невысокие баллы показывают низкий уровень общего кругозора, словарного запаса.

3 субтест- исследование способности к умозаключениям по аналогии, умение устанавливать логические связи и отношения между понятиями. Третий субтест оказался наиболее сложным для учащихся. Многие не поняли, как сопоставить слова, не смогли установить логические связи и отношения между понятиями.

Учащихся с высоким уровнем в обоих классах нет,

В 4А - средний уровень – у 4 учащихся (Торпинкеев М, Гомбоев М, Степанова А, Аюшеева А), низкий уровень-у остальных 21 ученика.

В 4Б- средний уровень у 4 учеников (Сыренова Т, Балдаева Н, Хумаева А, Цыренова Д).

А ведь сформированность способности к умозаключениям, умение устанавливать логические связи является основным ведущим психологическим новообразованием данного возраста.

4 субтест- выявление сформированности умения обобщать понятия.

В 4А- высокий уровень- у 5 учеников

Средний – у 15 уч.

Низкий – у 5 уч., (Гончикова Ю, Гергенов М, Машаева С), трое не справились с заданием (Аюшеева С, Цыренов С, Цыденов Б).

В 4Б- высокий уровень- у 3 уч., (Гомбоев Д, Хумаева Б, Иванов О)

Средний- 14 уч.

Низкий – у 7 уч., (Аюшеев Д, Бадмаев Э, Цыбденов Б, Цыренов С, Шагдуров С), двое вообще не поняли задание (Еманов И- 0 балл и Лопсонов Д 0 балл.)

При выполнении заданий ученики часто допускают ошибки в 1, 5, 7 и 8-м вариантах, требующих не только навыков обобщения, подведения явлений и предметов под понятие, но и конкретных знаний окружающего мира.

Общий итог по методике.

| Классы | Уровни | | |
|--------|---------|---------|--------|
| | Высокий | Средний | Низкий |
| 4А | 0 | 19 | 6 |
| 4Б | 0 | 15 | 9 |

С высоким уровнем - в двух классах составляет 0%

Средний уровень- в 4А- 76%, в 4Б- 62,5 %

Низкий уровень- в 4А классе 6 уч- 24%, (по 18 баллов набрали из 40 возможных – Богроева А, Нимаева Н, Гергенов М, 16 баллов- Цыренов С, Аюшеева С- 10 б, Цыденов Б всего 6 баллов.

В 4 Б 9уч- 37,5 % - (по 19 баллов из 40 возможных баллов набрали- Щшоров Э, Бадмаев Э, Гордеева Т, по 16 баллов- Аюшеев Д, Цыбденов Б, Шагдуров С, 15 б- Лопсонов Д, 12б – Цыренов С)

Рекомендации:

1. Провести занятия по развитию познавательных процессов
2. На уроках применять логические задачи, упражнения
3. Формировать умения работать по образцу, выполнять задания, следуя строго по инструкции
4. Расширять общий кругозор учащихся